

ПРОТОКОЛ № 2

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-908 от 21.12.2018 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация и благоустрояване на улична мрежа в град Крумовград“ по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, открита със заповед № КО-839/21.11.2018 г. и заведена под преписка № 00467-2018-0014 в АОП

В изпълнение на заповед № КО-908 от 21.12.2018 г., **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в общинска администрация Крумовград;

2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград,

се събра на 23.01.2019 г. в 10:30 ч. в заседателна зала на общинска администрация Крумовград и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

На свое предходно заседание комисията констатира несъответствие в информацията в офертите на участници, посочени в таблицата по-долу. Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1, както и на получаване на изисканите допълнителни документи от участниците в обществената поръчка са посочени в таблицата по-долу:

УЧАСТНИК	ДАТА НА ИЗПРАЩАНЕ НА ПРОТОКОЛА НА УЧАСТНИКА	ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА ОТ УЧАСТНИКА	ВХ. № И ДАТА НА ВХОДИРАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ДЕЛОВОДСТВОТО НА ОБЩИНА КРУМОВГРАД
„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД	11.01.2019. г.	11.01.2019. г.	26-00-24 от 15.01.2019 г.
„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД	11.01.2019. г.	11.01.2019. г.	26-00-25 от 15.01.2019 г.
„ПСК Виастрой“ ЕООД	11.01.2019. г.	14.01.2019. г.	26-00-32 от 16.01.2019 г.
„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД	11.01.2019. г.	15.01.2019. г.	26-00-23 от 15.01.2019 г.

„ГЕРТ ГРУП” ЕООД	11.01.2019. г.	14.01.2019. г.	Не са изисквани допълнителни документи
„СЕНСТРОЙ” ЕООД	11.01.2019. г.	14.01.2019. г.	26-00-31 от 16.01.2019 г.
Консорциум „Караман-Дурал”	11.01.2019. г.	11.01.2019. г.	26-00-21 от 14.01.2019 г.

Предвид факта, че участниците от които са изисквани допълнителни документи са получили протокол № 1 от работата на комисията на различни дати, то на основание чл. 54, ал. 9 от ЗОП крайният срок на участниците за представяне на допълнителните документи е:

- за **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД** и **Консорциум „Караман-Дурал”** - 17:00 часа на 18.01.2019 г, тъй като са получили протокола на 11.01.2019 г.,
- за **„ПСК Виастрой” ЕООД** и **„СЕНСТРОЙ” ЕООД** - 17:00 часа на 21.01.2019 г., тъй като са получили протокола на 14.01.2019 г.,
- за **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД** - 17:00 часа на 22.01.2019 г., тъй като са получили протокола на 15.01.2019 г.

Видно от направената по-горе таблица участниците са представили в срок исканите от тях допълнителни документи.

Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи към офертите на участниците **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД**, **„ПСК Виастрой” ЕООД**, **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД**, **„СЕНСТРОЙ” ЕООД** и **Консорциум „Караман-Дурал”**, и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на представените в срок допълнителни документи.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

Участник № 1 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: Диск в който са записани нов **еЕЕДОП** от участника подписани с електронен подпис от лицето по чл. 40 от ППЗОП – на електронен носител и хартиен носител, нов **еЕЕДОП** подписани с електронен подпис от третото лице на участника – на електронен носител и хартиен носител както и копие на застрахователна полица, копие на договор за наем, копия на документи удостоверяващи образованието и квалификацията на посочените от него лица..

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 1.

Участник № 2 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: Диск в който са записани нов еЕЕДОП от участника подписани с електронен подпис от лицето по чл. 40 от ППЗОП – на електронен носител и хартиен носител, нов еЕЕДОП подписани с електронен подпис от третото лице на участника – на електронен носител и хартиен носител както и копие на застрахователна полица, копие на договор за наем, копия на документи удостоверяващи образованието и квалификацията на посочените от него лица..

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 3.

Участник № 3 „ПСК Виастрой” ЕООД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: Придружително писмо и диск, в който е записан новия електронно подписан ЕЕДОП от участника, подписани с електронен подпис от лицето по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 3.

Участник № 4 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: Придружително писмо и диск, в който е записан новия електронно подписан ЕЕДОП от участника, подписани с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглежда техническите му предложения за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

Участник № 6 „СЕНСТРОЙ” ЕООД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: Диск, в който е записан новия електронно подписан ЕЕДОП от участника, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 3.

Участник № 7 Консорциум „Караман-Дурал”, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: Придружително писмо и диск, в който е записан новия електронно подписан ЕЕДОП от единия член на консорциума, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 3.

С това комисията приключи своята работа на 23.01.2019 год. в 12:00 часа. Председателят на комисията съобщи, че продължат своята работа в 13:00 часа на 23.01.2019 г.

В 13:00 часа на 23.01.2019 г. комисията се събра в пълен състав видно от приложения присъствен списък към документацията събрана в хода на провеждане на обществената поръчка.

На това си заседание комисията пристъпи към следващия етап на процедурата, а именно разглеждане на техническите предложения на участниците, като обективира следната фактическа обстановка. Съобразно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП: „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия“.

ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ:

Съгласно утвърдената от възложителя документация за настоящата обществена поръчка **ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ СА КАКТО СЛЕДВА:**

„Техническо предложение, с приложения: Подробен линеен график и Диаграма на работната ръка – Приложение № 3

Указания за попълването на приложенията / образците

Попълва се и се представя от представляващия участника или от изрично упълномощено от него лице. В представения образец се попълват всички изискуеми данни, а там където е неприложимо се отбелязва „неприложимо“.

Подробния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява.

Участниците задължително представят линейния график и на електронен носител във формат Microsoft Excel.

ВАЖНО!

Възложителят определя максимален срок за изпълнение:

- За ОП № 1: 60 (шестдесет) календарни дни;
- За ОП № 2: 60 (шестдесет) календарни дни;
- За ОП № 3: 90 (деветдесет) календарни дни;
- За ОП № 4: 90 (деветдесет) календарни дни.

При изготвяне на своите предложения участниците следва задължително да се съобразят с така посоченият максимален срок за изпълнение на поръчката за всяка обособена позиция.

Участник, предложил срок за изпълнение по-дълъг от указания от Възложителя ще бъде отстранен“.

1. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 1 - „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД за обособена позиция № 1.

В Приложение № 3 „Техническо предложение ” за обособена позиция № 1 участникът е направил следните предложения:

1. Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - 56 (петдесет и шест) календарни дни.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представените ЛКГ и ДРР, комисията констатира следното:

- Участника предлага да изпълни дейността от позиция № 3 „Доставка и полагане на трошен камък с фракция 0-32“, след изпълнението дейността от позиция № 8 „Доставка и полагане на сипица за тротоарни настилки“. Така представената информация за изпълнение на посочените дейности представлява допусната от участника технологична непоследователност, тъй като трошения камък с фракция 0-32 е за подравняване на основата за новата тротоарна настилка и се поставя преди полагането на сипица, циментовата замазка и новите тротоарни плочи. Видно от детайла на типови напречни профили от инвестиционния проект за обекта по обособена позиция № 1, който е неразделна част от документацията за обществената поръчка ясно и недвусмислено е посочено, че трошения камък с фракция 0-32 е за подравняване на основата за новата тротоарна настилка и се поставя преди полагането на сипица, циментовата замазка и новите тротоарни плочи.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 8:

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура Участник № 1 - „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД за обособена позиция № 1.

Мотиви: Участникът „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД е представил линеен календарен график, който несъответства на заложените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ и подробно описаните по-горе констатации участникът е допуснал съществени пропуски при изготвянето на един от основните документи от офертата му, а именно ЛКГ. В представения ЛКГ участникът е допуснал технологична непоследователност.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок и начин на изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката, както и начина/последователността/ на изпълнение на СМР. Съгласно **ЧАСТ „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ“** от документацията за обществената поръчка Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ, а именно: „Подробния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните

строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява“.

Така представения от участника ЛКГ не отговаря на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя. В представения ЛКГ участникът е допуснал технологична непоследователност, тъй като предлага да изпълни дейността от позиция № 3 „Доставка и полагане на трошен камък с фракция 0-32“, след изпълнението дейността от позиция № 8 „Доставка и полагане на сипица за тротоарни настилки“.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката. Също така възложителя изрично е записал в документацията за обществената поръчка, че „Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява“.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП за отстраняване на участника.

2. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 2 - „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД за обособена позиция № 3.

В Приложение № 3 „Техническо предложение“ за обособена позиция № 3 участникът е направил следните предложения:

1. Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - 88 (осемдесет и осем) календарни дни.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представените ЛКГ и ДРР, комисията констатира следното:

- Участника предлага да изпълни дейността от позиция № 3 „Доставка и полагане на трошен камък с фракция 0-32“, след изпълнението дейността от позиция № 8 „Доставка и полагане на сипица за тротоарни настилки“. Така представената информация за изпълнение на посочените дейности представлява допусната от

участника технологична непоследователност, тъй като трошения камък с фракция 0-32 е за подравняване на основата за новата тротоарна настилка и се поставя преди полагането на сипица, циментовата замазка и новите тротоарни плочи. Видно от детайла на типови напречни профили от инвестиционния проект за обекта по обособена позиция № 1, който е неразделна част от документацията за обществената поръчка ясно и недвусмислено е посочено, че трошения камък с фракция 0-32 е за подравняване на основата за новата тротоарна настилка и се поставя преди полагането на сипица, циментовата замазка и новите тротоарни плочи.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 9:

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура Участник № 1 - „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД за обособена позиция № 3.

Мотиви: Участникът „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД е представил линеен календарен график, който несъответства на заложените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ и подробно описаните по-горе констатации участникът е допуснал съществени пропуски при изготвянето на един от основните документи от офертата му, а именно ЛКГ. В представения ЛКГ участникът е допуснал технологична непоследователност.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок и начин на изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката, както и начина/последователността/ на изпълнение на СМР. Съгласно **ЧАСТ „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ“** от документацията за обществената поръчка Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ, а именно: „Подобния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява“.

Така представения от участника ЛКГ не отговаря на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя. В представения ЛКГ участникът е допуснал технологична непоследователност, тъй като предлага да изпълни дейността от позиция

№ 3 „Доставка и полагане на трошен камък с фракция 0-32“, след изпълнението дейността от позиция № 8 „Доставка и полагане на сипица за тротоарни настилки“.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката. Също така възложителя изрично е записал в документацията за обществената поръчка, че „Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява“.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП за отстраняване на участника.

3. Кратко описание на техническите предложения на Участник № 3 - „ПСК Виастрой“ ЕООД за обособена позиция № 3.

В Приложение № 3 „Техническо предложение“ за обособена позиция № 3 участникът е направил следните предложения:

1. Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - 86 (осемдесет и шест) календарни дни.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представените ЛКГ и ДРР, комисията констатира следното:

- Участникът правилно съгласно изискванията на възложителя е посочил за всяка позиция поотделно, т.е. за всяка дейност норма време за изпълнението на единица количество в ч.ч. и сметна норма за изпълнението на единица количество на съответната механизация в мсм, но видно от представения ЛКГ участникът ги е посочил като еднакви величини. За по-голяма част от предложена механизация участникът не е посочил брой и комисията приема, че липсата на посочване на число отразяващо броя на предвидената механизация означава, че участникът е предвидил съответно по 1бр механизация от съответния вид. При така посочените от участника норма машинно време за съответната предложена механизация и при изчисления с 1

брой е видно че участникът не покрива необходимите му мсм. за изпълнение на **всички предвидени дейности**, например:

- Дейността в позиция 1 „Вадене на бетонови бордюри и транспортиране на депо“, участникът предвижда да я изпълни със следната механизация: багер и самосвал – 2 бр., всички с норма машинно време - 0.0396 мсм./м². С така посочените от участника данни е видно, че при количество от 1615 м, при 0.0396 мсм./м – норма машинно време е необходимо 63.95 мсм. за изпълнението на дейността. Участникът е предложил да изпълни дейността за 8 дни с багер и самосвал - 2бр., т. е не покрива 55,95 мсм. за изпълнението на дейността.

- Дейността в позиция 2 „Разваляне на тротоарни настилки и транспортиране на депо“, участникът предвижда да я изпълни със следната механизация: багер, фугорез и самосвал - 2бр. с норма машинно време - 0,0297 мсм./м². С така посочените от участника данни е видно, че при количество от 4041,00 м², при 0,0297 мсм./м² – норма машинно време е необходимо 120,02 мсм. за изпълнението на дейността. Участникът е предложил да изпълни дейността за 15 дни с багер, фугорез, самосвал - 2бр., т. е не покрива 105,02 мсм. за изпълнението на дейността.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 10:

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура Участник № 3 „ПСК Виастрой“ ЕООД за обособена позиция № 3.

Мотиви: Участникът „ПСК Виастрой“ ЕООД е представил линеен календарен график, който несъответства на заложените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ и подробно описаните по-горе констатации участникът е допуснал съществени пропуски при изготвянето на един от основните документи от офертата му, а именно ЛКГ. В представения ЛКГ участникът е допуснал грешки при направените от него изчисления.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок и начин на изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката, както и начина/последователността/ на изпълнение на СМР. Съгласно **ЧАСТ „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ“** от документацията за обществената поръчка Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ, а именно: „Подобния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.“

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява“.

Така представения от участника ЛКГ не отговаря на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя. Представения от участника ЛКГ съдържа грешни изчисления на необходимите мсм за изпълнение на определени дейности.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката. Също така възложителя изрично е записал в документацията за обществената поръчка, че „Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява“.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП за отстраняване на участника.

4. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 4 - „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

В Приложение № 3 „Техническо предложение“ за обособена позиция № 1 участникът е направил следните предложения:

1. Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - 60 (шестдесет) календарни дни.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен график ;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документация за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници

за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложения от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата Участник № 4 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция № 1.

В Приложение № 3 „Техническо предложение“ за обособена позиция № 2 участникът е направил следните предложения:

1. **Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - 60 (шестдесет) календарни дни.**

2. **Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.**

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документацията за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложения от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата Участник № 4 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция № 2.

В Приложение № 3 „Техническо предложение“ за обособена позиция № 3 участникът е направил следните предложения:

1. **Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - 90 (деветдесет) календарни дни.**

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен график ;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документация за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложения от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата **Участник № 4 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД за обособена позиция № 3.**

В Приложение № 3 „Техническо предложение ” за обособена позиция № 4 участникът е направил следните предложения:

1. Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - 90 (деветдесет) календарни дни.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен график ;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документация за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на

отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложения от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата Участник № 4 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция № 4.

5. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 5 - „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД за обособена позиция № 1.

В Приложение № 3 „Техническо предложение ” за обособена позиция № 1 участникът е направил следните предложения:

1. Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - 60 (шестдесет) календарни дни.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен график ;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документация за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложения от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата Участник № 5 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД за обособена позиция № 1.

6. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 6 - „СЕНСТРОЙ“ ЕООД за обособена позиция № 3.

В Приложение № 3 „Техническо предложение ” за обособена позиция № 3 участникът е направил следните предложения:

1. Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - 90 (деветдесет) календарни дни.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени

строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат покрити от посочените там

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представените ЛКГ и ДРР, комисията констатира следното:

- За позиции 23, 24, 26 участникът е посочил „Разходна норма труд ч.ч. за ед. количество“, но не е посочил брой и квалификация на необходимите строителни работници. Липсата на тази информация не позволява на комисията да установи дали участникът покрива необходимите му ч.дни, тъй като предлага да изпълни всяка от тези позиции за по 1 к.ден. Видно от ЛКГ на участника за позиция 23 са му необходими 2,58 ч.дни а за позиция 26 са му необходими 1,68 ч.дни. Не посочването на броя на строителните работници ще даде отражение и на диаграмата на работната ръка.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 11:

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура Участник № 6 - „СЕНСТРОЙ“ ЕООД за обособена позиция № 3.

Мотиви: Участникът „СЕНСТРОЙ“ ЕООД е представил линеен календарен график, който несъответства на заложените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ и подробно описаните по-горе констатации участникът е допуснал съществени пропуски при изготвянето на един от основните документи от офертата му, а именно ЛКГ. В представения ЛКГ участникът не е представил цялата необходима информация съгласно изискванията на възложителя.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок и начин на изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката, както и начина/последователността/ на изпълнение на СМР. Съгласно **ЧАСТ „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ“** от документацията за обществената поръчка Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ, а именно: „Подробния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява“.

Така представения от участника ЛКГ не отговаря на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя. В представения ЛКГ за позиции 23, 24, 26 участникът е посочил „Разходна норма труд ч.ч. за ед. количество“, но не е посочил брой и квалификация на необходимите строителни работници.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката. Също така възложителя изрично е записал в документацията за обществената поръчка, че „Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява“.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП за отстраняване на участника.

7. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 7 - Консорциум „Караман-Дурал“ за обособена позиция № 3.

В Приложение № 3 „Техническо предложение“ за обособена позиция № 3 участникът е направил следните предложения:

1. Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - 90 (деветдесет) календарни дни.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен график ;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документация за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници

за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложения от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата Участник № 7 Консорциум „Караман-Дурал“ за обособена позиция № 3.

С това комисията приключи своята работа на 23.01.2019 год. в 16:00 часа.

На това си заседание комисията, след като приключи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата взе следното свое

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 28.01.2019 г. от 09:00 часа в в сградата на Общинската администрация, находяща се на адрес: град Крумовград, пл. „България“ № 5, ет. 1.

Председателя на комисията възложи на г-жа Валерия Пехливанова – член на комисията, да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Крумовград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 23.01.2019 г., както следва:

Председател:

.....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1
(Виолета Хаджиева)

2
(Валерия Пехливанова)