

ПРОТОКОЛ № 1

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-908 от 21.12.2018 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация и благоустрояване на улична мрежа в град Крумовград“ по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, открита със заповед № КО-839/21.11.2018 г. и заведена под преписка № 00467-2018-0014 в АОП

В изпълнение на заповед № КО-908 от 21.12.2018 г., **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в общинска администрация Крумовград;

2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград,

се събра на 21.12.2018 г. в 10:00 ч. в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, ет. 1 и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от служител на деловодството на общинска администрация Крумовград приемо-предавателен протокол с подадените оферти за участие в настоящото публично състезание за възлагане на обществена поръчка.

В определения, съгласно обявлението за обществена поръчка час за отваряне на постъпилите оферти за участие и видно от приложения към документацията присъствен списък, имаше присъстващ представител на участниците в процедурата, а именно г-жа Мирена Николова – упълномощен представител на участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Кърджали.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с хронологията на обществената поръчка:

Със заповед № КО-839/21.11.2018 год. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 и чл. 20, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно публично състезание с предмет: „Рехабилитация и благоустрояване на улична мрежа в град Крумовград“ по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4. Обществената поръчка е заведена под преписка № 00467 - 2018 - 0014 в регистъра на обществени поръчки към Агенция по обществени поръчки.

Издадена е заповед на възложителя с № КО – 908 от 21.12.2018 г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от приемо-предавателния протокол с подадените оферти за участие в процедурата има входирани седем оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград:

1. „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД гр. Велико Търново с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ул. „Иглика“ № 6, тел. 0879 009 555, e-mail: tundjaitahir@gmail.com, с подадена оферта под № 114 в регистъра, в 09:41 часа, с вх. № 26-00-745 от 19.12.2018 год. за обособена позиция № 1.;

2. „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД гр. Велико Търново с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ул. „Иглика“ № 6, тел. 0879 009 555, e-mail:

✓

tundjaitahir@gmail.com , с подадена оферта под № 115 в регистъра, в 09:42 часа, с вх. № 26-00-746 от 19.12.2018 год. за обособена позиция № 3.;

3. „ПСК Виастрой” ЕООД с посочен адрес за кореспонденция гр. Стара Загора зона Голеш, п.к. 6000, тел. 0885 60-43-05, e-mail: psk.viastroy@dabv.bg , с подадена оферта под № 119 в регистъра, в 11:12 часа, с вх. № 26-00-751 от 20.12.2018 год. за обособена позиция № 3;

4. „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция 1. Чрез „Български пощи“ ЕАД – п.к. 6600, гр. Кърджали, Централна поща, пощенска кутия № 137; 2. Чрез куриерски служби – п.к. 6809, с. Груево, Община Момчилград, Област Кърджали, Спирка „Джебел“ – ТСИ; тел.: 03631/22-38, факс: 03631/22-38, e-mail: ptstreng@abv.bg , с подадена оферта под № 126 в регистъра, в 14:49 часа, с вх. № 26-00-757 от 20.12.2018 год. за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4;

5. „ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив с посочен адрес за кореспонденция гр. Пловдив, ул. „Тодор Хрулев” № 7, ет. 3, тел./факс: 032/280-072, e-mail: office@gertgroup.com , с подадена оферта под № 127 в регистъра, в 14:55 часа, с вх. № 26-00-758 от 20.12.2018 год. за обособена позиция № 1;

6. „СЕНСТРОЙ” ЕООД с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, бул. „Христо Ботев” № 47, ет. 2, офис 2, тел.: 0361/219-16, факс: 0361/219-15, e-mail: senstroy_eood@abv.bg , с подадена оферта под № 128 в регистъра, в 15:00 часа, с вх. № 26-00-759 от 20.12.2018 год. за обособена позиция № 3;

7. Консорциум „Караман-Дурал” посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, п.к. 6900, пл. „България” № 3, тел.: 03641 75-77, 0898 55 18 69, e-mail: duralood@abv.bg , с подадена оферта под № 129 в регистъра, в 15:04 часа, с вх. № 26-00-760 от 20.12.2018 год. за обособена позиция № 3.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП председателят на комисията съобщи, че той и двамата члена на комисията ще подписват техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на участниците.

Председателят на комисията покани членовете на комисията да попълнят и депозират своите декларации на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като членовете на комисията попълниха и депозираха своите декларации на председателя на комисията, той направи преглед на декларациите и констатира, че съгласно декларираните от членовете на комисията обстоятелства не са посочени от тях основания за отвод и са декларирали, че са спазени изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят приложи депозираните декларации към документите събирани в хода на процедурата от комисията и самият той попълни и депозира своята декларация.

II. Резултати от работата на комисията

1. Отваряне на офертите

Председателят направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията на това първо публично заседание. Председателят обясни, че комисията ще отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, ще оповести тяхното съдържание и ще провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание както следва:

1. Участник № 1 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД гр. Велико Търново с ЕИК 204278312

22

Комисията отвори офертата на първия по ред участник **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, за която участва.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД**.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на Мирена Николова – упълномощен представител на участника **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали** да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД**, но тя заяви, че не желае да ги подписва.

2. Участник № 2 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД гр. Велико Търново с ЕИК 204278312

Комисията отвори офертата на втория по ред участник **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3, за която участва.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД**.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на Мирена Николова – упълномощен представител на участника **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали** да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„ТРИ ГРУП ИНВЕСТ” ЕООД**, но тя заяви, че не желае да ги подписва.

3. Участник № 3 „ПСК Виастрой” ЕООД с ЕИК 203212590

Комисията отвори офертата на третия по ред участник **„ПСК Виастрой” ЕООД** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3, за която участва.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„ПСК Виастрой” ЕООД**.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на Мирена Николова – упълномощен представител на участника **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали** да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„ПСК Виастрой” ЕООД**, но тя заяви, че не желае да ги подписва.

4. Участник № 4 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали с ЕИК 108001767

Комисията отвори офертата на четвъртия по ред участник **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, за които участва.

Комисията подписа техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД.**

Поради липса на други присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

5. Участник № 5 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД с ЕИК 115872945

Комисията отвори офертата на петия по ред участник **„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, за която участва.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД.**

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на Мирена Николова – упълномощен представител на участника **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Кърджали** да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД**, но тя заяви, че не желае да ги подписва.

6. Участник № 6 „СЕНСТРОЙ“ ЕООД с ЕИК 200054203

Комисията отвори офертата на шестия по ред участник **„СЕНСТРОЙ“ ЕООД** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3, за която участва.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„СЕНСТРОЙ“ ЕООД.**

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на Мирена Николова – упълномощен представител на участника **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Кърджали** да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„СЕНСТРОЙ“ ЕООД**, но тя заяви, че не желае да ги подписва.

7. Участник № 7 Консорциум „Караман-Дурал“, с участници в обединението „КАРАМАН“ ООД с ЕИК 108553566 и „ДУРАЛ“ ООД с ЕИК 108565579

Комисията отвори офертата на седмия по ред участник **Консорциум „Караман-Дурал“** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3, за която участва.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **Консорциум „Караман-Дурал“.**

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на Мирена Николова – упълномощен представител на участника **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Кърджали** да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **Консорциум „Караман-Дурал“**, но тя заяви, че не желае да ги подписва.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията обяви, че публичната част от заседанието на комисията приключи. Той допълни, че

c 4=

комисията ще продължи работа на закрито заседание, за което членовете на комисията ще бъдат уведомени допълнително. В закритото заседание, комисията ще продължи работата си, като ще пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

На 07.01.2019 год. в 14:00 ч. комисията се събра в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък. На това закрито заседание комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Членовете на комисията направиха проверка за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

1. Участник № 1 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

- Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.3.1 Изискване за наличие на застраховка“, е както следва:

„Участниците в обществената поръчка следва да имат застраховка „Професионална отговорност“ за „строител“ с минимална застрахователна сума на застрахователната полица, съответстваща на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството). Обекта, предмет на поръчката е строеж **четвърта категория**.

За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът.

Удостоверяване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, като посочва уеб адрес и в активираното поле „Издаден/о от:“ описва данните за застрахователната полица - орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, дата на издаване, вида на застрахованата дейност и период на валидност.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в еЕЕДОП.

Доказване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи представяне на заверено копие на актуализирана/валидна застрахователна полица или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/ **съобразно декларираното в еЕЕДОП**, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписване на договора – **и заверено копие на новата застрахователна полица**.

В случай, че данните могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни при държавите членки, Възложителя не изисква такъв документ при сключване на договора“.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор посочени по-горе, е че участникът не е посочил **в еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, в активираното поле „Издаден/о - цялата необходима информация за притежаваната от него застраховка за „Професионална отговорност“, а именно липсва информация за №, датата на издаване, вида на застрахованата дейност и периода на валидност на посочената от участника застраховка.**

- **Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.4.2 Изискване за технически екип за изпълнение на поръчката”, е както следва:**

„Участникът следва да разполага със следния минимален технически екип за изпълнение на поръчката:

а) Технически ръководител: да притежава степен на образование, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентно;

б) Координатор по безопасност и здраве:

- да притежава степен на образование не по-ниска от средно специално или еквивалент;

- да притежава валидно удостоверение за преминато обучение по здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

в) Геодезист: да притежава образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „Геодезия“ или еквивалент;

Забележка: Под „еквивалентно образование“ следва да се разбира специалност, получена в чуждестранно учебно заведение в еквивалентни на тези области специалности по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Под „еквивалентно обучение“ следва да се разбира обучение, проведено от чуждестранен учител на теми, еквивалентни на изискваните за съответните позиции.

ВАЖНО !!!!!

Възложителят не допуска един експерт да съвместява повече от две позиции от изискуемия технически екип за изпълнение на поръчката.

Удостоверяване:

При подаване на офертата, съответствие с изискването се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ с посочване на информация за: професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието,

специалност и квалификация, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и квалификация;

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в еЕЕДОП.

Доказване:

При сключване на договора, Възложителят изисква представянето на Списък на технически лица, в който е посочена професионалната компетентност на лицата, съобразно декларираните в ЕЕДОП обстоятелства.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор посочени по-горе, е че участникът **не е посочил в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ информация за учебното заведение, където е придобито образованието на лицето посочено за технически ръководител - Тунджай Тахир, липсва информация за учебното заведение, където е придобито образованието, специалност и квалификация на лицето посочено за координатор по безопасност и здраве - Невин Шевкед, както и номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и квалификация на лицето Невин Шевкед, липсва информация и за учебното заведение, където е придобито образованието на лицето посочено за геодезист – Генади Гинев.**

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое
РЕШЕНИЕ № 1:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

2. Участник № 2 „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

- Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.3.1 Изискване за наличие на застраховка“, е както следва:

„Участниците в обществената поръчка следва да имат застраховка „Професионална отговорност“ за „строител“ с минимална застрахователна сума на застрахователната полица, съответстваща на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството). Обекта, предмет на поръчката е строеж **четвърта категория.**

2 72

За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171. ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът.

Удостоверяване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, като посочва уеб адрес и в активираното поле „Издаден/о от:“ описва данните за застрахователната полица - орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, дата на издаване, вида на застрахованата дейност и период на валидност.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в еЕЕДОП.

Доказване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи представяне на заверено копие на актуализирана/валидна застрахователна полица или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/ **съобразно декларираното в еЕЕДОП**, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписване на договора – **и заверено копие на новата застрахователна полица.**

В случай, че данните могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни при държавите членки, Възложителя не изисква такъв документ при сключване на договора“.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор посочени по-горе, е че участникът не е посочил в еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, в активираното поле „Издаден/о - цялата необходима информация за притежаваната от него застраховка за „Професионална отговорност“, а именно липсва информация за №, датата на издаване, вида на застрахованата дейност и периода на валидност на посочената от участника застраховка.

- Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.4.2 Изискване за технически екип за изпълнение на поръчката“, е както следва:

„Участникът следва да разполага със следния минимален технически екип за изпълнение на поръчката:

а) **Технически ръководител:** да притежава степен на образование, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентно;

б) **Координатор по безопасност и здраве:**

- да притежава степен на образование не по-ниска от средно специално или еквивалент;

- да притежава валидно удостоверение за преминато обучение по здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

в) **Геодезист:** да притежава образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „Геодезия“ или еквивалент;

Забележка: Под „еквивалентно образование“ следва да се разбира специалност, получена в чуждестранно учебно заведение в еквивалентни на тези области специалности по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Под „еквивалентно обучение“ следва да се разбира обучение, проведено от чуждестранен учител на теми, еквивалентни на изискваните за съответните позиции.

ВАЖНО !!!!!

Възложителят не допуска един експерт да съвместява повече от две позиции от изискуемия технически екип за изпълнение на поръчката.

Удостоверяване:

При подаване на офертата, съответствие с изискването се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ с посочване на информация за: професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието, специалност и квалификация, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и квалификация;

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в еЕЕДОП.

Доказване:

При сключване на договора, Възложителят изисква представянето на Списък на технически лица, в който е посочена професионалната компетентност на лицата, съобразно декларираните в ЕЕДОП обстоятелства.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор посочени по-горе, е че участникът не е посочил в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ информация за учебното заведение, където е придобито образованието на лицето посочено за технически ръководител - Тунджай Тахир, липсва информация за учебното заведение, където е придобито образованието, специалност и квалификация на лицето посочено за координатор по безопасност и здраве - Невин Шевкед, както и номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и квалификация на лицето Невин Шевкед, липсва информация и за учебното заведение, където е придобито образованието на лицето посочено за геодезист – Генади Гинев.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 2:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „ТРИ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

3. Участник № 3 „ПСК Виастрой” ЕООД

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „ПСК Виастрой” ЕООД, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

- **Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.3.1 Изискване за наличие на застраховка”, е както следва:**

„Участниците в обществената поръчка следва да имат застраховка „Професионална отговорност“ за „строител“ с минимална застрахователна сума на застрахователната полица, съответстваща на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 2, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството). Обекта, предмет на поръчката е строеж **четвърта категория**.

За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171. ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът.

Удостоверяване:

При подаване на офертата обстоятелството се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, като посочва уеб адрес и в активираното поле „Издаден/о от:“ описва данните за застрахователната полица - орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, дата на издаване, вида на застрахованата дейност и период на валидност.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в еЕЕДОП.

Доказване:

При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи представяне на заверено копие на актуализирана/валидна застрахователна полица или еквивалентен документ /за чуждестранните лица/ **съобразно декларираното в еЕЕДОП**, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписване на договора – **и заверено копие на новата застрахователна полица**.

В случай, че данните могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни при държавите членки, Възложителя не изисква такъв документ при сключване на договора“.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор посочени по-горе, е че участникът не е посочил в еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, в активираното поле „Издаден/о - цялата необходима информация за притежаваната от него застраховка за „Професионална отговорност”, а именно липсва информация за вида на застрахованата дейност на посочената от участника застраховка.

- **Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.4.3 Изискване за техническо оборудване за изпълнение на поръчката”, е както следва:**

Участникът трябва да осигури строителни машини и техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка, минимум както следва:

За обособена позиция № 1, 2, 3 и 4:

- асфалтополагач – 1 бр.
- фугорезачка – 1 бр.
- валяк до 5 тона – 1 бр.
- валяк до 10 тона – 1 бр.
- автогудронатор – 1 бр.
- самосвал – 2 бр.
- багер – 1 бр.
- грейдер – 1 бр.
- бетоновоз – 1 бр.
- пътна фреза – 1 бр.

Удостоверяване:

При подаване на офертата, съответствие с изискването се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от еЕЕДОП, като участниците в активираното поле „Издаден/о от:“ описват съответното техническо оборудване, като посочват, вид, марка, модел № и правното основание, на което го ползват (собствен, на лизинг или наети).

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в еЕЕДОП.

Доказване:

При сключване на договора, Възложителят изисква представянето на декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката, съобразно декларираното в еЕЕДОП“.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор посочени по-горе, е че участникът не е посочил, правното основание, на което ще ползва посочената от него техника (собствена, на лизинг или наети). С така посочената техника участника отговаря на поставените от възложителя изисквания по отношение на минималната по вид и брой техника с която участникът следва да разполага, но не е представена цялата информация изисквана от възложителя. Съгласно утвърдената документация за обществената поръчка възложителят е поставил като минимално изискване наличието на определена техника, като при нейното **удостоверяване участниците следва да представят следната информация:** „При подаване на офертата, съответствие с изискването се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от еЕЕДОП, като участниците в активираното поле „Издаден/о от:“ описват съответното техническо оборудване, като посочват, вид, марка, модел № и правното основание, на което го ползват (собствен, на лизинг или наети)“. Видно от представениу еЕЕДОП участникът не е представил цялата необходима

информация, тъй като липсва информация за , правното основание, на което ще ползва посочената от него техника (собствена, на лизинг или наети).

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 3:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „ПСК Виастрой“ ЕООД, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

4. Участник № 4 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

Участникът „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД в своя еЕЕДОП в раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е сложил отметка „НЕ“, т.е. с така представената информация участника заявява, че няма да ползва капацитета на други субекти. Видно обаче от представените към офертата му още два броя еЕЕДОП на „БАЛКАНСТРОЙ ИНВЕСТ“ ООД и Димитър Димитров всъщност участника при доказване съответствието му с поставените в обществената поръчка критерии за подбор се е позовал на капацитета на други субекти.

- Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.4.3 Изискване за техническо оборудване за изпълнение на поръчката”, е както следва:

Участникът трябва да осигури строителни машини и техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка, минимум както следва:

За обособена позиция № 1, 2, 3 и 4:

- асфалтополагач – 1 бр.
- фугорезачка – 1 бр.
- валяк до 5 тона – 1 бр.
- валяк до 10 тона – 1 бр.
- автогудронатор – 1 бр.
- самосвал – 2 бр.
- багер – 1 бр.
- грейдер – 1 бр.
- бетоновоз – 1 бр.
- пътна фреза – 1 бр.

Удостоверяване:

При подаване на офертата, съответствие с изискването се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от еЕЕДОП, като участниците в активираното поле „Издаден/о от:“ описват съответното техническо оборудване, като посочват, вид, марка, модел № и правното основание, на което го ползват (собствен, на лизинг или наети).

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в еЕЕДОП.

Доказване:

При сключване на договора, Възложителят изисква представянето на декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката, съобразно декларираното в еЕЕДОП“.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор посочени по-горе, е че участникът не е посочил, правното основание, на което ще ползва посочената от него техника (собствена, на лизинг или наети). С така посочената техника участника отговарян на поставените от възложителя изисквания по отношение на минималната по вид и брой техника с която участникът следва да разполага, но не е представена цялата информация изисквана от възложителя. Съгласно утвърдената документация за обществената поръчка възложителят е поставил като минимално изискване наличието на определена техника, като при нейното **удостоверяване участниците следва да представят следната информация:** „При подаване на офертата, съответствие с изискването се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от еЕЕДОП, като участниците в активираното поле „Издаден/о от:“ описват съответното техническо оборудване, като посочват, вид, марка, модел № и правното основание, на което го ползват (собствен, на лизинг или наети)“. Видно от представену еЕЕДОП участникът не е представил цялата необходима информация, тъй като липсва информация за , правното основание, на което ще ползва посочената от него техника (собствена, на лизинг или наети).

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 4:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ АД, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

5. Участник № 5 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД

В офертата на участника „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на

132

изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособена позиция № 1. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 5

Допуска до следващ етап участника „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 1.

6. Участник № 6 „СЕНСТРОЙ“ ЕООД

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „СЕНСТРОЙ“ ЕООД, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

- Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.4.1 Изискване за технически екип за изпълнение на поръчката”, е както следва:

„Участникът следва да разполага със следния минимален технически екип за изпълнение на поръчката:

а) **Технически ръководител:** да притежава степен на образование, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентно;

б) **Координатор по безопасност и здраве:**

- да притежава степен на образование не по-ниска от средно специално или еквивалент;

- да притежава валидно удостоверение за преминато обучение по здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

в) **Геодезист:** да притежава образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „Геодезия“ или еквивалент;

Забележка: Под „еквивалентно образование“ следва да се разбира специалност, получена в чуждестранно учебно заведение в еквивалентни на тези области специалности по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Под „еквивалентно обучение“ следва да се разбира обучение, проведено от чуждестранен обучител на теми, еквивалентни на изискваните за съответните позиции.

ВАЖНО !!!!!

Възложителят не допуска един експерт да съвместява повече от две позиции от изискуемия технически екип за изпълнение на поръчката.

Удостоверяване:

При подаване на офертата, съответствие с изискването се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ с посочване на информация за: професионалната квалификация на предложените експерти - учебно заведение, където е придобито образованието, специалност и квалификация, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и квалификация;

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в еЕЕДОП.

Доказване:

При сключване на договора, Възложителят изисква представянето на Списък на технически лица, в който е посочена професионалната компетентност на лицата, съобразно декларираните в ЕЕДОП обстоятелства.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор посочени по-горе, е че участникът не е посочил в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ информация за лицето посочено за геодезист – инж. Георги Сидеров дали отговаря на изискването да притежава образователно-квалификационна степен „магистър“.

**Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое
РЕШЕНИЕ № 6:**

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „СЕНСТРОЙ“ ЕООД, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

7. Участник № 7 Консорциум „Караман-Дурал”

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника Консорциум „Караман-Дурал”, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

Съгласно документацията за обществената поръчка когато участникът в обществената поръчка е обединение, което не е юридическо лице, съгласно т. 3.2. еЕЕДОП се представя за всеки от участниците в обединението. Видно от офертата на участника и приложения към нея договор за учредяване на консорциума, в състава на същия влизат лицата „Караман“ ООД и „Дурал“ ООД. Съгласно документацията за обществената поръчка едни от задължителните документи в офертата на участника са представянето на еЕЕДОП от участниците в обединението, а именно „Караман“ ООД и „Дурал“ ООД. Видно от офертата обаче, участникът е приложил еЕЕДОП от името на обединението, еЕЕДОП от участника „Караман“ ООД и еЕЕДОП от лицето Феим Али Моллаахмед. Липсва еЕЕДОП от другия участник в обединението, а именно Дурал“ ООД.

**Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое
РЕШЕНИЕ № 7:**

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника Консорциум „Караман-Дурал”, че отстраняването на установеното

несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С това комисията приключи своята работа от първи етап на процедурата в 17:00 часа на 07.01.2019 год.

Председателя на комисията възложи на г-жа Валерия Пехливанова – член на комисията да организира и изпрати на участниците в обществената поръчка настоящия протокол, в деня на публикуването му в профила на купувача.

Протоколът се изготви и подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на 08.01.2019 год., както следва:

Председател:

.....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1
(Виолета Хаджиева)

2
(Валерия Пехливанова)