

ПРОТОКОЛ № 1

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-351 от 15.05.2018 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за обект: „Оборудване, обзавеждане и подобряване на прилежащите пространства на двете сгради на детска градина „Митко Палаузов“ в УПИ VI - 936 и УПИ VII - 940, кв. 8 по плана на гр. Крумовград“, открита със заповед № КО-252/11.04.2018 год. и заведена под преписка № 00467 - 2018 - 0003 в АОП

В изпълнение на заповед № КО – 351 от 15.05.2018 г., **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „Финанси и счетоводство“ в общинска администрация Крумовград;

2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград,

се събра на 15.05.2018 г. в 10:00 ч. в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, ет. 1 и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от служител на деловодството на общинска администрация Крумовград приемо-предавателен протокол с подадените оферти за участие в настоящото публично състезание за възлагане на обществена поръчка.

В определения, съгласно обявлението за обществена поръчка час за отваряне на постъпилите оферти за участие и видно от приложения към документацията присъствен списък, нямаше присъстващи представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с хронологията на обществената поръчка:

Със заповед № КО-252/11.04.2018 год. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 и чл. 20, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно публично състезание с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за обект: „Оборудване, обзавеждане и подобряване на прилежащите пространства на двете сгради на детска градина „Митко Палаузов“ в УПИ VI - 936 и УПИ VII - 940, кв. 8 по плана на гр. Крумовград“. Обществената поръчка е заведена под преписка № 00467 - 2018 - 0003 в регистъра на обществени поръчки към Агенция по обществени поръчки.

Издадена е заповед на възложителя с № КО – 351 от 15.05.2018 г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от приемо-предавателния протокол с подадените оферти за участие в процедурата има входиращи две оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград:

1. „НСК СОФИЯ“ ЕООД гр. София, с посочен адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Ген. Е. Тотлебен“ № 77, тел.: 02 953 08 16, факс: 02 951 68 92 e-mail: office@nsksofia.eu, с подадена оферта под № 35 в регистъра, в 09:51 часа, с вх. № 26-00-246 от 14.05.2018 год.;

2. ДЗЗД „ИНФРА КОНСТРУКТ ГРУП” с посочен адрес за кореспонденция: гр. Димитровград, п.к. 6400, бул. „Димитър Благоев” № 1, ет. 3, офис 15, тел. 0878 82 92 77, e-mail: office@parsec-group.bg, с подадена оферта под № 36 в регистъра, в 16:38 часа, с вх. № 26-00-247 от 14.05.2018 год.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП председателят на комисията съобщи, че трима членове от комисията ще подписват техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на участниците.

Председателят на комисията покани членовете на комисията да попълнят и депозират своите декларации на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като членовете на комисията попълниха и депозираха своите декларации на председателя на комисията, той направи преглед на декларациите и констатира, че съгласно декларираните от членовете на комисията обстоятелства не са посочени от тях основания за отвод и са декларирали, че са спазени изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят приложи депозираните декларации към документите събрани в хода на процедурата от комисията и самият той попълни и депозира своята декларация.

II. Резултати от работата на комисията

1. Отваряне на офертите

Председателят направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията на това първо публично заседание. Председателят обясни, че комисията ще отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, ще оповести тяхното съдържание и ще провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание както следва:

1. Участник № 1 „НСК СОФИЯ” ЕООД с ЕИК 831838874

Комисията отвори офертата на първия по ред участник „НСК СОФИЯ” ЕООД и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника „НСК СОФИЯ” ЕООД.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

2. Участник № 2 ДЗЗД „ИНФРА КОНСТРУКТ ГРУП”, с участници в обединението „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД с ЕИК 203215490 и „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД с ЕИК 108001767

Комисията отвори офертата на първия по ред участник ДЗЗД „ИНФРА КОНСТРУКТ ГРУП” и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника ДЗЗД „ИНФРА КОНСТРУКТ ГРУП“.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията обяви, че публичната част от заседанието на комисията приключи. Той допълни, че комисията ще продължи работа на закрито заседание, за което членовете на комисията ще бъдат уведомени допълнително. В закритото заседание, комисията ще продължи работата си, като ще пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

На 23.05.2018 год. в 13:00 ч. комисията се събра в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък. На това закрито заседание комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Членовете на комисията направиха проверка за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

1. Участник № 1 „НСК СОФИЯ“ ЕООД

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

➤ Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2.3 Критерии за подбор, т. 2.3.3.2 Минимални технически и професионални способности“, е както следва:

„2.3.3.2. Участниците трябва да разполагат с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на настоящата поръчка.

Изискуемо минимално ниво: Участникът да разполага с **технически лица**, които ще изпълняват строителството, а именно:

- Технически ръководител, който следва да притежава придобита образователно-квалификационна степен, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2, във вр. с чл. 163а, ал. 4, изр. първо от ЗУТ или еквивалентно;

- Координатор по ЗБУТ с придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ, притежаващ необходимото удостоверение за упражняване на дейността или еквивалентно;

- Специалист по контрол на качеството - притежаващ необходимото удостоверение за упражняване на дейността или еквивалентно.

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се декларира в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6.

Доказване: При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата, съобразно декларираното в ЕЕДОП“.

Видно от офертата на участника, същият е посочил, че за изпълнение на поръчката разполага със съответните лица, които съответно имат и необходимото образование и опит.

Единствено от представената информация за посочените от участника лица Антон Богданов – технически ръководител, Светозар Накев - координатор по ЗБУТ и Венцислава Севдина - специалист по контрол на качеството, не е видно дали същите са лица ангажирани на трудов договор с участника или са трети лица, на които участникът се е позовал, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност. Предвид това участникът следва да посочи, че цитираните лица са в трудови правоотношения с него или, че са трети лица на които участника се е позовал. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Предвид гореизложеното в случай, че участникът се е позовал на капацитета на трети лица, същия следва да представи ЕЕДОП за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 1:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

2. Участник № 2 ДЗЗД „ИНФРА КОНСТРУКТ ГРУП“

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника ДЗЗД „ИНФРА КОНСТРУКТ ГРУП“, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

- Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2.3 Критерии за подбор, т. 2.3.3.2 Минимални технически и професионални способности“, е както следва:

„2.3.3.2. Участниците трябва да разполагат с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на настоящата поръчка.

Изискujemo минимално ниво: Участникът да разполага с **технически лица, които ще изпълняват строителството**, а именно:

- Технически ръководител, който следва да притежава придобита образователно-квалификационна степен, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2, във вр. с чл. 163а, ал. 4, изр. първо от ЗУТ или еквивалентно;

- Координатор по ЗБУТ с придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ, притежаващ необходимото удостоверение за упражняване на дейността или еквивалентно;

- Специалист по контрол на качеството - притежаващ необходимото удостоверение за упражняване на дейността или еквивалентно.

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се декларира в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6.

Доказване: При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата, съобразно декларираното в ЕЕДОП“.

Видно от офертата на участника, същият е посочил, че за изпълнение на поръчката двете дружества в обединението „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД и „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД разполагат със съответните лица, които съответно имат и необходимото образование и опит.

Единствено от представената информация за посочените от участника лица: - за „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД: Петя Петкова – технически ръководител, Златка Латева - координатор по ЗБУТ и Пламен Лозев - специалист по контрол на качеството, - за „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД: Петя Калайджиева – технически ръководител, Асенка Костадинова - координатор по ЗБУТ и Ивана Калчева - специалист по контрол на качеството не е видно дали същите са лица ангажирани на трудов договор с участника или са трети лица, на които участникът се е позовал, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност. Предвид това участникът следва да посочи, че цитираните лица са в трудови правоотношения с него или, че са трети лица на които участника се е позовал. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Предвид гореизложеното в случай, че участникът се е позовал на капацитета на трети лица, същия следва да представи ЕЕДОП за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

- Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците

посочено в „т. 2.3 Критерии за подбор, т. 2.3.2 Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние“, е както следва:
„2.3.2 Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние:

Участниците следва да притежават валидна към датата на подаване на офертата застраховка по чл. 171 от ЗУТ за професионална отговорност в строителството с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа - предмет на поръчката.

Удостоверяване: При подаване на офертата, обстоятелството се декларира в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел Б. Икономическо и финансово състояние, т. 5 с посочване на застрахователна сума, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа за наличие на Валидна застраховка за „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, при лимит на отговорността, съгласно чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или еквивалентен документ (за чуждестранните лица). Професионалната дейност от застрахователните полици трябва да отговаря на предмета на поръчката.

Доказване: При сключване на договора, участникът, избран за изпълнител, следва да представи заверено копие на валидна застрахователна полица или еквивалентен документ (за чуждестранни лица) съобразно декларираното в ЕЕДОП, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписването на договора - и заверено копие на новата застрахователна полица“.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор посочени по-горе, е че участникът не е посочил в раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV от ЕЕДОП цялата необходима информация за притежаваните от участниците в обединението застраховки за „Професионална отговорност“. С така представената информация не става ясно застраховките им за „Професионална отговорност“ за коя категорията строителство са.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 2:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника ДЗЗД „ИНФРА КОНСТРУКТ ГРУП“, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С това комисията приключи своята работа от първи етап на процедурата в 16:00 часа на 23.05.2018 год.

Протоколът се изготви и подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на 25.05.2018 год., както следва:

Председател:

.....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1
(Виолета Хаджиева)

2.....
(Валерия Нехливанова)