

ПРОТОКОЛ № 2

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО – 351 от 15.05.2018 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за обект: „Оборудване, обзавеждане и подобряване на прилежащите пространства на двете сгради на детска градина „Митко Палаузов“ в УПИ VI - 936 и УПИ VII - 940, кв. 8 по плана на гр. Крумовград“, открита със заповед № КО-252/11.04.2018 год. и заведена под преписка № 00467 - 2018 - 0003 в АОП

В изпълнение на заповед № КО – 351 от 15.05.2018 г., **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „Финанси и счетоводство“ в общинска администрация Крумовград;

2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград,

се събра на 12.06.2018 г. в 13:00 ч. в заседателна зала на общинска администрация Крумовград и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

На свое предходно заседание комисията констатира несъответствие в информацията в офертите на участници, посочени в таблицата по-долу. Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1., както и на получаване на изисканите допълнителни документи от участниците в обществената поръчка са посочени в таблицата по-долу:

УЧАСТНИК	ДАТА НА ИЗПРАЩАНЕ НА ПРОТОКОЛА НА УЧАСТНИКА	ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА ОТ УЧАСТНИКА	ВХ. № И ДАТА НА ВХОДИРАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ДЕЛОВОДСТВОТО НА ОБЩИНА КРУМОВГРАД
„НСК СОФИЯ“ ЕООД гр. София	25.05.18. г.	28.05.18. г.	26-00-310 от 01.06.18 г.
ДЗЗД „ИНФРА КОНСТРУКТ ГРУП“	25.05.18. г.	28.05.18. г.	26-00-303 от 30.05.18 г.

Предвид факта, че всички участници са получили протокол № 1 от работата на комисията на дата 28.05.2018 г., то на основание чл. 54, ал. 9 от ЗОП крайният срок на участниците за представяне на допълнителните документи е бил 04.06.2018 г. включително. Видно от направената по-горе таблица всички участници са представили в срок исканите от тях допълнителни документи.

Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи към офертата на участниците и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на представените в срок допълнителни документи от участниците, по реда на подаване на офертите.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

За Участник № 1 „НСК СОФИЯ” ЕООД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: нов Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка, подписан с квалифициран електронен подпис/ представен на електронен носител/.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

За Участник № 2 ДЗЗД „ИНФРА КОНСТРУКТ ГРУП”, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: нови Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнени, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка, подписани с квалифициран електронен подпис – 3 броя, един брой от обединението и по един брой от членовете на обединението /представени на електронен носител/.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ:

1. Кратко описание на техническите предложения на Участник № 1 - „НСК СОФИЯ” ЕООД

В Приложение № 5 „Предложение за изпълнение на обществена поръчка” участникът е направил следните предложения:

- Срок за изпълнение на поръчката **180 /сто и осемдесет/ календарни дни**, считано от датата на подписването на договора и подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа – Приложение № 15 от Наредба № 3 от 31.07.2003 г.
- Гаранционен срок на строежа: **10 /десет/ години**.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен график за изпълнение на необходимите дейности и диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представените ЛКГ и ДРР комисията констатира следното:

Участника е допуснал грешка при изчисленията на предложените от него „Общо човекочасове“. Комисията установи, че същите са направени неправилно от участника.

Правилния ред за изчисление на „Общите човекочасове“ е като се умножи посочените от Възложителя количества за изпълнение на предвидените СМР по посочените от участника „Норма време за ед. работа“ и така се получават необходимите човекочасове за изпълнение на съответната дейност. Неправилните изчисления на участника на „Общите човекочасове“ се отразява и при изчислението на необходимите човекодни в следните дейности:

- За позиция от ЛКГ: № 133 „45, *Spiraea x vanhouttei*, 40-60, С3,0“ от част „Паркоустройство“ При необходимо количество за изпълнение 3792.00 бр., умножено по 0.13 - Норма време за ед. работа, е необходимо 492.96 човекочасове, а участникът е посочил, че ще са необходими 474.00 човекочасове. При необходими 492.96 човекочасове, след разделянето им на 8 часа, работен ден, следователно са необходими 61.62 ч.дни за изпълнение на дейността, а участникът е посочил 59,25 ч. дни. Участникът е определил за изпълнението на дейността „Общо човекодни“ в размер на 60 ч.дни, или 6 бр. работници, които да изпълнят дейността за 10 к. дни, при необходими при правилни изчисления 61.62 ч.дни, т.е предложените на участникът 60 ч.дни са недостатъчни за изпълнението на дейност № 133 „45, *Spiraea x vanhouttei*, 40-60, С3,0“ от ЛКГ, тъй като не покрива с 1.62 ч.дни необходимите за изпълнението на дейността.

- За позиция от ЛКГ № 5 „Превоз на строителни отпадъци от настилки, включително натоварване, превоз, разтоварване на депо и всички свързани с това разходи“ от част „Паркоустройство“, участникът е посочил за самосвал общо 10 мсм, което покрива необходимите 9.56 мсм., но е посочил че ще изпълнява с 1 бр. самосвал за 5 кал. дни, което не покрива необходимите 9.56 мсм., т.е не покрива с 4.56 мсм., необходими за изпълнението на дейността.

- За позиция от ЛКГ № 139 „Изкоп“ от част „Паркоустройство“ Участникът е посочил за комбиниран багер общо 1 мсм, което не покрива необходимите 2.856 мсм., посочил е че ще изпълнява с 1 бр. комбиниран багер за 1 кал. ден, което не покрива необходимите 2.856 мсм., т.е не покрива с 1.856 мсм., необходими за изпълнението на дейността.

- Същата грешка е допусната и при предложението за изпълнение на позиция от ЛКГ № 15 „Доставка и монтаж на LED тяло за улично осветление 220V, 20W, 4500K, IP65, 2000 lm, 180°“ от част „Електро“. Участникът е посочил за автовишка общо 2 мсм, което не покрива необходимите 2.3 мсм., посочил е че ще изпълнява с 1 бр. автовишка за 2 кал. ден, което не покрива необходимите 2.3 мсм., т.е не покрива с 0.3 мсм., необходими за изпълнението на дейността.

Допуснатите от участника грешки водят до некоректно техническо предложение, в частта на некоректен срок за изпълнение на съответните дейности или некоректно предложение на броя работници за съответните дейности или машини. Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 3:

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура Участник № 1 „НСК СОФИЯ“ ЕООД.

Мотиви:

Участникът „НСК СОФИЯ“ ЕООД е представил линеен календарен график, който несъответства на заложените от възложителя изисквания. Видно от представения

ЛКГ и подробно описаните по-горе констатации участникът е допуснал съществени пропуски при изготвянето на един от основните документи от офертата му, а именно ЛКГ.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 5.3 „Общи указания за съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ, а именно: „Подробния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява“.

Така представения от участника ЛКГ не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката. Също така възложителя изрично е записал в документацията за обществената поръчка, че „Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява“.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП за отстраняване на участника.

2. Кратко описание на техническите предложения на Участник № 2 - ДЗЗД „ИНФРА КОНСТРУКТ ГРУП“

В Приложение № 5 „Предложение за изпълнение на обществена поръчка” участникът е направил следните предложения:

- Срок за изпълнение на поръчката 180 /сто и осемдесет/ календарни дни, считано от датата на подписването на договора и подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа – Приложение № 15 от Наредба № 3 от 31.07.2003 г.

- Гаранционен срок на строежа: 10 /десет/ години.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен график за изпълнение на необходимите дейности и диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представените ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхващат всички дейности необходими за изпълнението на поръчката съгласно изискванията на настоящата документация. В ЛКГ участникът е посочил норма време за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В ЛКГ участникът е посочил и броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване, както и общите машиносмени за всяка машина.

В представените от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и е приложил диаграма на работната ръка.

Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата Участник № 2 ДЗЗД „ИНФРА КОНСТРУКТ ГРУП”.

С това комисията приключи своята работа на 12.06.2018 год. в 17:00 часа.

На това си заседание комисията, след като приключи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата взе следното свое

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 18.06.2018 г. от 08:45 часа в заседателната зала в сградата на Община Крумовград.

Председателя на комисията възложи на г-жа Пехливанова – член на комисията, да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Крумовград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 12.06.2018 г., както следва:

Председател:

.....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1
(Виолета Хаджиева)

2
(Валерия Пехливанова)