

ПРОТОКОЛ № 2

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-97 от 02.02.2018 г. на възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Избор на изпълнител за СМР на обект: „Преустройство на част от сграда на бивша Районна болница в медицински център“, открита със заповед № КО-04/03.01.2018 год. и заведена под преписка № 00467 - 2018 - 0001 в АОП**

В изпълнение на заповед № КО-97 от 02.02.2018 г., **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – заместник кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Абидин Хаджимехмед – заместник кмет на община Крумовград;
 2. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „Финанси и счетоводство“ в общинска администрация Крумовград;
 3. инж. Мирян Първанов – директор на дирекция „ТРБ“ в общинска администрация Крумовград;
 4. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград,
- се събра на 26.02.2018 г. в 09:00 ч. в заседателна зала на общинска администрация Крумовград и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

На свое предходно заседание комисията констатира липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор **в офертите на участниците, посочени в таблицата по-долу.** Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1., както и на получаване на изискваните допълнителни документи от участниците в обществената поръчка са посочени в таблицата по-долу:

УЧАСТНИК	ДАТА НА ИЗПРАЩАНЕ НА ПРОТОКОЛА НА УЧАСТНИКА	ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА ОТ УЧАСТНИКА	ВХ. № И ДАТА НА ВХОДИРАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ДЕЛОВОДСТВОТО НА ОБЩИНА КРУМОВГРАД
1. „Меаца“ ЕООД гр. Кърджали	15.02.18. г.	16.02.18. г.	26-00-88 от 20.02.2018 г.
2. ДЗЗД „ТРИ ГРУП НАР“ гр. Момчилград	15.02.18. г.	16.02.18. г.	26-00-91 от 21.02.2018 г.
3. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД гр. Димитровград	15.02.18. г.	16.02.18. г.	Не са изисквани допълнителни документи
4. „ХИДРОСТРОЙ-БГ“ ЕООД гр. Самоков	15.02.18. г.	16.02.18. г.	НЕ СА ПРЕДСТАВИЛИ

			ИЗИСКУЕМИТЕ ОТ КОМИСИЯТА ДОКУМЕНТИ
5. „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград	15.02.18. г.	16.02.18. г.	26-00-97 от 22.02.2018 г.

Предвид факта, че всички участници са получили протокол № 1 от работата на комисията на дата 16.02.2018 г., то на основание чл. 54, ал. 9 от ЗОП крайният срок на участниците за представяне на допълнителните документи е бил 23.02.2018 г. включително. Видно от направената по-горе таблица участниците „Меаца” ЕООД гр. Кърджали, ДЗЗД „ТРИ ГРУП НАР“ гр. Момчилград и „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград са представили в срок исканите от тях допълнителни документи, но участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ” ЕООД гр. Самоков не е представил исканите от него допълнителни документи.

По отношение на участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ” ЕООД гр. Самоков се установи следното:

Комисията констатира, че участникът „ХИДРОСТРОЙ-БГ” ЕООД гр. Самоков е получил Протокол № 1 на дата 16.02.2018 г., видно от обратната разписка приложена към досието на поръчката. Следователно срокът от 5 работни дни за представяне на документите изтича на 23.02.2018 г.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаване на протокола по ал. 7 на чл. 54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на възложителя, за периода от 16.02 до 23.02.2018 г. включително не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта с вх. № 26-00-55 от 01.02.2018 год. от страна на участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ” ЕООД гр. Самоков във връзка с участието му в настоящата процедура.

Комисията, като взе предвид, че участникът не е представил изискваната от него информация по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за удостоверяване съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че е налице несъответствие на оферта с вх. № 26-00-55 от 01.02.2018 год. на участник „ХИДРОСТРОЙ-БГ” ЕООД гр. Самоков с критериите за подбор, поради което комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 6:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага за отстраняване от процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **Избор на изпълнител за СМР на обект: „Преустройство на част от сграда на бивша Районна болница в медицински център”, открита със заповед № КО-04/03.01.2018 год. и заведена под преписка № 00467 - 2018 - 0001 в АОП, открита с Решение № КО-1059/20.12.2017 г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0037**

участник „ХИДРОСТРОЙ-БГ” ЕООД гр. Самоков, ЕИК 131369021 с оферта вх. № 26-00-55 от 01.02.2018 год., поради непълнота и несъответствие в информация,

съдържаща се документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи към офертите на участниците „Меаца“ ЕООД гр. Кърджали, ДЗЗД „ТРИ ГРУП НАР“ гр. Момчилград и „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД гр. Момчилград и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на представените в срок допълнителни документи от участниците, по реда на подаване на офертите.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

За Участник № 1 „Меаца“ ЕООД гр. Кърджали, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: нови Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнени, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка – 3 броя.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

За Участник № 2 ДЗЗД „ТРИ ГРУП НАР“ гр. Момчилград, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: нови Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнени, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка – 3 броя, както и анекс към договора им за съвместна дейност.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

За Участник № 5 „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД гр. Момчилград, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

С това комисията приключи своята работа на 26.02.2018 год. в 10:00 часа. Председателят на комисията определи дата 07.03.2018 год. от 13:00 часа за следващо заседание на комисията.

На 07.03.2018 год. от 13:00 часа комисията се събра в пълен състав, видно от присъствения списък, приложен към документацията събрана в хода на процедурата.

На това си заседание комисията пристъпи към следващия етап на процедурата, а именно разглеждане на техническите предложения на участниците, като обективира следната фактическа обстановка. Съобразно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП: „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия“.

ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ:

1. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 1 - „Меаца“ ЕООД гр. Кърджали

В Образец № 4 „Предложение за изпълнение на поръчката“ участникът е направил следното предложение:

„В случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним поръчката при спазване на следния срок **91 календарни дни**, считано от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година., но не по-късно от крайния срок на договор за субсидия № В2.9а.09 от 01.11.2017 г., със срок на изпълнение 24 месеца, но не по-късно от 31.12.2023 г.“

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Линеен календарен график /ЛКГ/ и Диаграма на работната ръка /ДРР/.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнението на поръчката и установи, че същото е оформено надлежно и че предложението от участника срок за изпълнение не надвишава заложения от възложителя в документацията за обществената поръчка максимален срок за изпълнение на СМР. При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката съгласно изискванията на настоящата документация. В ЛКГ участникът е посочил норма време за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В ЛКГ участникът е посочил и броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване, както и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и е приложил диаграма на работната ръка. **Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата Участник № 1 - „Меаца“ ЕООД гр. Кърджали.**

2. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 2 - ДЗЗД „ТРИ ГРУП НАР“ гр. Момчилград

В Образец № 4 „Предложение за изпълнение на поръчката“ участникът е

направил следното предложение:

„В случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним поръчката при спазване на следния срок **96 календарни дни**, считано от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година., но не по-късно от крайния срок на договор за субсидия № В2.9а.09 от 01.11.2017 г., със срок на изпълнение 24 месеца, но не по-късно от 31.12.2023 г.”

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Линеен календарен график /ЛКГ/ и Диаграма на работната ръка /ДРР/.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнението на поръчката и установи, че същото е оформено надлежно и че предложението от участника срок за изпълнение не надвишава заложения от възложителя в документацията за обществената поръчка максимален срок за изпълнение на СМР. При подробен преглед на представените ЛКГ и ДРР комисията констатира, че представения от участника ЛКГ не е изготвен коректно. Видно от табличната част на ЛКГ участникът вместо норма време необходима за изпълнението на единица количество е посочил необходими човекочасове за изпълнение на цялото количество от съответната дейност. При така посочените от участника човекочасове, комисията не може да установи дали правилно е заложил необходимата норма време за изпълнение на съответните дейности. Също така за позиции № 36, 55, 84, 85, 86 и др. участникът е посочил 0.00 човекочасове и 0 дни за изпълнението им. С така представената информация е видно, че за позиции № 36, 55, 84, 85, 86 и др., участникът не предлага да изпълни тези дейности.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 7:

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура Участник № 2 ДЗЗД „ТРИ ГРУП НАР“ гр. Момчилград.

Мотиви:

Участникът ДЗЗД „ТРИ ГРУП НАР“ гр. Момчилград е представил линеен календарен график, който несъответства на заложения от възложителя изисквания. Видно от табличната част на ЛКГ участникът вместо норма време необходима за изпълнението на единица количество е посочил необходими човекочасове за изпълнение на цялото количество от съответната дейност. При така посочените от участника човекочасове, комисията не може да установи дали правилно е заложил необходимата норма време за изпълнение на съответните дейности. Също така за позиции № 36, 55, 84, 85, 86 и др. участникът е посочил 0.00 човекочасове и 0 дни за изпълнението им. С така представената информация е видно, че за позиции № 36, 55, 84, 85, 86 и др., участникът не предлага да изпълни тези дейности.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложението от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който

направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Съгласно утвърдената документация за обществената поръчка възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ, а именно: Подробния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.

С допуснатите от участника несъответствия комисията не може по безпорен начин да констатира, че направеното от участника техническо предложение е коректно.

Така представения от участника ЛКГ и ДРР не отговаря на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на възложителя.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката. Също така възложителя изрично е записал в документацията за обществената поръчка, че „Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява“.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП за отстраняване на участника.

С това комисията приключи своята работа. Председателя обяви, че комисията ще продължи своята работа на закрито заседание на 13.03.2018 г.

На 13.03.2018 год. в 14:00 часа, комисията се събра в пълен състав, видно от приложения към документацията присъствен списък.

На това си заседание комисията продължи с разглеждане на техническите предложения на останалите допуснати участниците, като обективира следната фактическа обстановка. Съобразно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП: „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия“.

3. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 3 - „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД гр. Димитровград

В Образец № 4 „Предложение за изпълнение на поръчката” участникът е направил следното предложение:

„В случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним поръчката при спазване на следния срок **120 календарни дни**, считано от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година., но не по-късно от крайния срок на договор за субсидия № В2.9а.09 от 01.11.2017 г., със срок на изпълнение 24 месеца, но не по-късно от 31.12.2023 г.”

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Линеен календарен график /ЛКГ/ и Диаграма на работната ръка /ДРР/.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнението на поръчката и установи, че същото е оформено надлежно и че предложението от участника срок за изпълнение не надвишава заложения от възложителя в документацията за обществената поръчка максимален срок за изпълнение на СМР. При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката съгласно изискванията на настоящата документация. В ЛКГ участникът е посочил норма време за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В ЛКГ участникът е посочил и броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване, както и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и е приложил диаграма на работната ръка. **Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата Участник № 3 - „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД гр. Димитровград.**

3. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 5 - „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград

В Образец № 4 „Предложение за изпълнение на поръчката” участникът е направил следното предложение:

„В случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним поръчката при спазване на следния срок **120 календарни дни**, считано от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година., но не по-късно от крайния срок на договор за субсидия № В2.9а.09 от 01.11.2017 г., със срок на изпълнение 24 месеца, но не по-късно от 31.12.2023 г.”

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Линеен календарен график /ЛКГ/ и Диаграма на работната ръка /ДРР/.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнението на поръчката и установи, че същото е оформено надлежно и че предложението от участника срок за изпълнение не надвишава заложения от възложителя в документацията за обществената поръчка максимален срок за изпълнение на СМР. При подробен преглед

на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката съгласно изискванията на настоящата документация. В ЛКГ участникът е посочил норма време за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В ЛКГ участникът е посочил и броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване, както и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и е приложил диаграма на работната ръка. Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата Участник № 5 - „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград.

С това комисията приключи работа в 16:00 часа на 13.03.2018 г. На това си заседание комисията, след като приключи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата взе следното свое

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 20.03.2018 г. от 08:30 часа в заседателната зала в сградата на Община Крумовград.

Председателя на комисията възлага на Валерия Пехливанова член на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Крумовград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 13.03.2018 г., както следва:

Председател:

.....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1.
(инж. Абидин Хаджимехмед)

3.
(инж. Мирян Първанов)

2.
(Виолета Хаджиева)

4.
(Валерия Пехливанова)