

ПРОТОКОЛ № 1

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-97 от 02.02.2018 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Избор на изпълнител за СМР на обект: „Преустройство на част от сграда на бивша Районна болница в медицински център“**

В изпълнение на заповед № КО-97 от 02.02.2018 г., **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – заместник кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Абидин Хаджимехмед – заместник кмет на община Крумовград;
2. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „Финанси и счетоводство“ в общинска администрация Крумовград;
3. инж. Мирян Първанов – директор на дирекция „ТРБ“ в общинска администрация;
4. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград,

се събра на 02.02.2018 г. в 10:00 ч. в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, ет. 1 и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от служител на деловодството на общинска администрация Крумовград приемо-предавателен протокол с подадените оферти за участие в настоящото публично състезание за възлагане на обществена поръчка.

В определения, съгласно обявлението за обществена поръчка час за отваряне на постъпилите оферти за участие и видно от приложения към документацията присъствен списък, нямаше присъстващи представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с хронологията на обществената поръчка:

Със заповед № КО-04/03.01.2018 год. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 и чл. 20, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно публично състезание с предмет: **Избор на изпълнител за СМР на обект: „Преустройство на част от сграда на бивша Районна болница в медицински център“**. Обществената поръчка е заведена под преписка № 00467 - 2018 - 0001 в регистъра на обществени поръчки към Агенция по обществени поръчки.

Издадена е заповед на възложителя с № КО - 97 от 02.02.2018 г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от приемо-предавателния протокол с подадените оферти за участие в процедурата има входирани пет оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград:

1. **„Меаца“ ЕООД гр. Кърджали**, с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, бул. „Христо Ботев“ № 96, тел. 0361 8 66 88, факс: 0361 9 81 80, e-mail: meatsa@abv.bg, с подадена оферта под № 10 в регистъра, в 09:53 часа, с вх. № 26-00-49 от 31.01.2018 год;

2. ДЗЗД „ТРИ ГРУП НАР“ гр. Момчилград с посочен адрес за кореспонденция гр. Момчилград, ул. „Маказа“ № 55, тел.: 0879 00 95 55, с подадена оферта под № 11 в регистъра, в 15:49 часа, с вх. № 26-00-50 от 31.01.2018 год.;

3. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД гр. Димитровград с посочен адрес за кореспонденция гр. Димитровград, п.к. 6400, бул. „Димитър Благоев“ № 1, ет. 3, офис 15, тел. 0878 82 92 77, e-mail: parsec_group@abv.bg, с подадена оферта под № 12 в регистъра, в 10:20 часа, с вх. № 26-00-54 от 01.02.2018 год.;

4. „ХИДРОСТРОЙ-БГ“ ЕООД гр. Самоков с посочен адрес за кореспонденция гр. Самоков, ул. „Плана планина“ № 12, тел.: 0897 91 61 81, факс: 0722/6 03 12, e-mail: hydrobg63@mail.bg, с подадена оферта под № 13 в регистъра, в 10:21 часа, с вх. № 26-00-55 от 01.02.2018 год.;

5. „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД гр. Момчилград с посочен адрес за кореспонденция гр. Момчилград, ул. „26-ти декември“, кв. 48, бл. А, ет. 1, п.к. 6800, тел. 0889 80 90 31, e-mail: rodopstroy97@abv.bg, с подадена оферта под № 14 в регистъра, в 14:27 часа, с вх. № 26-00-58 от 01.02.2018 год.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП председателят на комисията определи трима членове от комисията: инж. Абидин Хаджимехмед, Виолета Хаджиева и Валерия Пехливанова да подписват техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците.

Председателят на комисията покани членовете на комисията да попълнят и депозират своите декларации на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като членовете на комисията попълниха и депозираха своите декларации на председателя на комисията, той направи преглед на декларациите и констатира, че съгласно декларираните от членовете на комисията обстоятелства не са посочени от тях основания за отвод и са декларирали, че са спазени изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят приложи депозираните декларации към документите събрани в хода на процедурата от комисията и самият той попълни и депозира своята декларация.

II. Резултати от работата на комисията

1. Отваряне на офертите

Председателят направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията на това първо публично заседание. Председателят обясни, че комисията ще отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, ще оповести тяхното съдържание и ще провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответните обособени позиции, за които участниците са подали оферти.

В изпълнение на нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание както следва:

1. Участник № 1 „Меаца“ ЕООД гр. Кърджали

Комисията отвори офертата на първия по ред участник „Меаца“ ЕООД гр. Кърджали и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е

приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията инж. Абидин Хаджимехмед, Виолета Хаджиева и Валерия Пехливанова да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „Меаца“ ЕООД гр. Кърджали.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

2. Участник № 2 ДЗЗД „ТРИ ГРУП НАР“ гр. Момчилград

Комисията отвори офертата на втория по ред участник ДЗЗД „ТРИ ГРУП НАР“ гр. Момчилград и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията инж. Абидин Хаджимехмед, Виолета Хаджиева и Валерия Пехливанова да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника ДЗЗД „ТРИ ГРУП НАР“ гр. Момчилград.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

3. Участник № 3 „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД гр. Димитровград

Комисията отвори офертата на третия по ред участник „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД гр. Димитровград и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията инж. Абидин Хаджимехмед, Виолета Хаджиева и Валерия Пехливанова да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД гр. Димитровград.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

4. Участник № 4 „ХИДРОСТРОЙ-БГ“ ЕООД гр. Самоков

Комисията отвори офертата на четвъртия по ред участник „ХИДРОСТРОЙ-БГ“ ЕООД гр. Самоков и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията инж. Абидин Хаджимехмед, Виолета Хаджиева и Валерия Пехливанова да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ“ ЕООД гр. Самоков.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

5. Участник № 5 „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград

Комисията отвори офертата на първия по ред участник „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията инж. Абидин Хаджимехмед, Виолета Хаджиева и Валерия Пехливанова да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията обяви, че публичната част от заседанието на комисията приключи. Той допълни, че комисията ще продължи работа на закрито заседание, за което членовете на комисията ще бъдат уведомени допълнително. В закритото заседание, комисията ще продължи работата си, като ще пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

На 09.02.2018 год. в 10:00 ч. комисията се събра в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък. На това закрито заседание комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Членовете на комисията направиха проверка за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

1. Участник № 1 „Меаца” ЕООД гр. Кърджали

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „Меаца” ЕООД гр. Кърджали, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „Раздел V. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3. Минимални изисквания за технически и професионални способности, т. 3.3”, е както следва:

„Участникът следва да разполага с екип, ангажиран с изпълнението на поръчката, в минимален състав, както следва:

- **Ръководител на екипа** - да притежава висше образование с минимална образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина, в професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Да притежава най-малко 5 години професионален опит по специалността.
- **Технически ръководител на обекта** – да притежава висше образование с минимална образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина, с професионална квалификация „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“ или средно образование с четиригодишен курс на обучение, със специалност „строителен техник“, или еквивалентна специалност, съгласно чл. 163а от ЗУТ. Да притежава най-малко 5 години професионален опит по специалността.
- **Специалист за контрол на качеството** - Да притежава валидно удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно. Да притежава най-малко 5 години професионален опит.
- **Експерт по безопасност и здраве в строителството** - Да притежава удостоверение за „Експерт по безопасност и здраве“ съгласно Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно. Да притежава най-малко 5 години професионален опит.

Всеки от експертите в екипа следва да е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на минимум 1 дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Участникът трябва да посочи отделни лица за всяка от позициите от експертния състав. Участникът следва да предостави изискуемата информация по т. 3.3. в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 от ЕЕДОП. Посочва се пълната информация, необходима за доказване на въведените към всеки от експертите минимални изисквания, в това число: номер, дата и учебно заведение, издало дипломата за висше образование; описание на общия професионален опит; описание на идентичното или сходното строителство, с посочване на конкретни обекти”.

Видно от офертата на участника, същият е посочил, че за изпълнение на поръчката разполага със съответните лица, които съответно имат необходимото образование и опит. Участникът „Меаца“ ЕООД гр. Кърджали е посочил, че разполага със следните лица:

- Ръководител на екипа – **инж. Сабахтин Юсуф;**
- Технически ръководител на обекта – **Димитър Милушев;**
- Специалист за контрол на качеството - **инж. Атанас Зафиров;**
- Експерт по безопасност и здраве в строителството - **инж. Сали Ахмед.**

С така представената от участника информация за посочените по-горе лица не е видно дали същите са лица ангажирани на трудов договор с участника или са трети лица, на които участникът се е позовал, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност. Предвид това участникът следва да посочи, че цитираните лица са в трудови правоотношения с него или, че са трети лица на които участника се е позовал. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Предвид гореизложеното в случай, че участникът се е позовал на капацитета на трети лица, същия следва да представи ЕЕДОП за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

Видно от представените документи в офертата си участникът е представил отделни ЕЕДОП за лицата Димитър Милушев и инж. Сали Ахмед, които обаче не са попълнени коректно. В ЕЕДОП лицата Димитър Милушев и инж. Сали Ахмед не са попълнили:

- раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти,
- раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическия оператор няма да използва“

и раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка. Така представените ЕЕДОП от за лицата Димитър Милушев и инж. Сали Ахмед са попълнени некоректно, тъй като не дава категорична представа на комисията дали за участника са налице специфични национални основания за изключване от участие в поръчката, посочени в документацията за обществената поръчка, които се явяват абсолютна пречка за участие в настоящата процедура. Съгласно документацията за обществената поръчка: „Обстоятелствата по т. 3.1, 3.2, (Осъждения за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213а - 217, 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна), както и обстоятелствата по т.12-14 от настоящия раздел, които не са изрично изброени в ЕЕДОП, се посочват и се декларират в част III, раздел Г на ЕЕДОП „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

Посочените обстоятелства се явяват абсолютна пречка за участие в процедурата, поради което наличието или липсата на такива обстоятелства задължително се декларират в ЕЕДОП.

От представената информация за Ръководител на екипа не е видно дали същия има участие като Ръководител на екипа на минимум 1 дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. С липсата на тази информация участникът не е спазил заложеното от възложителя минимално изискване, а именно: „Всеки от експертите в екипа следва да е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на минимум 1 дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката“.

Друга допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор, е че участникът не е посочил в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и

професионални способности“, т. 1а) от ЕЕДОП информация за стойността на посоченото от него изпълнено сходно строителство.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в **„Раздел V. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 3. Минимални изисквания за технически и професионални способности, т. 3.1“, е както следва:**

„3.1. Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 2 дейности с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Под „дейности с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката“ се има предвид СМР по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на сгради с публични функции или еквивалентно.....

Участникът следва да предостави изискуемата информация по т. 3.1. в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а) от ЕЕДОП за строителството с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката, с посочване на стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, изпълнени за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата“.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 1:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „Меаца“ ЕООД гр. Кърджали, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

2. Участник № 2 ДЗЗД „ТРИ ГРУП НАР“ гр. Момчилград

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника ДЗЗД „ТРИ ГРУП НАР“ гр. Момчилград, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „Раздел V. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3. Минимални изисквания за технически и професионални способности, т. 3.3“, е както следва:

„Участникът следва да разполага с екип, ангажиран с изпълнението на поръчката, в минимален състав, както следва:

- **Ръководител на екипа** - да притежава висше образование с минимална образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина, в професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните

направления, утвърден с Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Да притежава най-малко 5 години професионален опит по специалността.

- **Технически ръководител на обекта** – да притежава висше образование с минимална образователно-квалификационна степен „магистър” или еквивалентна образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина, с професионална квалификация „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“ или средно образование с четиригодишен курс на обучение, със специалност „строителен техник“, или еквивалентна специалност, съгласно чл. 163а от ЗУТ. Да притежава най-малко 5 години професионален опит по специалността.
- **Специалист за контрол на качеството** - Да притежава валидно удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно. Да притежава най-малко 5 години професионален опит.
- **Експерт по безопасност и здраве в строителството** - Да притежава удостоверение за „Експерт по безопасност и здраве“ съгласно Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно. Да притежава най-малко 5 години професионален опит.

Всеки от експертите в екипа следва да е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на минимум 1 дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Участникът трябва да посочи отделни лица за всяка от позициите от експертния състав. Участникът следва да предостави изискуемата информация по т. 3.3. в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 от ЕЕДОП. Посочва се пълната информация, необходима за доказване на въведените към всеки от експертите минимални изисквания, в това число: номер, дата и учебно заведение, издало дипломата за висше образование; описание на общия професионален опит; описание на идентичното или сходното строителство, с посочване на конкретни обекти”.

Видно от офертата на участника, същият е посочил, че за изпълнение на поръчката разполага със съответните лица, които съответно имат необходимото образование и опит. Участникът ДЗЗД „ТРИ ГРУП НАР“ гр. Момчилград е посочил, че разполага със следните лица:

- Ръководител на екипа – **инж. Тодор Анастасов**;
- Технически ръководител на обекта – **инж. Веселин Апушев**;
- Специалист за контрол на качеството – **Хикмет Юмер**;
- Експерт по безопасност и здраве в строителството - **инж. Нурхан Али**.

От представената информация за Ръководител на екипа не е видно дали същия има участие като Ръководител на екипа на минимум 1 дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. С липсата на тази информация участникът не е спазил заложеното от възложителя минимално изискване, а именно: „Всеки от експертите в екипа следва да е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на минимум 1 дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката“.

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника ДЗЗД „ТРИ ГРУП НАР“ гр. Момчилград, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

3. Участник № 3 „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД гр. Димитровград

В офертата на участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД гр. Димитровград са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска до следващ етап участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД гр. Димитровград, при който ще се разглежда техническото му предложение.

4. Участник № 4 „ХИДРОСТРОЙ-БГ“ ЕООД гр. Самоков

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ“ ЕООД гр. Самоков, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „Раздел V. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3. Минимални изисквания за технически и професионални способности, т. 3.3“, е както следва:

„Участникът следва да разполага с екип, ангажиран с изпълнението на поръчката, в минимален състав, както следва:

- **Ръководител на екипа** - да притежава висше образование с минимална образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина, в професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Да притежава най-малко 5 години професионален опит по специалността.
- **Технически ръководител на обекта** – да притежава висше образование с минимална образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна

- да е уговорена солидарна отговорност между партньорите в обединението за изпълнението на обществената поръчка;
- да са разпределени отговорностите по изпълнение на поръчката между членовете на обединението;
- да бъдат описани дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението;
- да е определено наименование на обединението.

Видно от представения документ „Договор за съвместна дейност“ участникът не е изпълнил задължението да посочи описание на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. Липсата на представяне на тази информация не дава възможност на комисията да прецени по безспорен начин дали участникът покрива поставените критерии за подбор за наличието на:

- валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171 от ЗУТ, с лимит на отговорността съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството на държавата в която са установени, с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е първа група, трета категория строеж)

и

- регистрация в Централния професионален регистър на строителя за **първа група, трета категория строежи**, в съответствие с чл. 5, ал. 6 от ПРВВЦПРС (Правилник за реда на вписване и водене на централния професионален регистър на строителя) или регистрация в съответен регистър на държава - членка на Европейския съюз или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, като в този случай участникът представя еквивалентен документ, доказващ регистрация в аналогична професионална организация на държавата, в която е установен и има силата на вписване в Централния професионален регистър на строителя за обхвата на дейностите, за които е издаден.

В документацията за обществената поръчка изрично е посочено, че покриването на критерия за подбор - регистрация в Централния професионален регистър на строителя за **първа група, трета категория строежи** в случаите коато участникът е обединение се извършва съобразно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП. Указанията дадени в документацията за обществената поръчка гласят:

„В случай на участие на обединение, което не е юридическо лице спазването на изискването се доказва от тези членове на обединението, които съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението са ангажирани с изпълнението на строителство.”

По аналогичен ред изискването за валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171 от ЗУТ, с лимит на отговорността съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството на държавата в която са установени, с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е първа група, трета категория строеж) следва да се докаже от този член на обединението, който е ангажиран с изпълнението на строителството.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 2:

Друга допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор, е че участникът не е посочил в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а) от ЕЕДОП информация за вида и обема на посоченото от него изпълнено сходно строителство.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в **„Раздел V. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 3. Минимални изисквания за технически и професионални способности, т. 3.1“, е както следва:**

„3.1. Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 2 дейности с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Под „дейности с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката“ се има предвид СМР по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на сгради с публични функции или еквивалентно.....

Участникът следва да предостави изискуемата информация по т. 3.1. в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а) от ЕЕДОП за строителството с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката, с посочване на стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, изпълнени за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата“.

Друга допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор, е че участникът не е посочил в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV от ЕЕДОП информация за покритието /обхвата/ на посочената от него застраховка „Професионална отговорност“.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „Раздел V. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние, т. 2.2“, е както следва:

„2.2. Участникът следва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171 от ЗУТ, с лимит на отговорността съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството на държавата в която са установени, с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е първа група, трета категория строеж)“.

Участникът следва да предостави изискуемата информация по т. 2.2. в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б, „Икономическо и финансово състояние“ т. 5 от ЕЕДОП.

Друга допусната неточност в офертата на участника комисията констатира в представения документ „Договор за съвместна дейност“. С така представения документ участникът не е изпълнил изискването на възложителя заложено в документацията за обществената поръчка, раздел IX. „СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА“ а именно:

„ 4. В случай, че участникът е обединение - договор или друг еквивалентен документ (в оригинал или в нотариално заверен препис), от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и изпълнението на следните изисквания:

- да е определено лице, което да представлява обединението пред възложителя за целите на обществената поръчка;

образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина, с професионална квалификация „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“ или средно образование с четиригодишен курс на обучение, със специалност „строителен техник“, или еквивалентна специалност, съгласно чл. 163а от ЗУТ. Да притежава най-малко 5 години професионален опит по специалността.

- **Специалист за контрол на качеството** - Да притежава валидно удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно. Да притежава най-малко 5 години професионален опит.
- **Експерт по безопасност и здраве в строителството** - Да притежава удостоверение за „Експерт по безопасност и здраве“ съгласно Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно. Да притежава най-малко 5 години професионален опит.

Всеки от експертите в екипа следва да е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на минимум 1 дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Участникът трябва да посочи отделни лица за всяка от позициите от експертния състав. Участникът следва да предостави изискуемата информация по т. 3.3. в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 от ЕЕДОП. Посочва се пълната информация, необходима за доказване на въведените към всеки от експертите минимални изисквания, в това число: номер, дата и учебно заведение, издало дипломата за висше образование; описание на общия професионален опит; описание на идентичното или сходното строителство, с посочване на конкретни обекти”.

Видно от офертата на участника, същият е посочил, че за изпълнение на поръчката разполага със съответните лица, които съответно имат необходимото образование и опит. Участникът „ХИДРОСТРОЙ-БГ“ ЕООД гр. Самоков е посочил, че разполага със следните лица:

- Ръководител на екипа – **инж. Антонин Тодоров**;
- Технически ръководител на обекта - **инж. Благо Калошев**;
- Специалист за контрол на качеството - **инж. Александър Григоров**;
- Експерт по безопасност и здраве в строителството – **Веселин Николов**.

С така представената от участника информация за посочените по-горе лица не е видно дали същите са лица ангажирани на трудов договор с участника или са трети лица, на които участникът се е позовал, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност. Предвид това участникът следва да посочи, че цитираните лица са в трудови правоотношения с него или, че са трети лица на които участника се е позовал. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Предвид гореизложеното в случай, че участникът се е позовал на капацитета на трети лица, същия следва да представи ЕЕДОП за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

Друга допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор, е че участникът не е посочил в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV от ЕЕДОП информация за покритието /обхвата/ на посочената от него застраховка „Професионална отговорност“.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „Раздел V. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние, т. 2.2“, е както следва:

„2.2. Участникът следва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171 от ЗУТ, с лимит на отговорността съгласно чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството на държавата в която са установени, с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е първа група, трета категория строеж)“.

Участникът следва да предостави изискуемата информация по т. 2.2. в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б, „Икономическо и финансово състояние“ т. 5 от ЕЕДОП.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 4:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ“ ЕООД гр. Самоков, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

5. Участник № 5 „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД гр. Момчилград

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „РОДОПСТРОЙ-97“ ООД гр. Момчилград, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „Раздел V. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3. Минимални изисквания за технически и професионални способности, т. 3.3“, е както следва:

„Участникът следва да разполага с екип, ангажиран с изпълнението на поръчката, в минимален състав, както следва:

- Ръководител на екипа - да притежава висше образование с минимална образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина, в професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, съгласно

Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Да притежава най-малко 5 години професионален опит по специалността.

- **Технически ръководител на обекта** – да притежава висше образование с минимална образователно-квалификационна степен „магистър” или еквивалентна образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина, с професионална квалификация „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“ или средно образование с четиригодишен курс на обучение, със специалност „строителен техник“, или еквивалентна специалност, съгласно чл. 163а от ЗУТ. Да притежава най-малко 5 години професионален опит по специалността.
- **Специалист за контрол на качеството** - Да притежава валидно удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно. Да притежава най-малко 5 години професионален опит.
- **Експерт по безопасност и здраве в строителството** - Да притежава удостоверение за „Експерт по безопасност и здраве“ съгласно Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно. Да притежава най-малко 5 години професионален опит.

Всеки от експертите в екипа следва да е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на минимум 1 дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Участникът трябва да посочи отделни лица за всяка от позициите от експертния състав. Участникът следва да предостави изискуемата информация по т. 3.3. в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 от ЕЕДОП. Посочва се пълната информация, необходима за доказване на въведените към всеки от експертите минимални изисквания, в това число: номер, дата и учебно заведение, издало дипломата за висше образование; описание на общия професионален опит; описание на идентичното или сходното строителство, с посочване на конкретни обекти”.

Видно от офертата на участника, същият е посочил, че за изпълнение на поръчката разполага със съответните лица, които съответно имат необходимото образование и опит. Участникът **„РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград** е посочил, че разполага със следните лица:

- Ръководител на екипа – **Любен Бостанджиев**;
- Технически ръководител на обекта – **Али Юсеин**;
- Специалист за контрол на качеството – **Ервин Юсеин**;
- Експерт по безопасност и здраве в строителството – **Красимир Боюклиев**.

С така представената от участника информация за посочените по-горе лица не е видно дали същите са лица ангажирани на трудов договор с участника или са трети лица, на които участникът се е позовал, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност. Предвид това участникът следва да посочи, че цитираните лица са в трудови правоотношения с него или, че са трети лица на които участника се е позовал. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи

документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Предвид гореизложеното в случай, че участникът се е позовал на капацитета на трети лица, същия следва да представи ЕЕДОП за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

От представената информация за Ръководител на екипа, Специалист за контрол на качеството и Експерт по безопасност и здраве в строителството не е видно дали имат участие като Ръководител на екипа, съответно като Специалист за контрол на качеството и като Експерт по безопасност и здраве на минимум 1 дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. С липсата на тази информация участникът не е спазил заложеното от възложителя минимално изискване, а именно: „Всеки от експертите в екипа следва да е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на минимум 1 дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката”.

За лицето посочено като **Специалист за контрол на качеството** участникът е посочил, че то притежава валидно удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, но не е посочил номер на удостоверението и дата на издаване.

Участникът и за лицето посочено като **Специалист Експерт по безопасност и здраве в строителството** е посочил, че то притежава удостоверение за „Експерт по безопасност и здраве“ съгласно Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, но не е посочил номер на удостоверението и дата на издаване.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „Раздел V. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние, т. 2.”, е както следва:

„2.2. Участникът следва да е реализирал минимален общ оборот за последните три приключили финансови години (2014, 2015 и 2016 г.) в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, в двукратния размер на прогнозната стойност на обществената поръчка.

Участникът следва да предостави изискуемата информация по т. 2.1. в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б, „Икономическо и финансово състояние“ т. 1а от ЕЕДОП”.

С така представената информация в т. 1а на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV от ЕЕДОП **участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор** по отношение на реализиран минимален общ оборот за последните три приключили финансови години (2014, 2015 и 2016 г.), които участникът следва да има.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 5:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград, че отстраняването на установените

несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С това комисията приключи своята работа от първи етап на процедурата в 17:00 часа на 09.02.2018 год.

Протоколът се изготви и подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на 14.02.2018 год., както следва:

Председател:

.....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1.
(инж. Абидин Хаджимехмед)

3.
(инж. Мирян Първанов)

2.
(Виолета Хаджиева)

4.
(Валерия Пехливанова)