

ПРОТОКОЛ № 2

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-54 от 23.01.2018 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Преустройство на част от сграда на бивша Районна болница в център за временно настаняване на хора в нужда**“, заведена под преписка № 00467 - 2017 - 0037 в АОП

В изпълнение на заповед № КО-54 от 23.01.2018 г., **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Хаджимехмед – заместник кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Асен Хаджиев – заместник кмет на община Крумовград;
2. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „Финанси и счетоводство“ в общинска администрация Крумовград;

3. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград;

4. Ибрахим Хабиб – гл. специалист „Капитално строителство“ в дирекция „ТРБ“ в общинска администрация Крумовград,

се събра на 13.02.2018 г. в 09:00 ч. в заседателна зала на общинска администрация Крумовград и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

На свое предходно заседание комисията констатира липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертите на участниците, посочени в таблицата по-долу. Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1., както и на получаване на изисканите допълнителни документи от участниците в обществената поръчка са посочени в таблицата по-долу:

УЧАСТНИК	ДАТА НА ИЗПРАЩАНЕ НА ПРОТОКОЛА НА УЧАСТНИКА	ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА ОТ УЧАСТНИКА	ВХ. № И ДАТА НА ВХОДИРАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ДЕЛОВОДСТВОТО НА ОБЩИНА КРУМОВГРАД
1. „Ремонт П Строй“ ЕООД	02.02.18. г.	05.02.18. г.	НЕ СА ПРЕДСТАВИЛИ ИЗИСКУЕМИТЕ ОТ КОМИСИЯТА ДОКУМЕНТИ
2. „ХИДРОСТРОЙ-БГ“ ЕООД	02.02.18. г.	05.02.18. г.	НЕ СА ПРЕДСТАВИЛИ ИЗИСКУЕМИТЕ ОТ КОМИСИЯТА ДОКУМЕНТИ

3. „РОДОПСТРОЙ-97” ООД	02.02.18. г.	05.02.18. г.	26-00-72 от 08.02.18 г.
4. „ГЕРТ ГРУП” ЕООД	02.02.18. г.	05.02.18. г.	26-00-73 от 08.02.18 г.
5. „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД	02.02.18. г.	05.02.18. г.	Не са изисквани допълнителни документи

Предвид факта, че всички участници са получили протокол № 1 от работата на комисията на дата 05.02.2018 г., то на основание чл. 54, ал. 9 от ЗОП крайният срок на участниците за представяне на допълнителните документи е бил 12.02.2018 г. включително. Видно от направената по-горе таблица участниците „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград и „ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив са представили в срок исканите от тях допълнителни документи, но участниците „Ремонт П Строй” ЕООД гр. Самоков и „ХИДРОСТРОЙ-БГ” ЕООД гр. Самоков не са представили исканите от тях допълнителни документи.

По отношение на участника „Ремонт П Строй” ЕООД гр. Самоков се установи следното:

Комисията констатира, че участникът „Ремонт П Строй” ЕООД гр. Самоков е получил Протокол № 1 на дата 05.02.2018 г., видно от обратната разписка приложена към досието на поръчката. Следователно срокът от 5 работни дни за представяне на документите изтича на 12.02.2018 г.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаване на протокола по ал. 7 на чл. 54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на възложителя, за периода от 05.02 до 12.02.2018 г. включително не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта с вх. № 26-00-25/22.01.2018 год. от страна на участника „Ремонт П Строй” ЕООД гр. Самоков във връзка с участието му в настоящата процедура.

Комисията, като взе предвид, че участникът не е представил изискваната от него информация по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за удостоверяване съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че е налице несъответствие на оферта с вх. № 26-00-25/22.01.2018 год. на участник „Ремонт П Строй” ЕООД гр. Самоков с критериите за подбор, поради което комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 6:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага за отстраняване от процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Преустройство на част от сграда на бивша Районна болница в център за временно настаняване на хора в нужда“**, открита с Решение № КО-1059/20.12.2017 г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0037

участник **„Ремонт П Строй” ЕООД гр. Самоков., ЕИК 203040678** с оферта вх. № 26-00-25/22.01.2018 год., поради непълнота и несъответствие в информация, съдържаща се документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

По отношение на участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ” ЕООД гр. Самоков се установи следното:

Комисията констатира, че участникът „ХИДРОСТРОЙ-БГ” ЕООД гр. Самоков е получил Протокол № 1 на дата 05.02.2018 г., видно от обратната разписка приложена към досието на поръчката. Следователно срокът от 5 работни дни за представяне на документите изтича на 12.02.2018 г.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаване на протокола по ал. 7 на чл. 54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на възложителя, за периода от 05.02 до 12.02.2018 г. включително не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта с вх. № 26-00-26/22.01.2018 год. от страна на участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ” ЕООД гр. Самоков във връзка с участието му в настоящата процедура.

Комисията, като взе предвид, че участникът не е представил изисканата от него информация по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за удостоверяване съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че е налице несъответствие на оферта с вх. № 26-00-26/22.01.2018 год. на участник „ХИДРОСТРОЙ-БГ” ЕООД гр. Самоков с критериите за подбор, поради което комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 7:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага за отстраняване от процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Преустройство на част от сграда на бивша Районна болница в център за временно настаняване на хора в нужда“**, открита с Решение № КО-1059/20.12.2017 г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0037

участник **„ХИДРОСТРОЙ-БГ” ЕООД гр. Самоков., ЕИК 131369021** с оферта вх. № 26-00-26/22.01.2018 год., поради непълнота и несъответствие в информация, съдържаща се документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи към офертите на участниците **„РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград** и **„ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив** и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на представените в срок допълнителни документи от участниците, по реда на подаване на офертите.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

За Участник № 3 „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка, както и копие на сертификат, подкрепящ декларираните от участника факти в представения ЕЕДОП.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

За Участник № 4 „ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

С това комисията приключи своята работа на 13.02.2018 год. в 10:00 часа. Председателят на комисията определи дата 23.02.2018 год. от 13:00 часа за следващо заседание на комисията.

На 23.02.2018 год. от 13:00 часа комисията се събра в пълен състав, видно от присъствения списък, приложен към документацията събрана в хода на процедурата.

На това си заседание комисията пристъпи към следващия етап на процедурата, а именно оценка на техническите предложения на участниците, като обективира следната фактическа обстановка. Съобразно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП: „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия“.

ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ:

1. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 3 - „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград

В Образец № 4 „Предложение за изпълнение на поръчката” участникът е направил следното предложение:

„В случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним поръчката при спазване на следния срок **120 календарни дни**, считано от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година., но не по-късно от крайния срок на договор за субсидия № В2.9с.10 от 31.08.2017 г., със срок на изпълнение 24 месеца, но не по-късно от 31.12.2023 г.”

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Линеен календарен график /ЛКГ/ и Диаграма на работната ръка /ДРР/.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнението на поръчката и установи, че същото е оформено надлежно и че предложението от участника срок за изпълнение не надвишава заложения от възложителя в документацията за обществената поръчка максимален срок за изпълнение на СМР. При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката съгласно изискванията на настоящата документация. В ЛКГ участникът е посочил норма време за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В ЛКГ участникът е посочил и броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване, както и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и е приложил диаграма на работната ръка. **Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата Участник № 3 - „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград.**

2. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 4 - „ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив

В Образец № 4 „Предложение за изпълнение на поръчката” участникът е направил следното предложение:

„В случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним поръчката при спазване на следния срок **94 календарни дни**, считано от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година., но не по-късно от крайния срок на договор за субсидия № В2.9с.10 от 31.08.2017 г., със срок на изпълнение 24 месеца, но не по-късно от 31.12.2023 г.”

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Линеен календарен график /ЛКГ/ и Диаграма на работната ръка /ДРР/.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнението на поръчката и установи, че същото е оформено надлежно и че предложението от участника срок за изпълнение не надвишава заложения от възложителя в документацията за обществената поръчка максимален срок за изпълнение на СМР. При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката съгласно изискванията на настоящата документация. В ЛКГ участникът е посочил норма време за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В ЛКГ участникът е посочил и броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване, както и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и е приложил диаграма на работната ръка. **Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата Участник № 4 - „ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив.**

3. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 5 - „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД гр. Димитровград

В Образец № 4 „Предложение за изпълнение на поръчката” участникът е направил следното предложение:

„В случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним поръчката при спазване на следния срок **150 календарни дни**, считано от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година., но не по-късно от крайния срок на договор за субсидия № В2.9с.10 от 31.08.2017 г., със срок на изпълнение 24 месеца, но не по-късно от 31.12.2023 г.”

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Линеен календарен график /ЛКГ/ и Диаграма на работната ръка /ДРР/.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнението на поръчката и установи, че същото е оформено надлежно и че предложението от участника срок за изпълнение не надвишава заложения от възложителя в документацията за обществената поръчка максимален срок за изпълнение на СМР. При подробен преглед на представените ЛКГ и ДРР комисията констатира, че представения от участника ЛКГ не е изготвен коректно. Видно от табличната част на ЛКГ от позиция № 18 до позиция № 27 на ЛКГ участникът за всяка една от тези дейности е посочил ще ги изпълни с 4 работника, а в графичната част на ЛКГ не е посочил броя на работниците.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 8:

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура Участник № 5 „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД гр. Димитровград.

Мотиви:

Участникът „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД гр. Димитровград е представил линеен календарен график, който несъответства на заложените от възложителя изисквания. Видно от табличната част на ЛКГ от позиция № 18 до позиция № 27 на ЛКГ участникът за всяка една от тези дейности е посочил ще ги изпълни с 4 работника, а в графичната част на ЛКГ не е посочил броя на работниците, като от там съответно не са отразени и в ДРР.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложението от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Съгласно утвърдената документация за обществената поръчка Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ, а именно: Подробния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за всяка една

операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.

ЛКГ като документ в своята цялост представлява документ от 2 части, които са взаимно свързани. Първата част табличната ни дава подробно информация за норма време за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни, броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина. Във втората част от ЛКГ - графичната, участникът посочва съобразно предложения от него срок за изпълнение за всеки ден от него коя дейност ще изпълнява и с колко работника. Информациите в табличната и графичната част следва да си кореспондират една с друга и да дават реална представа дали с така направеното от участника разпределение по дни, същият може да изпълни поръчка за посочения от него срок. В графичната част от ЛКГ се проверява дали участникът е спазил технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции, както и разпределението на човешкия ресурс в предложените дни за изпълнение на всяка една операция. Липсата на отразяване на човешкия ресурс в графичната част показва необезпеченост за изпълнението на СМР от към необходим бр. работници, тъй като не е видно за всеки ден, от общата продължителност за изпълнение на съответната операция, колко работника ще я изпълняват. Също така представената информация за броя на работниците по дни в графичната част на ЛКГ следва да отговаря на представената информация от участника в диаграмата на работната ръка.

С допуснатите от участника несъответствия комисията не може по безпорен начин да констатира, че направеното от участника техническо предложение е коректно.

Така представения от участника ЛКГ и ДРР не отговаря на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката. Също така възложителя изрично е записал в документацията за обществената поръчка, че „Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява”.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП за отстраняване на участника.

С това комисията приключи работа в 15:00 часа на 23.02.2018 г. На това си заседание комисията, след като приключи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата взе следното свое

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 01.03.2018 г. от 08:30 часа в заседателната зала в сградата на Община Крумовград.

Председателя на комисията възлага на Валерия Пехливанова член на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Крумовград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 23.02.2018 г., както следва:

Председател:

.....

(инж. Абидин Хаджимехмед)

Членове:

1.

(инж. Асен Хаджиев)

3.

(Валерия Пехливанова)

2.

(Виолета Хаджиева)

4.

(Ибрахим Хабиб)