



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

Утвърдил: 

СЕБИХАН МЕХМЕД

Кмет на Община Крумовград

07.11.2017 год.

ПРОТОКОЛ

за дейността на комисия, назначена със заповед № КО-1007/27.11.2017 г. на кмета на община Крумовград за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (събиране на оферти с обява)** с предмет: „Изграждане на водосток и подпорна стена на път KRZ 1220 „Аврен-Девесилов-Егрек“, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на портала на Агенцията за обществени поръчки на 07.11.2017 г. под № 9070077

Днес, 27.11.2017 г. в 10:00 часа в сградата на община Крумовград, находяща се в гр. Крумовград, пл. „България“ № 5, се проведе заседание на комисия, назначена със заповед № КО-1007/27.11.2017 г. на кмета на община Крумовград за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (събиране на оферти с обява)** с предмет: „Изграждане на водосток и подпорна стена на път KRZ 1220 „Аврен-Девесилов-Егрек“, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на портала на Агенцията за обществени поръчки на 07.11.2017 г. под № 9070077 в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Хаджимехмед – заместник кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Асен Хаджиев – заместник кмет на община Крумовград;
2. Нури Нури – началник „ФС„ и главен счетоводител на община Крумовград;
3. инж. Мирян Първанов - директор на дирекция „ТРБ“ в общинска администрация Крумовград;
4. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „ПОП“ в общинска администрация Крумовград.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол са напълно съобразени с изискванията на глава двадесет и шеста от ЗОП и глава девета от ППЗОП.

Заседанието на комисията започна в 10:00 часа с преглед на „Регистър на получените оферти“, предаден на председателя на комисията от длъжностно лице. Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 часа на 24.11.2017 г. са постъпили 6 /шест/ броя оферти както следва:

1. „ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ“ АД гр. София с посочен адрес за кореспонденция гр. София, п.к. 1000, бул. „Стефан Стамболов“ № 34, офис 307, тел.: 02/875-02-97, 0886/83-48-20, факс: 02/875-02-97, e-mail:



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

infratrans_consult@abv.bg , с подадена оферта под № 215 в регистъра, в 10:05 часа, с вх. № 26-00-890 от 23.11.2017 год.;

2. **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД** с посочен адрес за кореспонденция 1. Чрез „Български пощи“ ЕАД – п.к. 6600, гр. Кърджали, Централна поща, пощенска кутия № 137; 2. Чрез куриерски служби – п.к. 6809, с. Груево, Община Момчилград, Област Кърджали, Спирка „Джебел“ – ТСИ; тел.: 03631/22-38, факс: 03631/22-38, e-mail: ptstreng@abv.bg , с подадена оферта под № 216 в регистъра, в 15:01 часа, с вх. № 26-00-896 от 24.11.2017 год.;
3. **„СЕНСТРОЙ“ ЕООД** с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, кв. „Възрожденци“, бул. „Христо Ботев“ № 47, ет. 2, офис 2, тел.: 0361/21916, факс: 0361/21915, e-mail: senstroy_eood@abv.bg , с подадена оферта под № 217 в регистъра, в 15:27 часа, с вх. № 26-00-897 от 24.11.2017 год.;
4. **„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД** гр. Пловдив с посочен адрес за кореспонденция гр. Пловдив, бул. „Освобождение“ № 32, Тракия НОВА, офис 34, тел./факс: 032/280-072, e-mail: office@gertgroup.com , с подадена оферта под № 218 в регистъра, в 15:32 часа, с вх. № 26-00-898 от 24.11.2017 год.;
5. **ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ“** гр. Димитровград с посочен адрес за кореспонденция гр. Димитровград, бул. „Димитър Благоев“ № 1, ет. 3, офис 15, тел.: 0878/69-83-00, e-mail: parsec_group@abv.bg , с подадена оферта под № 219 в регистъра, в 15:52 часа, с вх. № 26-00-899 от 24.11.2017 год.;
6. **ДЗЗД „СОФТА“** гр. Крумовград с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, п.к. 6900, ул. „Опълченска“ № 2, тел.: 03641/27-09, e-mail: softa@abv.bg с подадена оферта под № 220 в регистъра, в 16:08 часа, с вх. № 26-00-900 от 24.11.2017 год.

Всяка от посочените по-горе оферти е подадена в срока определен в обявата. Представените опаковки са непрозрачни и с ненарушена цялост.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Всеки от членовете на комисията попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. След като установи редовността на постъпилите оферти, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците, като предложените цени бяха оповестени. Офертите се отвориха по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

I. КОНСТАТАЦИИ ОТ ОТВАРЯНЕ НА ПОЛУЧЕНИТЕ ОФЕРТИ:

1. Участник № 1 **„ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ“ АД** гр. София, ЕИК 131178781, представлявано от инж. Иван Дечев – изпълнителен директор

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана и непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение, което е както следва:



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

- Предлага да изпълни предмета на обществената поръчка за сумата от **140 475.32** лв. /сто и четиридесет хиляди четиристотин седемдесет и пет лева и тридесет и две стотинки/ без ДДС или **168 570.38** лв. /сто шестдесет и осем хиляди петстотин и седемдесет лева и тридесет и осем стотинки/ с ДДС, която е формирана на базата на всички присъщи разходи за изграждане и въвеждането в експлоатация на целия обект с включени всички дейности към настоящата оферта, включително всякакви други непредвидени обстоятелства.

2. Участник № 2 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Кърджали, ЕИК 108001767, представлявано от Борислав Марков – изпълнителен директор

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана и непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение, което е както следва:

- Предлага да изпълни предмета на обществената поръчка за сумата от **180 498.75** лв. /сто и осемдесет хиляди четиристотин деветдесет и осем лева и седемдесет и пет стотинки/ без ДДС или **216 598.50** лв. /двеста и шестнадесет хиляди петстотин деветдесет и осем лева и петдесет стотинки/ с ДДС, която е формирана на базата на всички присъщи разходи за изграждане и въвеждането в експлоатация на целия обект с включени всички дейности към настоящата оферта, включително всякакви други непредвидени обстоятелства.

3. Участник № 3 „СЕНСТРОЙ“ ЕООД гр. Джебел, ЕИК 200054203, представлявано от Сенай Тасим

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана и непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение, което е както следва:

- Предлага да изпълни предмета на обществената поръчка за сумата от **177 903.50** лв. /сто седемдесет и седем хиляди деветстотин и три лева и петдесет стотинки/ без ДДС или **213 484.20** лв. /двеста и тринадесет хиляди четиристотин осемдесет и четири лева и двадесет стотинки/ с ДДС, която е формирана на базата на всички присъщи разходи за изграждане и въвеждането в експлоатация на целия обект с включени всички дейности към настоящата оферта, включително всякакви други непредвидени обстоятелства.

4. Участник № 4 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД гр. Пловдив, ЕИК 115872945, представлявано от Гюрчай Сюлейман - управител

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана и непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение, което е както следва:

- Предлага да изпълни предмета на обществената поръчка за сумата от **178 503.73** лв. /сто седемдесет и осем хиляди петстотин и три лева и седемдесет и три стотинки/ без ДДС или **214 204.48** лв. /двеста и четиринадесет хиляди двеста и четири лева и четиридесет и осем стотинки/ с ДДС, която е формирана на базата на всички присъщи разходи за изграждане и въвеждането в експлоатация



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

на целия обект с включени всички дейности към настоящата оферта, включително всякакви други непредвидени обстоятелства.

5. Участник № 5 ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ“ гр. Димитровград, представявано от Бончо Бонев

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана и непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение, което е както следва:

- Предлага да изпълни предмета на обществената поръчка за сумата от **159 906.01** лв. /сто петдесет и девет хиляди деветстотин и шест лева и нула една стотинки/ без ДДС или **191 887.21** лв. /сто деветдесет и една хиляди осемстотин осемдесет и седем лева и двадесет и една стотинки/ с ДДС, която е формирана на базата на всички присъщи разходи за изграждане и въвеждането в експлоатация на целия обект с включени всички дейности към настоящата оферта, включително всякакви други непредвидени обстоятелства.

6. Участник № 6 ДЗЗД „СОФТА“ гр. Крумовград, представявано от Самет Софта

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана и непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение, което е както следва:

- Предлага да изпълни предмета на обществената поръчка за сумата от **178 385.51** лв. /сто седемдесет и осем хиляди триста осемдесет и пет лева и петдесет и една стотинки/ или **214 062.61** лв. /двеста и четиринадесет хиляди шестдесет и два лева и шестдесет и една стотинки/ с ДДС, която е формирана на базата на всички присъщи разходи за изграждане и въвеждането в експлоатация на целия обект с включени всички дейности към настоящата оферта, включително всякакви други непредвидени обстоятелства.

С това приключи публичното заседание по отваряне на офертите. Комисията ще се събере на следващо заседание, за което членовете на комисията ще бъдат уведомени допълнително.

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На 28.11.2017 год. в 09:00 часа, комисията се събра в пълен състав, видно от приложения към документацията присъствен списък. На това си заседание комисията ще извърши проверка за съответствие на представените от участниците в офертите им документи с поставените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка.

В офертите на участниците следва да се съдържат документите, изискани от възложителя, посочени в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и Документацията за обществената поръчка, а именно:



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

- „1. Данни за лицето, което прави предложението – съгласно приложен образец Приложение № 1;
2. ЕЕДОП – Приложение № 2;
3. Предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3 с приложения: Линеен график и Диаграма на работната ръка;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор – Приложение № 4;
5. Декларация за срок на валидност на офертата – Приложение № 5;
6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – Приложение № 6;
7. Ценово предложение – Приложение № 7; Към ценовото предложение участниците задължително прилагат остойностена количествена сметка по единични цени и анализи за определяне на единични цени.
8. Опис на приложените документи – Приложение № 8”.

Комисията пристъпи към подробен преглед на представените от участниците документи. От извършената проверка комисията констатира следното:

1. Участник № 1 „ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ” АД гр. София е представил следните документи:

1. Списък с документите, съдържащи се в офертата – оригинал;
2. Данни за лицето, което прави предложението – оригинал;
3. Удостоверение за актуално състояние - копие, заверено с текст „Вярно с оригинала“, подписано и подпечатано от участника;
4. ЕЕДОП – оригинал;
5. Предложение за изпълнение на обществена поръчка с приложения: Линеен график и Диаграма на работната ръка - оригинали;
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор – оригинал;
7. Декларация за срок на валидност на офертата – оригинал;
8. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – оригинал;
9. Ценово предложение с приложения остойностена количествена сметка по единични цени и анализи за определяне на единични цени – оригинали;
10. Електронен носител (диск) – 2 броя със записани в тях ЛКГ и КСС във формат във формат Microsoft Excel.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника.

От представените документи е видно, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор. Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска участник № 1 в обществената поръчка до следващия етап от разглеждане на офертите.



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
центра: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

2. Участник № 2 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил следните документи:

1. Списък с документите, съдържащи се в офертата – оригинал;
2. Данни за лицето, което прави предложението – оригинал;
3. ЕЕДОП – 2 броя - оригинали;
4. Договор за наем на техника – копие, заверено с текст „Вярно с оригинала“, подписано и подпечатано от участника;
5. Предложение за изпълнение на обществена поръчка с приложения: Линеен график и Диаграма на работната ръка - оригинали;;
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор – оригинал;
7. Декларация за срок на валидност на офертата – оригинал;
8. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – оригинал;
9. Ценово предложение с приложения остойностена количествена сметка по единични цени и анализи за определяне на единични цени – оригинали;
10. Електронен носител (диск) – 1 брой със записани в него ЛКГ и КСС във формат във формат Microsoft Excel.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника.

От представените документи е видно, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор. Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 2

Допуска участник № 2 в обществената поръчка до следващия етап от разглеждане на офертите.

3. Участник № 3 „СЕНСТРОЙ“ ЕООД е представил следните документи:

1. Списък с документите, съдържащи се в офертата – оригинал;
2. Данни за лицето, което прави предложението – оригинал;
3. ЕЕДОП – 3 броя - оригинали;
4. Предложение за изпълнение на обществена поръчка с приложения: Линеен график и Диаграма на работната ръка - оригинали;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор – оригинал;
6. Декларация за срок на валидност на офертата – оригинал;
7. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – оригинал;
8. Ценово предложение с приложения остойностена количествена сметка по единични цени и анализи за определяне на единични цени – оригинали;
9. Електронен носител (диск) със записани в него ЛКГ и КСС във формат във формат Microsoft Excel.



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника.

От представените документи е видно, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор. Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска участник № 3 в обществената поръчка до следващия етап от разглеждане на офертите.

4. Участник № 4 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД е представил следните документи:

1. Списък с документите, съдържащи се в офертата – оригинал;
2. Данни за лицето, което прави предложението – оригинал;
3. ЕЕДОП – 3 броя - оригинали;
4. Предложение за изпълнение на обществена поръчка с приложения: Линеен график и Диаграма на работната ръка - оригинали;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор – оригинал;
6. Декларация за срок на валидност на офертата – оригинал;
7. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – оригинал;
8. Ценово предложение с приложения остойностена количествена сметка по единични цени и анализи за определяне на единични цени – оригинали;
9. Електронен носител (диск) със записани в него ЛКГ и КСС във формат във формат Microsoft Excel.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника.

От представените документи е видно, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор. Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 4

Допуска участник № 4 в обществената поръчка до следващия етап от разглеждане на офертите.

5. Участник № 5 ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ“ гр. Димитровград е представил следните документи:

1. Списък с документите, съдържащи се в офертата – оригинал;
2. Данни за лицето, което прави предложението – оригинал;
3. ЕЕДОП – 3 броя - оригинали;
4. Предложение за изпълнение на обществена поръчка с приложения: Линеен график и Диаграма на работната ръка - оригинали;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор –



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

оригинал;

6. Декларация за срок на валидност на офертата – оригинал;
7. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – оригинал;
8. Ценово предложение с приложени остойностена количествена сметка по единични цени и анализи за определяне на единични цени – оригинали;
9. Електронен носител (диск) – 2 броя със записани в тях ЛКГ и КСС във формат във формат Microsoft Excel.
10. Договор за създаване на обединението - копие, заверено с текст „Вярно с оригинала“, подписано и подпечатано от участника;
11. Анекс към договора за създаване на обединението – оригинал.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника.

От представените документи е видно, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор. Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 5

Допуска участник № 5 в обществената поръчка до следващия етап от разглеждане на офертите.

6. Участник № 6 ДЗЗД „СОФТА“ гр. Крумовград е представил следните документи:

1. Списък с документите, съдържащи се в офертата – оригинал;
2. Данни за лицето, което прави предложението – оригинал;
3. ЕЕДОП – 3 броя - оригинали;
4. Удостоверения от КСБ - копия, заверени с текст „Вярно с оригинала“, подписани и подпечатани от участника;
5. Удостоверения за добро изпълнение - копия, заверени с текст „Вярно с оригинала“, подписани и подпечатани от участника;
6. Споразумение за създаване на обединението - оригинал;
7. Предложение за изпълнение на обществена поръчка с приложени: Линеен график и Диаграма на работната ръка - оригинали;
8. Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор – оригинал;
9. Декларация за срок на валидност на офертата – оригинал;
10. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – оригинал;
11. Ценово предложение с приложени остойностена количествена сметка по единични цени и анализи за определяне на единични цени – оригинали;
12. Електронен носител (диск) – 1 брой със записани в него ЛКГ и КСС във формат във формат Microsoft Excel.

Констатации от извършената проверка:



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника.

От представените документи е видно, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор. Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 6

Допуска участник № 6 в обществената поръчка до следващия етап от разглеждане на офертите.

С това комисията приключи своята работа на 28.11.2017 год. в 11:00 часа. Председателят на комисията съобщи на членовете на комисията, че за датата и часа на следващото заседание, комисията ще бъде уведомена допълнително.

На 29.11.2017 год. от 09:00 часа комисията се събра в пълен състав, видно от присъствения списък, приложен към документацията събрана в хода на процедурата.

На това си заседание комисията ще пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите на участниците. Съгласно документацията за обществената поръчка един от задължителните документи в офертите на участниците е:

„3. Предложение за изпълнение на обществена поръчка – Приложение № 3, с приложения: Линеен график и Диаграма на работната ръка”.

Възложителят е поставил изискване към ЛКГ, който участниците следва да представят към техническите си предложения, а именно:

„ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности заложи в КС на обекта. Графикът следва да отразява всички посочени в КС дейности. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика за всяка от дейностите посочени в ЛКГ участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.

Участниците задължително представят линейния график и на електронен носител във формат Microsoft Excel”.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участник № 1 „ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ” АД гр. София.

В своето предложение за изпълнение на обществената поръчка, участникът е направил следните предложения:

- Срок за изпълнение на СМР – 45 /четиридесет и пет/ календарни дни



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

- **Гаранционен срок на СМР: 10 /десет/ години.**

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представения ЛКГ от участника. При подробен преглед на представените ЛКГ и ДРР комисията констатира следното:

- Участникът не е посочил за позиция № 17 „Направа на екран 15 см от трамбована глина“ сметна норма за посочените от него машини – ръчна трамбовка и багер.
- за позиция № 12 „Доставка и полагане на бетон В25 в основи“, не е предвидил правилно необходимия брой работници или продължителността за изпълнение. С посочените от него 4 броя работници, които изпълняват дейността за 4 дни не покрива необходимите му 22,87 човекодни. Това води до некоректно техническо предложение, в частта на некоректен срок за изпълнение на съответната дейност или некоректно предложение на броя работници за съответната дейност.
- за позиция № 21 „Обратен насип в скална маса – ъгъл на вътрешно триене“, не е предвидил правилно необходимия брой работници или продължителността за изпълнение. С посочените от него 2 броя работници, които изпълняват дейността за 12 дни не покрива необходимите му 31,16 човекодни. Това води до некоректно техническо предложение, в частта на некоректен срок за изпълнение на съответната дейност или некоректно предложение на броя работници за съответната дейност.
- за позиция № 25 „Кръпки асфалт“, не е предвидил правилно необходимия брой работници или продължителността за изпълнение. С посочените от него 2 броя работници, които изпълняват дейността за 1 ден не покрива необходимите му 45,72 човекодни. Това води до некоректно техническо предложение, в частта на некоректен срок за изпълнение на съответната дейност или некоректно предложение на броя работници за съответната дейност.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 7:

Констатираните несъответствия в ценовото предложението на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП и чл. 195 ОТ ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата обществена поръчка участник № 1 „ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ“ АД гр. София.

Мотиви:

Участникът „ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ“ АД гр. София е представил линеен календарен график, който несъответства на заложените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ и подробно описаните по-горе констатации участникът е допуснал съществени пропуски при изготвянето на един от основните документи от офертата му, а именно ЛКГ. В представения ЛКГ участникът е допуснал съществена грешка като с така направените от него изчисления за необходимите човекодни и машиносмени и посочените брой работници, машини и дни за изпълнение за определени дейности от ЛКГ води до некоректен срок за изпълнение на съответната дейност или некоректно предложение на броя работници/машините за съответната дейност.



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Съгласно **указанията за попълването на приложенията/образците от документацията за обществената поръчка и по-точно т. 3 възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участниците ЛКГ, а именно: „ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности заложи в КС на обекта. Графикът следва да отразява всички посочени в КС дейности. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика за всяка от дейностите посочени в ЛКГ участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.**

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява”.

Така представения от участника ЛКГ не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката. Също така възложителя изрично е записал в документацията за обществената поръчка, че **„Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява”**.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП за отстраняване на участника.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участник № 2 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД.

В своето предложение за изпълнение на обществената поръчка, участникът е направил следните предложения:



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

- Срок за изпълнение на СМР – 49 /четиридесет и девет/ календарни дни
- Гаранционен срок на СМР – 10 /десет/ години.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представения ЛКГ от участника. При подробния преглед на представения ЛКГ комисията констатира, че същият отговаря на поставените от възложителя изисквания. ЛКГ на участника обхваща всички дейности заложи в КС на обекта. Графикът отразява всички посочени в КС дейности. В графика са посочени норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика за всяка от дейностите посочени в ЛКГ участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и е приложил диаграма на работната ръка.

Във връзка с направените констатации комисията допуска участник № 2 „ПЪТСТРОИИНЖЕНЕРИНГ“ АД в обществената поръчка до следващия етап от разглеждане на офертите.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участник № 3 „СЕНСТРОЙ“ ЕООД.

В своето предложение за изпълнение на обществената поръчка, участникът е направил следните предложения:

- Срок за изпълнение на СМР – 45 /четиридесет и пет/ календарни дни
- Гаранционен срок на СМР: 10 /десет/ години.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представения ЛКГ от участника. При подробен преглед на представените ЛКГ и ДРР комисията констатира следното:

- за позиция № 2 „Скатен изкоп за откриване основите на пътни съоръжения в т.з.п. с багер на отвал“, не е предвидил правилно необходимия брой механизация или продължителността за изпълнение. С посочените от него 2 броя багери, които изпълнява дейността за 18 дни не покрива необходимите му 36,52 мсм. Това води до некоректно техническо предложение, в частта на некоректен срок за изпълнение на съответните дейности или некоректно предложение на броя механизация за съответната дейност.
- за позиция № 12 „Доставка и полагане на бетон В25 в основи“, не е предвидил правилно необходимия брой работници или продължителността за изпълнение. С посочените от него 4 броя работници, които изпълняват дейността за 7 дни не покрива необходимите му 28,68 човекодни. Това води до некоректно техническо предложение, в частта на некоректен срок за изпълнение на съответната дейност или некоректно предложение на броя работници за съответната дейност.
- за позиция № 20 „Направа на дилатационни фуги – 3 см чрез екструдирани пенополистирол в тяло на стена“, не е предвидил правилно необходимия брой работници или продължителността за изпълнение. С посочените от него 4 броя работници, които изпълняват дейността за 6 дни не покрива необходимите му 24,40 човекодни. Това води до некоректно техническо предложение, в частта на некоректен срок за изпълнение на съответната дейност или некоректно предложение на броя работници за съответната дейност.



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

- за позиция № 21 „Обратен насип в скална маса – ъгъл на вътрешно триене”, не е предвидил правилно необходимия брой работници или продължителността за изпълнение. С посочените от него 10 броя работници, които изпълняват дейността за 12 дни не покрива необходимите му 121,72 човекодни. Това води до некоректно техническо предложение, в частта на некоректен срок за изпълнение на съответната дейност или некоректно предложение на броя работници за съответната дейност.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 8:

Констатираните несъответствия в ценовото предложението на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП и чл. 195 ОТ ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата обществена поръчка участник № 3 „СЕНСТРОЙ“ ЕООД.

Мотиви:

Участникът „СЕНСТРОЙ“ ЕООД е представил линеен календарен график, който несъответства на заложените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ и подробно описаните по-горе констатации участникът е допуснал съществени пропуски при изготвянето на един от основните документи от офертата му, а именно ЛКГ. В представения ЛКГ участникът е допуснал съществена грешка като с така направените от него изчисления за необходимите човекодни и машиносмени и посочените брой работници, машини и дни за изпълнение за определени дейности от ЛКГ води до некоректен срок за изпълнение на съответната дейност или некоректно предложение на броя работници/машините за съответната дейност.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Съгласно указанията за попълването на приложенията/образците от документацията за обществената поръчка и по-точно т. 3 възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участниците ЛКГ, а именно: „ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности заложи в КС на обекта. Графикът следва да отразява всички посочени в КС дейности. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика за всяка от дейностите посочени в ЛКГ участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.“

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява”.



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

Така представения от участника ЛКГ не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката. Също така възложителя изрично е записал в документацията за обществената поръчка, че „Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява“.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП за отстраняване на участника.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участник № 4 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД.

В своето предложение за изпълнение на обществената поръчка, участникът е направил следните предложения:

- Срок за изпълнение на СМР – 50 /петдесет/ календарни дни
- Гаранционен срок на СМР: 10 /десет/ години.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представения ЛКГ от участника. При подробния преглед на представения ЛКГ комисията констатира, че същият отговаря на поставените от възложителя изисквания. ЛКГ на участника обхваща всички дейности заложи в КС на обекта. Графикът отразява всички посочени в КС дейности. В графика са посочени норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика за всяка от дейностите посочени в ЛКГ участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и е приложил диаграма на работната ръка.

Във връзка с направените констатации комисията допуска участник № 4 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД в обществената поръчка до следващия етап от разглеждане на офертите.

5. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участник № 5 ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ“ гр. Димитровград.



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

В своето предложение за изпълнение на обществената поръчка, участникът е направил следните предложения:

- Срок за изпълнение на СМР – 49 /четиридесет и девет/ календарни дни
- Гаранционен срок на СМР – 10 /десет/ години.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представения ЛКГ от участника. При подробен преглед на представените ЛКГ и ДРР комисията констатира следното:

- за позиция № 1 „Разрушаване на същ. каменна стена“, не е предвидил правилно необходимия брой работници или продължителността за изпълнение. С посочените от него 12 броя работници, които изпълняват дейността за 4 дни не покрива необходимите му 49,69 човекодни. Това води до некоректно техническо предложение, в частта на некоректен срок за изпълнение на съответната дейност или некоректно предложение на броя работници за съответната дейност.
- за позиция № 5 „Кофраж в основи“, не е предвидил правилно необходимия брой работници или продължителността за изпълнение. С посочените от него 12 броя работници, които изпълняват дейността за 2 дни не покрива необходимите му 25,65 човекодни. Това води до некоректно техническо предложение, в частта на некоректен срок за изпълнение на съответната дейност или некоректно предложение на броя работници за съответната дейност.
- за позиция № 8 „Кофраж за страници в тяло на стена“, не е предвидил правилно необходимия брой работници или продължителността за изпълнение. С посочените от него 12 броя работници, които изпълняват дейността за 1 ден не покрива необходимите му 12,29 човекодни. Това води до некоректно техническо предложение, в частта на некоректен срок за изпълнение на съответната дейност или некоректно предложение на броя работници за съответната дейност.
- за позиция № 11 „Заготовка и монтаж на армировка АIII“, не е предвидил правилно необходимия брой работници или продължителността за изпълнение. С посочените от него 12 броя работници, които изпълняват дейността за 5 дни не покрива необходимите му 62,06 човекодни. Това води до некоректно техническо предложение, в частта на некоректен срок за изпълнение на съответната дейност или некоректно предложение на броя работници за съответната дейност.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 9:

Констатираните несъответствия в ценовото предложението на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП и чл. 195 ОТ ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата обществена поръчка участник № 5 ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ“ гр. Димитровград.

Мотиви:

Участникът ДЗЗД „ИНТЕГРИРАНИ ЕКОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ“ гр. Димитровград е представил линеен календарен график, който несъответства на заложените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ и подробно описаните по-горе констатации участникът е допуснал съществени пропуски при изготвянето на един от основните документи от офертата му, а именно ЛКГ. В



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

представения ЛКГ участникът е допуснал съществена грешка като с така направените от него изчисления за необходимите човекодни и посочените брой работници и дни за изпълнение за определени дейности от ЛКГ води до некоректен срок за изпълнение на съответната дейност или некоректно предложение на броя работници/машините за съответната дейност.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Съгласно указанията за попълването на приложенията/образците от документацията за обществената поръчка и по-точно т. 3 възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участниците ЛКГ, а именно: „ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности заложи в КС на обекта. Графикът следва да отразява всички посочени в КС дейности. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика за всяка от дейностите посочени в ЛКГ участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява”.

Така представения от участника ЛКГ не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката. Също така възложителя изрично е записал в документацията за обществената поръчка, че „Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява”.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП за отстраняване на участника.



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

6. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участник № 6 ДЗЗД „СОФТА“ гр. Крумовград.

В своето предложение за изпълнение на обществената поръчка, участникът е направил следните предложения:

- Срок за изпълнение на СМР – 50 /петдесет/ календарни дни
- Гаранционен срок на СМР – 10 /десет/ години.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представения ЛКГ от участника. При подробния преглед на представения ЛКГ комисията констатира, че същият отговаря на поставените от възложителя изисквания. ЛКГ на участника обхваща всички дейности заложи в КС на обекта. Графикът отразява всички посочени в КС дейности. В графика са посочени норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика за всяка от дейностите посочени в ЛКГ участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и е приложил диаграма на работната ръка.

Във връзка с направените констатации комисията **допуска участник № 6 ДЗЗД „СОФТА“ гр. Крумовград в обществената поръчка до следващия етап от разглеждане на офертите.**

III. ПРОВЕРКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници за съответствие с изискванията на възложителя.

Възложителят е поставил изискване към ценовите предложения, които участниците следва да представят към офертите си, а именно:

„Към ценовото предложение участниците задължително прилагат остойностена количествена сметка по единични цени и анализи за определяне на единични цени.

Остойностената количествена сметка по единични цени се представя и на електронен носител (диск) във формат Microsoft Excel. Единичните цени в КСС следва да са представени до втория знак след десетична запетая.

Участникът следва да представи и анализи за формиране на единичните цени към ценовото предложение. В конкретните анализни цени да се включват всички операции, необходими за извършване на съответния вид работа.

Към ценовото предложение участникът следва да посочи и показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени в количествено-стойностната сметка, при които е формирана стойността за изпълнение на СМР:

- часова ставка – лв./ч.ч;
- допълнителни разходи за труд-%;
- допълнителни разходи за механизация -%;
- доставно-складови разходи - %
- печалба -%;

Участник, който не е представил единични анализни цени за всички отделни



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

видове работи ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

Участникът носи отговорност за грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от него цени. При несъответствие между техническото и ценово предложение участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

Участник, чието ценово предложение надхвърля максималната стойност на поръчката, определена от Възложителя, ще бъде отстранен в настоящата обществена поръчка поради несъответствие с това предварително обявено условие”.

От извършената проверка комисията констатира следното:

➤ За участник № 2 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД комисията установи, че ценовото предложение на участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка, участникът е приложил анализи за формиране на единичните цени към ценовото си предложение, както е посочил и показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Ценовото предложение на участника не надхвърля максималната стойност на поръчката, определена от Възложителя. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценово предложение на участника.

С оглед констатираното комисията допуска до класиране участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

➤ За участник № 4 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД - комисията установи, че ценовото предложение на участника „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка, участникът е приложил анализи за формиране на единичните цени към ценовото си предложение, както е посочил и показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Ценовото предложение на участника не надхвърля максималната стойност на поръчката, определена от Възложителя. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценово предложение на участника.

С оглед констатираното комисията допуска до класиране участника „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД.

➤ За участник № 6 ДЗЗД „СОФТА“ гр. Крумовград - комисията установи, че ценовото предложение на участника ДЗЗД „СОФТА“ гр. Крумовград съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка, участникът е приложил анализи за формиране на единичните цени към ценовото си предложение, както е посочил и показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Ценовото предложение на участника не надхвърля максималната стойност на поръчката, определена от Възложителя. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценово предложение на участника.

С оглед констатираното комисията допуска до класиране участника ДЗЗД



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

„СОФТА“ гр. Крумовград.

IV. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА И ПРИЛОЖИМОСТТА НА РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 72 ОТ ЗОП.

След направените изчисления отразени в таблица № 1, която се прилага като неразделна част от настоящия протокол, комисията констатира, че няма ценово предложение, което да е с 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложените цени от останалите допуснати участници.

V. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, СЪОБРАЗНО КРИТЕРИЯ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ В НАСТОЯЩАТА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА – „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“

Във връзка с извършените от комисия действия по разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подробно описани в настоящия протокол и съобразно приетия от възложителя критерий за възлагане – „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП и на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП комисията извърши следното класиране:

1-во място – участник № 6 ДЗЗД „СОФТА“ гр. Крумовград с подадена оферта с вх. № 26-00-900 от 24.11.2017 год. и с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка - **178 385.51** лв. /сто седемдесет и осем хиляди триста осемдесет и пет лева и петдесет и една стотинки/ или **214 062.61** лв. /двеста и четиринадесет хиляди шестдесет и два лева и шестдесет и една стотинки/ с ДДС.

2-ро място – участник № 4 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД гр. Пловдив с подадена оферта с вх. № 26-00-898 от 24.11.2017 год. и с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка - **178 503.73** лв. /сто седемдесет и осем хиляди петстотин и три лева и седемдесет и три стотинки/ без ДДС или **214 204.48** лв. /двеста и четиринадесет хиляди двеста и четири лева и четиридесет и осем стотинки/ с ДДС.

3-то място – участник № 2 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД с подадена оферта с вх. № 26-00-896 от 24.11.2017 год. и с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка - **180 498.75** лв. /сто и осемдесет хиляди четиристотин деветдесет и осем лева и седемдесет и пет стотинки/ без ДДС или **216 598.50** лв. /двеста и шестнадесет хиляди петстотин деветдесет и осем лева и петдесет стотинки/ с ДДС.

4-то място - няма допуснат друг участник до този етап на обществената поръчка.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изграждане на водосток и подпорна стена на път KRZ 1220 „Аврен-Девесилов-Егрек“, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на портала на Агенцията за обществени поръчки на 07.11.2017 г. под № 9070077, да бъде определен за изпълнител класирания на първо място участник, а именно:



ОБЩИНА КРУМОВГРАД
MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

Участник № 6 ДЗЗД „СОФТА“ гр. Крумовград с подадена оферта с вх. № 26-00-900 от 24.11.2017 год. и с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка - **178 385.51** лв. /сто седемдесет и осем хиляди триста осемдесет и пет лева и петдесет и една стотинки/ или **214 062.61** лв. /двеста и четиринадесет хиляди шестдесет и два лева и шестдесет и една стотинки/ с ДДС.

Комисията приключи работа на 29.11.2017 г. и състави настоящия протокол, като не са изразени забележки и особени мнения от членовете на комисията. Протоколът, отразяващ работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за утвърждаването им.

Председател:

.....
(инж. Абидин Хаджимехмед)

Членове:

.....
1. инж. Асен Хаджиев

.....
3. Нури Нури

.....
2. инж. Мирян Първанов

.....
4. Валерия Пехливанова

Справка за наличието на 20% по-благоприятно ценово предложение					
Във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на водосток и подпорна стена на път KRZ 1220 „Аврен-Девесигово-Егрек“					
№	Име на участника	Изчисления по чл. 72 от ЗОП			
		Средна цена на останалите участници	Цена на участник /лв./	% на благоприятност	
1	2	4	5	6	
2.	„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД	178444,62	180498,75	-1,15	
4.	„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД	179442,13	178503,73	0,52	
6.	ДЗЗД „СОФТА“	179501,24	178385,51	0,62	

Комисия в състав:
 Председател: 1. /н/
 Делегати: 1. /н/
 2. /н/
 3. /н/
 4. /н/