

Утвърждавам Протоколи 1, 2 и 3 на комисията

назначена със Заповед № КО-727/08.09.2017 г.

Себихан Керим Мехмед

Кмет на Община Крумовград

Дата на утвърждаване.....09.10.2017г.....

Дата на получаване на Протоколи 1, 2 и 3: 06.10.2017г.



ПРОТОКОЛ № 3 за отваряне на ценовите предложения

На 02.10.2017 год. в 08:30 часа комисията назначена със заповед Заповед № КО-727 от 08.09.2017 г. на кмета на Община Крумовград – Себихан Керим Мехмед за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на строителни материали за нуждите на община Крумовград и обслужващите звена” по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Хаджимехмед – заместник-кмет на Община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Внолега Хаджиева – директор на дирекция „Финанси и счетоводство” в общинска администрация Крумовград;

2. инж. Мирян Първанов – директор на дирекция „Териториално развитие и благоустройство” в общинска администрация Крумовград;

3. Ася Хаджъисмаил – юрисконсулт в дирекция „Правна и обществени поръчки” в общинска администрация Крумовград;

4. Ибрахим Хабиб – гл. специалист „Капитално строителство” в дирекция „Териториално развитие и благоустройство” в общинска администрация Крумовград,

се събра в заседателната зала на първия етаж на общинска администрация Крумовград, находяща се на адрес: пл. „България” № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

Участниците в процедурата бяха уведомени чрез съобщение в профила на купувача за датата 02.10.2017 год. в 08:30 часа, на която ще се отворят ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

В определения, съгласно уведомлението за отваряне на ценовите предложения час, и видно от приложения към документацията присъствен списък, имаше един присъстващ представител на участниците в процедурата, а именно: г-жа Живка Станчева – упълномощен представител на „Караман” ООД гр. Кърджали.

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ” ОТ ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

1. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЖОЗИ 2009“ ЕООД гр. София за обособена позиция № 2 и съобщи гласно ценовото предложение, което е:

Общата цена, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 2 е: 6013,23 лв. (шест хиляди и тринадесет лева и двадесет и три стотинки) без ДДС, или 7 215,88 лв. (седем хиляди двеста и петнадесет лева и осемдесет и осем стотинки) с ДДС в т.ч.:

- 980,45 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);

- 5032,78 без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

2. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „СЕЙХИ“ ЕООД гр. Момчилград за обособена позиция № 5 и съобщи гласно ценовото предложение, което е:

Общата цена, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 5 е: 2 972,12 лв. (две хиляди деветстотин седемдесет и два лева и дванадесет стотинки) без ДДС, или 3 566,54 лв. (три хиляди петстотин шестдесет и шест лева и петдесет и четири стотинки) с ДДС в т.ч.:

- 536,26 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);

- 2 435,86 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

3. Председателят на комисията отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на участника „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали за обособени позиции № 2 и 4 и съобщи гласно ценовите предложения, които са както следва:

➤ Общата цена, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 2 е: 6 356,69 лв. (шест хиляди триста петдесет и шест лева и шестдесет и девет стотинки) без ДДС, или 7 628,03 лв. (седем хиляди шестстотин двадесет и осем лева и три стотинки) с ДДС в т.ч.:

- 1003,23 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);

- 5 353,46 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

➤ Общата цена, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 4 е: 4 357,82 лв. (четири хиляди триста петдесет и седем лева и осемдесет и две стотинки) без ДДС, или 5 229,38 лв. (пет хиляди двеста двадесет и девет лева и тридесет и осем стотинки) с ДДС в т.ч.:

- 274,50 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
- 4083,32 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

4. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „ДЖИ И ДЖИ“ ЕООД гр. Пловдив за обособена позиция № 2 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Общата цена, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 2 е: 6 622,23 лв. (шест хиляди шестстотин двадесет и два лева и двадесет и три стотинки) без ДДС, или 7 946,67 лв. (седем хиляди деветстотин четиридесет и шест лева и шестдесет и седем стотинки) с ДДС в т.ч.:

- 1 019,98 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
- 5 602,25 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

5. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „КРУМ ИНВЕСТ 2015“ ЕООД гр. Крумовград за обособена позиция № 1 и събщи гласно ценовото предложение, което е:

Общата цена, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 1 е: 5 563,41 лв. (пет хиляди петстотин шестдесет и три лева и четиридесет и една стотинки) без ДДС, или 6 676,09 лв. (шест хиляди шестстотин седемдесет и шест лева и девет стотинки) с ДДС в т.ч.:

- 777.65 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
- 4785.76 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

6. Председателят на комисията отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на участника „МОМИНА СЪЛЗА 2009“ ООД гр. Крумовград за обособени позиции № 1, 3 и 4 и събщи гласно ценовите предложения, които са както следва:

- Общата цена, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 1 е: 5 034,05 лв. (пет хиляди тридесет и четири лева и пет стотинки) без ДДС, или 6 040,86 лв. (шест хиляди и четиридесет лева и осемдесет и шест стотинки) с ДДС в т.ч.:
 - 848,10 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
 - 4 185,95 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).
- Общата цена, която предлага за изпълнение на доставките по обособена

позиция № 3 е: 2 142,35 лв. (две хиляди сто четиридесет и два лева и тридесет и пет стотинки) без ДДС, или 2 570,82 лв. (две хиляди петстотин и седемдесет лева и осемдесет и две стотинки) с ДДС в т.ч.:

- 474,75 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
- 1 667,60 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

- Общата цена, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 4 е: 3 872,76 лв. (три хиляди осемстотин седемдесет и два лева и седемдесет и шест стотинки) без ДДС, или 4 647,31 лв. (четири хиляди шестстотин четиридесет и седем лева и тридесет и една стотинки) с ДДС в т.ч.:

- 296,00 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
- 3 576,76 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

7. Председателят на комисията отвори пликове „Предлагани ценови параметри” на участника „АСБ” ЕООД с. Горна Кула за обособени позиции № 2, 4 и 5 и съобщи гласно ценовите предложения, които са както следва:

- Общата цена, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 2 е: 7 186,89 лв. (седем хиляди сто осемдесет и шест лева и осемдесет и девет стотинки) без ДДС, или 8 624,27 лв. (осем хиляди шестстотин двадесет и четири лева и двадесет и седем стотинки) с ДДС в т.ч.:

- 1 193,25 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
- 5 993,64 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

- Общата цена, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 4 е: 4 127,94 лв. (четири хиляди сто двадесет и седем лева и деветдесет и четири стотинки) без ДДС, или 4 953,53 лв. (четири хиляди деветстотин петдесет и три лева и петдесет и три стотинки) с ДДС в т.ч.:

- 315,78 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
- 3812,16 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

- Общата цена, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 5 е: 3 304,60 лв. (три хиляди триста и четири лева и шестдесет стотинки) без ДДС, или 3 965,52 лв. (три хиляди деветстотин шестдесет и пет лева и петдесет и две стотинки) с ДДС в т.ч.:

- 596,67 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);

- 2 707,93 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

8. Председателят на комисията отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на участника „ТИМ РС“ ООД гр. Крумовград за обособени позиции № 1, 3 и 4 и съобщи гласно ценовите предложения, които са както следва:

- **Общата цена, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 1 е:** 2 403,06 лв. (две хиляди четиристотин и три лева и шест стотинки) без ДДС, или 2 883,67 лв. (две хиляди осемстотин осемдесет и три лева и шестдесет и седем стотинки) с ДДС в т.ч.:
 - 729,05 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
 - 1 674,01 без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).
- **Общата цена, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 3 е:** 2 483,85 лв. (две хиляди четиристотин осемдесет и три лева и осемдесет и пет стотинки) без ДДС, или 2 980,62 лв. (две хиляди деветстотин и осемдесет лева и шестдесет и две стотинки) с ДДС в т.ч.:
 - 535,00 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
 - 1 948,85 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).
- **Общата цена, която предлага за изпълнение на доставките по обособена позиция № 4 е:** 2 032,85 лв. (две хиляди тридесет и два лева и осемдесет и пет стотинки) без ДДС, или 2 439,42 лв. (две хиляди четиристотин тридесет и девет лева и четиридесет и две стотинки) с ДДС в т.ч.:
 - 322,92 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-често);
 - 1 709,93 лв. без ДДС (представляваща сбора на единичните цени на строителни материали и инвентар определени за закупуване по-рядко).

С това комисията приключи работата си по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата в 09:10 часа на 02.10.2017 год. Председателят на комисията обяви, че комисията продължава работа на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На това закрито за участниците заседание, членовете на комисията ще разгледат подробно и проверят ценовите предложения на всеки от участниците. Офертите на участниците ще се допуснат до оценяване и класиране само при условие, че ценовите им

предложения са надлежно оформени в съответствие с указанията на възложителя в документацията за участие и не са допуснати аритметични грешки.

Комисията пристъпи към проверка и разглеждане на ценовите предложения на участниците.

1. Участник № 1 „ЖОЗИ 2009“ ЕООД гр. София за обособена позиция № 2.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира следния пропуск: в Приложение № 5.1., в раздела за по-рядко купувани артикули, за позиция с № 371 „холендри ЦП комплект I“ участникът не е предложил единична цена. Съгласно указанията за участие в процедурата участниците следва да изготвят ценовите си предложения съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като посочват единична цена за всички артикули. При оценка на офертите се взема общата стойност на единичните цени на „по-често“ и „по-рядко“ купуваните артикули.

Комисията счита, че с този си пропуск, ценовото предложение за обособена позиция № 2 на участника „ЖОЗИ 2009“ ЕООД гр. София не е оформено надлежно и не отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие. Представеното от участника ценово предложение е непълно и некоректно.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 17:

Констатираното несъответствие в ценовото предложение на участника води до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура участник № 1 „ЖОЗИ 2009“ ЕООД гр. София за обособена позиция № 2.

Мотиви:

Видно от представеното ценово предложение, участникът „ЖОЗИ 2009“ ЕООД гр. София за обособена позиция № 2 е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. При проверка за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на възложителя, комисията констатира несъответствие в същото, подробно описано по-горе. Констатираното несъответствие се изразява в непосочване на единична цена за артикул (позиция с № 371 „холендри ЦП комплект I““) в раздела за по-рядко купувани артикули на Приложение 5.1 към Приложение № 5 „Ценово предложение“. Непосочването на единична цена на артикул дава отражение в общата сума на единичните цени на „по-често“ и „по-рядко“ купуваните артикули, които са показател при оценяване на ценовите предложения. Липсата на единична цена на цитирания по-горе артикул води до непълна и неточна обща сума на единичните цени, в случая на по-рядко купувани артикули на Приложение 5.1. За да бъдат допуснати до оценяване всички участници в процедурата следва да бъдат поставени при равни условия, което е основен принцип, съгласно чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Съгласно утвърдената документация за обществената поръчка Възложителят е поставил изискване към ценовите предложения на участниците, а именно: „Участниците изготвят ценово предложение съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като посочват единична цена за всички артикули. При оценка на

офертите се взема общата стойност на единичните цени на „най-често“ и „по-рядко“ купуваните артикули.“. Предвид поставеното от възложителя изискване, липсата на единична цена за който и да е артикул води до некоректно, непълно и неотговарящо на изискванията ценово предложение.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване на участника.

2. Участник № 2 „СЕЙХИ“ ЕООД гр. Момчилград за обособена позиция № 5.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същото е попълнено съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като са посочени единични цени за всички артикули, сборът на единичните цени на „по-често“ и „по-рядко“ купуваните артикули е верен, няма допуснати аритметични грешки. Общата стойност в ценовото предложение (Приложение № 5) съответства на сбора на общите стойности на „по-често“ и „по-рядко“ купуваните артикули в Приложение № 5.1.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „СЕЙХИ“ ЕООД гр. Момчилград, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че направеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 5 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 18:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник № 2 „СЕЙХИ“ ЕООД гр. Момчилград за обособена позиция № 5.

3. Участник № 3 „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали за обособени позиции № 2 и 4;

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовите предложения на участника, комисията констатира следните несъответствия:

За обособена позиция № 2, комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като са посочени единични цени за всички артикули. Сборът на единичните цени на „по-често“ купуваните артикули в Приложение № 5.1 е грешен, като при проверката се установи, че сборът е равен на 1003,27 лв., а не 1003,23 лв. както е изписал участникът. Грешка е допусната и при изчисляване на сбора на единичните цени на „по-рядко“ купуваните артикули в Приложение № 5.1, като при проверката се установи, че сборът е равен на 5 353.84 лв., а не 5 353.46 лв. както е изписал участникът.

Комисията счита, че с тези несъответствия, ценовото предложение за обособена позиция № 2 на участника „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали не е оформено надлежно и не отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие. Представеното от участника ценово предложение е непълно и некоректно.

За обособена позиция № 4, комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като са посочени единични цени за всички артикули. Сборът на единичните цени на „по-рядко“ купуваните артикули в Приложение № 5.1 е грешен, като при проверката се установи, че сборът е равен на 4083,44 лв., а не 4083,32 лв. както е изписал участникът.

Комисията счита, че с това несъответствие, ценовото предложение за обособена позиция № 4 на участника „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали не е оформено надлежно и не отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие. Представеното от участника ценово предложение е непълно и некоректно.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 19:

Констатираните несъответствия в ценовите предложения на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура участник № 3 „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали за обособени позиции № 2 и 4.

Мотиви:

Видно от представените ценови предложения за обособени позиции № 2 и 4, участникът „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. При проверка за съответствие на ценовите предложения на участника с изискванията на възложителя, комисията констатира несъответствия в същите, подробно описани по-горе. Констатираните несъответствия се изразяват в аритметични грешки:

- За обособена позиция № 2: сборът на единичните цени на „по-често“ купуваните артикули в Приложение № 5.1 е грешен, като при проверката се установи, че сборът е равен на 1003,27 лв., а не 1003,23 лв. както е изписал участникът, както и допусната грешка при сбора на единичните цени на „по-рядко“ купуваните артикули в Приложение № 5.1, като при проверката се установи, че сборът е равен на 5 353.84 лв., а не 5 353.46 лв. както е изписал участникът;
- За обособена позиция № 4: Сборът на единичните цени на „по-рядко“ купуваните артикули в Приложение № 5.1 е грешен, като при проверката се установи, че сборът е равен на 4083,44 лв., а не 4083,32 лв. както е изписал участникът.

Допуснатите от участника аритметични грешки в Приложение 5.1. за обособени позиции № 2 и 4, представляват пороци в офертата на участника, които не могат да бъдат преодолен нито чрез представяне на разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, нито е в правомощията на комисията да преизчислява предложените от участника цени, тъй като ще се стигне до промяна на ценовите предложения, което е недопустимо. При наличие на допуснати несъответствия и грешки в офертата на участника, комисията не следва да

тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираните пороци в ценовите предложения на участника не могат в последствие да бъдат санирани от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, комисията е стриктно обвързана от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки – ЗОП, ППЗОП и обявените условия, заложили от Възложителя в документите, свързани с обществената поръчка, а видно от същите няма правна норма даваща правомощия на комисията да отстранява грешки на участниците.

Посочените несъответствия водят до некоректно ценово предложение.

Съгласно утвърдената документация за обществената поръчка Възложителят е поставил изискване към ценовите предложения на участниците, а именно: „Участниците изготвят ценово предложение съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като посочват единична цена за всички артикули. При оценка на офертите се взема общата стойност на единичните цени на „най-често“ и „по-рядко“ купуваните артикули.“

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореспоменутите мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване на участника.

4. Участник № 4 „ДЖИ И ДЖИ“ ЕООД гр. Пловдив за обособена позиция № 2.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същото е попълнено съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като са посочени единични цени за всички артикули, сборът на единичните цени на „по-често“ и „по-рядко“ купуваните артикули е верен, няма допуснати аритметични грешки. Общата стойност в ценовото предложение (Приложение № 5) съответства на сбора на общите стойности на „по-често“ и „по-рядко“ купуваните артикули в Приложение № 5.1.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „ДЖИ И ДЖИ“ ЕООД гр. Пловдив, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че направеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 2 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 20:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник № 4 „ДЖИ И ДЖИ“ ЕООД гр. Пловдив за обособена позиция № 2.

5. Участник № 5 „КРУМ ИНВЕСТ 2015“ ЕООД гр. Крумовград за обособена позиция № 1;

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира, че същото е попълнено съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като са посочени единични цени за всички артикули, сборът на единичните цени на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 5.1 е верен, няма допуснати аритметични грешни. Общата стойност в ценовото предложение (Приложение № 5) съответства на сбора на общите стойности на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 5.1.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „КРУМ ИНВЕСТ 2015” ЕООД гр. Крумовград, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че направеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 1 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 21:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник № 5 „КРУМ ИНВЕСТ 2015” ЕООД гр. Крумовград за обособена позиция № 1.

6. Участник № 6 „МОМИНА СЪЛЗА 2009” ООД гр. Крумовград за обособени позиции № 1, 3 и 4.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовите предложения на участника, комисията констатира следното:

За обособена позиция № 1, комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като са посочени единични цени за всички артикули, сборът на единичните цени на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули е верен, няма допуснати аритметични грешни. Общата стойност в ценовото предложение (Приложение № 5) съответства на сбора на общите стойности на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 5.1.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „МОМИНА СЪЛЗА 2009” ООД гр. Крумовград, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че направеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 1 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

За обособена позиция № 3, комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като са посочени единични цени за всички артикули, сборът на единичните цени на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули е верен, няма допуснати аритметични грешни. Общата стойност в ценовото предложение (Приложение № 5) съответства на сбора на общите стойности на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 5.1.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „МОМИНА СЪЛЗА 2009” ООД гр. Крумовград, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че направеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 3 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

За обособена позиция № 4, комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като са посочени единични цени за всички артикули. Сборът на единичните цени на „по-често“ купуваните артикули в Приложение № 5.1 е грешен, като при проверката се установи, че сборът е равен на 327,90 лв., а не 296 лв. както е изписал участникът. Грешка е допусната и при изчисляване на сбора на единичните цени на „по-рядко“ купуваните артикули в Приложение № 5.1, като при проверката се установи, че сборът е равен на 3 587,06 лв., а не 3576,76 лв. както е изписал участникът.

Комисията счита, че с тези несъответствия, ценовото предложение за обособена позиция № 4 на участника „МОМИНА СЪЛЗА 2009“ ООД гр. Крумовград не е оформено надлежно и не отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие. Представеното от участника ценово предложение е непълно и некоректно.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 22:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник № 6 „МОМИНА СЪЛЗА 2009“ ООД гр. Крумовград за обособени позиции № 1 и 3.

Констатираните несъответствия в ценовото предложение за обособена позиция № 4 на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура участник № 6 „МОМИНА СЪЛЗА 2009“ ООД гр. Крумовград за обособена позиция № 4.

Мотиви:

Видно от представеното ценово предложение за обособена позиция № 4, участникът „МОМИНА СЪЛЗА 2009“ ООД гр. Крумовград е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. При проверка за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на възложителя, комисията констатира несъответствия в същото, подробно описани по-горе. Констатираните несъответствия се изразяват в аритметични грешки:

- сборът на единичните цени на „по-често“ купуваните артикули в Приложение № 5.1 е грешен, като при проверката се установи, че сборът е равен на 327.90 лв., а не 296 лв. както е изписал участникът;
- сбора на единичните цени на „по-рядко“ купуваните артикули в Приложение № 5.1, като при проверката се установи, че сборът е равен на 3 587,06 лв., а не 3576,76 лв. както е изписал участникът.

Допуснатите от участника аритметични грешки в Приложение 5.1. за обособена позиция № 4, представляват пороци в офертата на участника, които не могат да бъдат преодолен нито чрез представяне на разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, нито е в правомощията на комисията да преизчислява предложените от участника цени, тъй като ще се стигне до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо. При наличие на допуснати несъответствия и грешки в офертата на участника, комисията не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираните пороци в ценовото предложение на участника не могат в следствие

да бъдат санирани от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, комисията е стриктно обвързана от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки – ЗОП, ППЗОП и обявените условия, заложиени от Възложителя в документите, свързани с обществената поръчка, а видно от същите няма правна норма даваща правомощия на комисията да отстранява грешки на участниците.

Посочените несъответствия водят до некоректно ценово предложение.

Съгласно утвърдената документация за обществената поръчка Възложителят е поставил изискване към ценовите предложения на участниците, а именно: „Участниците изготвят ценово предложение съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като посочват единична цена за всички артикули. При оценка на офертите се взема общата стойност на единичните цени на „най-често“ и „по-рядко“ купуваните артикули.“.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката.

В заключение следва да се изтъкне, че на база горесизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване на участника.

7. Участник № 7 „АСБ“ ЕООД с. Горна Кула за обособени позиции № 2, 4 и 5.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовите му предложения, комисията констатира следното:

За обособена позиция № 2, при разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира следния пропуск: в Приложения № 5.1., в раздела за по-рядко купувани артикули, за позиции с № 68 „нипел 1 и 1/4“ и № 69 „нипел 2“ участникът не е предложил единична цена. Съгласно указанията за участие в процедурата участниците следва да изготвят ценовите си предложения съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като посочват единична цена за всички артикули. При оценка на офертите се взема общата стойност на единичните цени на „по-често“ и „по-рядко“ купуваните артикули.

Комисията счита, че с този си пропуск, ценовото предложение за обособена позиция № 2 на участника „АСБ“ ЕООД с. Горна Кула не е оформено надлежно и не отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие. Представеното от участника ценово предложение е непълно и некоректно.

За обособена позиция № 4, ценовото предложение на участника е попълнено съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като са посочени единични цени за всички артикули, сборът на единичните цени на „по-често“ и „по-рядко“ купуваните артикули в Приложение № 5.1 е верен, няма допуснати аритметични грешки. Общата стойност в ценовото предложение (Приложение № 5) съответства на сбора на общите стойности на „по-често“ и „по-рядко“ купуваните артикули в Приложение № 5.1.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „АСБ“ ЕООД с. Горна Кула, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че направеното от участника ценово предложение за обособена

позиция № 4 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

За обособена позиция № 5, ценовото предложение на участника е попълнено съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като са посочени единични цени за всички артикули, сборът на единичните цени на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 5.1 е верен, няма допуснати аритметични грешки. Общата стойност в ценовото предложение (Приложение № 5) съответства на сбора на общите стойности на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 5.1.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „АСБ” ЕООД с. Горна Кула, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че направеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 5 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 23:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник № 7 „АСБ” ЕООД с. Горна Кула за обособени позиции № 4 и 5.

Констатираните несъответствия в ценовото предложение за обособена позиция № 2 на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а” във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура участник № 7 „АСБ” ЕООД с. Горна Кула за обособена позиция № 2.

Мотиви:

Видно от представеното ценово предложение, участникът „АСБ” ЕООД с. Горна Кула за обособена позиция № 2 е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. При проверка за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на възложителя, комисията констатира несъответствие в същото, подробно описано по-горе. Констатираното несъответствие се изразява в непосочване на единична цена за 2 броя артикули (за позиции с № 68 „нипел 1 и 1/4” и № 69 „нипел 2”) в раздела за по-рядко купувани артикули на Приложение 5.1 към Приложение № 5 „Ценово предложение”. Непосочването на единична цена на артикул дава отражение в общата сума на единичните цени на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули, които са показател при оценяване на ценовите предложения. Липсата на единична цена на цитирания по-горе артикул води до непълна и неточна обща сума на единичните цени, в случая на по-рядко купувани артикули на Приложение 5.1. За да бъдат допуснати до оценяване всички участници в процедурата следва да бъдат поставени при равни условия, което е основен принцип, съгласно чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Съгласно утвърдената документация за обществената поръчка Възложителят е поставил изискване към ценовите предложения на участниците, а именно: „Участниците изготвят ценово предложение съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като посочват единична цена за всички артикули. При оценка на офертите се взема общата стойност на единичните цени на „най-често” и „по-рядко” купуваните артикули.”. Предвид поставеното от възложителя изискване, липсата на

единична цена за който и да е артикул води до некоректно, непълно и неотговарящо на изискванията ценово предложение.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката.

В заключение следва да се изтъкне, че на база горензложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП за отстраняване на участника.

8. Участник № 8 „ТИМ РС” ООД гр. Крумовград за обособени позиции № 1, 3 и 4.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовите предложения на участника, комисията констатира следното:

За обособена позиция № 1, комисията установи, че ценовото предложение на участника е попълнено съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като са посочени единични цени за всички артикули. Сборът на единичните цени на „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 5.1 е грешен, като при проверката се установи, че сборът е равен на 2 976,29 лв., а не 1674,01 лв. както е изписал участникът.

Комисията счита, че с това несъответствие, ценовото предложение за обособена позиция № 1 на участника „ТИМ РС” ООД гр. Крумовград не е оформено надлежно и не отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие. Представеното от участника ценово предложение е непълно и некоректно.

За обособена позиция № 3, ценовото предложение на участника е попълнено съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като са посочени единични цени за всички артикули, сборът на единичните цени на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 5.1 е верен, няма допуснати аритметични грешни. Общата стойност в ценовото предложение (Приложение № 5) съответства на сбора на общите стойности на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 5.1.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „ТИМ РС” ООД гр. Крумовград, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че направеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 3 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

За обособена позиция № 4, ценовото предложение на участника е попълнено съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като са посочени единични цени за всички артикули, сборът на единичните цени на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 5.1 е верен, няма допуснати аритметични грешни. Общата стойност в ценовото предложение (Приложение № 5) съответства на сбора на общите стойности на „по-често” и „по-рядко” купуваните артикули в Приложение № 5.1.

От извършените действия по разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника „ТИМ РС” ООД гр. Крумовград, комисията не констатира пропуски и грешки. Комисията констатира, че направеното от участника ценово предложение за обособена позиция № 4 е оформено надлежно и отговаря на поставените от възложителя изисквания в документацията за участие.

Предвид направените по-горе констатации комисията единодушно взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 24:

Допуска до оценяване и класиране офертата на участник № 8 „ТИМ РС“ ООД гр. Крумовград за обособени позиции № 3 и 4.

Констатираните несъответствия в ценовото предложение за обособена позиция № 1 на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура участник № 8 „ТИМ РС“ ООД гр. Крумовград за обособена позиция № 1.

Мотиви:

Видно от представеното ценово предложение за обособена позиция № 1, участникът „ТИМ РС“ ООД гр. Крумовград е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. При проверка за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на възложителя, комисията констатира несъответствие в същото, подробно описано по-горе. Констатираното несъответствие се изразява в следната аритметична грешка: сборът на единичните цени на „по-рядко“ купуваните артикули в Приложение № 5.1 е грешен, като при проверката се установи, че сборът е равен на 2976,29 лв., а не 1674,01 лв. както е изписал участникът.

Допуснатата от участника аритметична грешка в Приложение 5.1. за обособена позиция № 1, представлява порок в офертата на участника, който не може да бъде преодолян нито чрез представяне на разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, нито е в правомощията на комисията да преизчислява предложената от участника цена, тъй като ще се стигне до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо. При наличие на допуснати несъответствия и грешки в офертата на участника, комисията не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в ценовото предложение на участника не може в следствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, комисията е стриктно обвързана от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки – ЗОП, ППЗОП и обявените условия, заложи от Възложителя в документите, свързани с обществената поръчка, а видно от същите няма правна норма даваща правомощия на комисията да отстранява грешки на участниците.

Посочените несъответствия водят до некоректно ценово предложение.

Съгласно утвърдената документация за обществената поръчка Възложителят е поставил изискване към ценовите предложения на участниците, а именно: „Участниците изготвят ценово предложение съгласно образците – Приложение № 5 и Приложение № 5.1, като посочват единична цена за всички артикули. При оценка на офертите се взема общата стойност на единичните цени на „най-често“ и „по-рядко“ купуваните артикули.“.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката.

В заключение следва да се изтъкне, че на база горензложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП за отстраняване на участника.

С това комисията приключи своята работа в 17.00 часа на 02.10.2017 г. Председателят на комисията оповести, че датата и часът на следващото заседание ще бъдат оповестени допълнително.

На 06.10.2017 г. от 09.00 часа комисията продължи своята работа в пълен състав, видно от приложения към документацията присъствен списък.

III. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА И ПРИЛОЖИМОСТТА НА РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 72 ОТ ЗОП.

Предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и направените от участниците ценови предложения, комисията направи уточнение, че в настоящия случай същата е неприложима, поради липса на допуснати за всяка обособена позиция по отделно повече от двама участника.

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, СЪОБРАЗНО КРИТЕРИЯ ЗА ОЦЕНКА – „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“

Комисията продължи своята работа като пристъпи към оценяване на допуснатите участници по показателя „Предлагана цена“, след което извърши комплексно оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници.

Критерият за оценка на офертите за всяка обособена позиция е „Най-ниска цена“.

Критерия за оценка се прилага за всяка обособена позиция поотделно, както следва:

- Предлагана цена (ПЦ) - до 100 точки

Максимален брой точки получава участникът предложил най-ниска обща стойност по обособена позиция. Точките на всеки участник се получават по следната формула:

$P_{ц} = P_{ц1} + P_{ц2}$, където

$$P_{ц1} = 100 \times \frac{C_{min1}}{C_{n1}} \times K_{т1} \quad P_{ц2} = 100 \times \frac{C_{min2}}{C_{n2}} \times K_{т2}$$

- ▶ $P_{ц}$ е оценка на предлаганата цена за съответната обособена позиция
- ▶ $P_{ц1}$ е получения брой точки от предлаганите единични цени за съответната позиция на строителните материали и инвентар определени за закупуване по-често;
- ▶ $P_{ц2}$ е получения брой точки от предлаганите единични цени за съответната позиция на строителните материали и инвентар определени за закупуване по-рядко;
- ▶ C_{min1} е най-ниската предложена цена (сбора на единичните цени) за съответната позиция на строителните материали и инвентар определени за закупуване по-често;

► С min2 е най-ниската предложена цена (сбора на единичните цени) за съответната позиция на строителните материали и инвентар определени за закупуване по-рядко;

► С n1 е предложената цена (сбора на единичните цени) на n-ия участник за съответната позиция на строителните материали и инвентар определени за закупуване по-често;

► С n2 е предложената цена (сбора на единичните цени) на n-ия участник за съответната позиция на строителните материали и инвентар определени за закупуване по-рядко;

► Кт1 = 0,70 – относителна тежест на показателя.

► Кт2 = 0,30 – относителна тежест на показателя.

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходен такъв с номер № 2, приключен на 27.09.2017г., на основание чл. 58, ал. 1 от ГПЗОП Комисията извърши следното класиране на участниците както следва:

КЛАСИРАНЕ

1. За обособена позиция № 1 „Строителни материали и инвентар“:

Първо място: „КРУМ ИНВЕСТ 2015“ ЕООД гр. Крумовград, с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ул. „Княз Борис I“ № 47, тел.: 0877 563 615, с подадена оферта под № 174 в регистъра, в 13:43 часа, с вх. № 26-00-711 от 07.09.2017 г., с получен брой точки – 96.24.

Второ място: „МОМИНА СЪЛЗА 2009“ ООД гр. Крумовград, с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ул. „Кирил и Методий“ № 10, тел.: 0889 531 829, с подадена оферта под № 175 в регистъра, в 14:13 часа, с вх. № 26-00-712 от 07.09.2017 г., с получен брой точки – 94.19.

2. За обособена позиция № 2 „ВнК материали, части и инвентар“:

Първо място: „ДЖИ И ДЖИ“ ЕООД гр. Пловдив, с посочен адрес за кореспонденция гр. Пловдив, п.к. 4003, район р-н Северен, ул. „Брезовско шосе“ № 144, тел.: 0878811553, e-mail: djiidji@abv.bg, с подадена оферта под № 173 в регистъра, в 13:11 часа, с вх. № 26-00-710 от 07.09.2017 г., с получен брой точки – 100.

Второ място: няма допусната до класиране друга оферта.

3. За обособена позиция № 3 „Метал и метални изделия“:

Първо място: „МОМИНА СЪЛЗА 2009“ ООД гр. Крумовград, с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ул. „Кирил и Методий“ № 10, тел.: 0889 531 829, с подадена оферта под № 175 в регистъра, в 14:13 часа, с вх. № 26-00-712 от 07.09.2017 г., с получен брой точки – 100.

Второ място: „ТИМ РС” ООД гр. Крумовград, с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ж.к. „Запад“ бл. 4, вх. В, ет. 5, ап. 39, тел.: 0885 049 572, с подадена оферта под № 177 в регистъра, в 16:55 часа, с вх. № 26-00-717 от 07.09.2017 г., с получен брой точки – 87,79.

4. За обособена позиция № 4 „Бон, подови и стенни покрития и инвентар”:

Първо място: „ТИМ РС” ООД гр. Крумовград, с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ж.к. „Запад“ бл. 4, вх. В, ет. 5, ап. 39, тел.: 0885 049 572, с подадена оферта под № 177 в регистъра, в 16:55 часа, с вх. № 26-00-717 от 07.09.2017 г., с получен брой точки – 98,45.

Второ място: „АСБ” ЕООД с. Горна Кула, с посочен адрес за кореспонденция с. Горна Кула, мах. Знаменосец № 3, тел.: 0888 895 170, с подадена оферта под № 176 в регистъра, в 15:45 часа, с вх. № 26-00-713 от 07.09.2017 г., с получен брой точки – 83,46.

5. За обособена позиция № 5 „Електрически материали”:

Първо място: „СЕЙХИ” ЕООД гр. Момчилград, с посочен адрес за кореспонденция гр. Момчилград, ул. „Георги Бенковски” № 14, тел.: 0887 230 344, факс: 03631 / 60 46, e-mail: svetlina_kardjali@abv.bg, с подадена оферта под № 171 в регистъра, в 10:58 часа, с вх. № 26-00-708 от 07.09.2017 г., с получен брой точки – 100.

Второ място: „АСБ” ЕООД с. Горна Кула, с посочен адрес за кореспонденция с. Горна Кула, мах. Знаменосец № 3, тел.: 0888 895 170, с подадена оферта под № 176 в регистъра, в 15:45 часа, с вх. № 26-00-713 от 07.09.2017 г., с получен брой точки – 89,90.

Във връзка с всичко изложено по-горе в съвкупност и извършеното от Комисията класиране, единодушно предлагаме на Възложителя да сключи договори за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Периодична доставка на строителни материали за нуждите на община Крумовград и обслужващите звена” по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5, открита със заповед № КО – 666/15.08.2017 год. и заведена под преписна № 00467 - 2017 - 0034 в АОП с класираните на първо място участници по обособени позиции както следва:

1. За обособена позиция № 1 „Строителни материали и инвентар”:

„КРУМ ИНВЕСТ 2015” ЕООД гр. Крумовград.

2. За обособена позиция № 2 „ВиК материали, части и инвентар”:

„ДЖИ И ДЖИ” ЕООД гр. Пловдив.

3. За обособена позиция № 3 „Метал и метални изделия”:

„МОМИНА СЪЛЗА 2009” ООД гр. Крумовград.

4. За обособена позиция № 4 „Бон, подови и стенни покрития и инвентар”:

„ТИМ РС“ ООД гр. Крумовград.

5. За обособена позиция № 5 „Електрически материали“:

„СЕЙХИ“ ЕООД гр. Момчилград.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното решение: Председателя на Комисията да предостави на Възложителя настоящия протокол № 3, ведно с протоколи № 1 и № 2, и заедно с цялата документация от работата на комисията.

С това комисията приключи своята работа в 16:00 часа на 06.10.2017 год. Протоколът се изготви и подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на 06.10.2017 год., както следва:

Комисия в състав:
Председател: (инж. Абидин Хаджимехмед)

Членове:

1. (Виолета Хаджиева)
2. (инж. Мирян Първанов)
3. (Ася Хаджъисмаил)
4. (Ибрахим Хабиб)