



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна
ефективност в опорни центрове в
периферните райони“

ПРОТОКОЛ

№ 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № КО-283/31.03.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, пл. „България“ № 7“**, открита с Решение № КО-111 от 02.02.2017 г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0019 от дата 02.02.2017 г.

Днес, 31.03.2017 г. в гр. Крумовград, комисия в състав:

Председател: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на Община Крумовград;

Членове:

1. Виолета Хаджиева – директор на Дирекция „ФС“, общинска администрация Крумовград;
2. инж. Мирян Първанов – директор на Дирекция „ТРБ“, общинска администрация Крумовград;
3. Валерия Пехливанова – директор на Дирекция „Правна и обществени поръчки“, общинска администрация Крумовград;
4. Диана Додова - външен експерт от списъка на АОП по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП с уникален № ВЕ-1461, с професионална квалификация - юрист;

Се събра в административната сградата на Община Крумовград, находяща се в гр. Крумовград, пл. „България“ № 5, ет.1 от 08:30 часа в изпълнение на Заповед № КО-283/31.03.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект жилищен блок, гр. Крумовград, пл. „България“ № 7“**, открита с Решение № КО-111 от 02.02.2017 г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0019 от дата 02.02.2017 г.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателя и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени 4 /четири/ оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно от:

№ по ред	Име на участника	Пореден № в Регистъра	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата
1.	„Алпин Билдинг“ ЕООД	108	29.03.2017 г.	11:53 ч.
2.	ДЗЗД „Крумовград Инженеринг 2017“	113	30.03.2017 г.	10:59 ч.
3.	„Симекс“ ЕООД	119	30.03.2017 г.	14:26 ч.
4.	Обединение „Груп Консулт“	122	30.03.2017 г.	15:01 ч.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Алпин Билдинг“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник № 2 ДЗЗД „Крумовград Инженеринг 2017“

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

3. Участник № 3 „Симекс“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани

ценови параметри". Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

4. Участник № 4 Обединение „Груп Консулт“

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Алпин Билдинг“ ЕООД

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като в настоящия протокол и на

основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

В офертата на участника се констатираха следните непълноти, липси и/или несъответствия на информация:

За участника:

Управител и едноличен собственик на капитала на дружеството е Кузман Кузманов Димитров. Лицето е подписало ЕЕДОП на участника и е отговорило отрицателно на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

1.1. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 участникът е посочил наличие на застраховка „Професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ“ със застрахователна сума 400 000 лв. Не е посочена дата на падежа на застрахователната полица (дата на валидност на застраховката), както и вида на застрахованата професионална дейност по чл.5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. По този начин не може да се направи извод дали участникът е застрахован за професионална отговорност на строителя, както и за професионална отговорност на проектанта, тъй като предметът на поръчката представлява комбинация от изпълнение на СМР и проектантски услуги (проектиране и авторски надзор) за обект първа група трета категория строежи съгласно ЗУТ.

1.2. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 1а) участникът е представил информация за изпълнени 3 бр. обекта на СМР с описание на строителните дейности, които са извършени и датата на завършване на обектите. От така представената информация не може да се направи категоричен извод, че описаните обекти са сходни с обекта на СМР на настоящата обществена поръчка, както възложителят е определил минималните изисквания, а именно: изпълнено поне 1 бр. строителство, сходно на настоящата обществена поръчка - изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда трета или по-висока категория строежи.

1.3. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 1а) участникът е представил информация за изпълнение на 1 услуга по проектиране на обект, който е сходен на обекта на настоящата обществена поръчка. В същото време Участникът е предоставил информация, че ще ползва подизпълнителя „Вип Проект БГ“ ЕООД, който ще изпълнява 100% от услугата по проектиране и авторски надзор – част от инженеринга, който е предмет на настоящата обществена поръчка. От представения ЕЕДОП на подизпълнителя, който участникът е посочил, че ще ползва, се установява, че изпълнителят на описаната поръчка за проектиране в ЕЕДОП на участника не е бил „Алпин Билдинг“ ЕООД, а подизпълнителят.

Напомняме, че участникът следва самостоятелно да отговаря на критериите за подбор, въздигнати от възложителя, като ресурсът на подизпълнителя не може да замести недостига на участника по отношение на изпълнението на критериите за подбор за дела на участника, който в случая не може да бъде 0% от услугата по проектиране и услугата по упражняване на авторски надзор. Подизпълнение е възможно да се възложи единствено на дял от услугата или дял от СМР, но не и на цяла услуга (100% от проектиране или 100% от авторски надзор), и в тази връзка

следва да се подчертае, че инженерингът представлява начин на възлагане едновременно с 1 процедура на 3 различни поръчки – 2 услуги: проектиране и авторски надзор, и СМР, т.е. – възлагане на комбинация от услуги и СМР чрез 1 процедура.

С оглед гореизложеното приемаме, че участникът не е посочил в съответното поле в ЕЕДОП информация за изпълнена през последните 3 години минимум 1 (една) услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката - изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда трета категория строещи.

За подизпълнителя:

„Вип Проект БГ“ ЕООД с управител Трендафила Георгиева Кьосева и едноличен собственик на капитала Недка Маринова Ракаджиева. Лицата са подписали ЕЕДОП на подизпълнителя и са отговорили отрицателно на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

1.4. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 подизпълнителят е посочил наличие на застраховка „Професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ“ със застрахователна сума 300 000 лв. Не е посочена дата на падежа на застрахователната полица (дата на валидност на застраховката), както и вида на застрахованата професионална дейност по чл.5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. По този начин не може да се направи извод дали подизпълнителят е застрахован за професионална отговорност на проектанта, тъй като е посочено, че дружеството ще изпълнява 3,86% от услугата по проектиране и услугата по упражняване на авторски надзор.

* * *

2. Участник № 2 ДЗЗД „Крумовград Инженеринг 2017“

Участникът е представил Договор за учредяване на ДЗЗД „Крумовград Инженеринг 2017“, видно от който:

Обединението се представлява от Ангел Илиев Ушев – управител на водещия партньор в обединението „Одесострой“ ООД, с партньори:

- „Одесострой“ ООД, с управител Ангел Илиев Ушев и собственици на капитала Иванка Георгиева Ушева и Ангел Илиев Ушев.

Лицето Ангел Илиев Ушев е лицето, което по силата на чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелства по чл.54 и чл.55 от ЗОП. Същото лице е подписало ЕЕДОП на дружеството и е отговорило отрицателно на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

- „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД с управител Полина Христова Кокошарова и едноличен собственик на капитала Румен Атанасов Русев. Двата са лица, които по силата на чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП следва да декларират обстоятелства по чл.54 и чл.55 от ЗОП. Румен Атанасов Русев е подписал ЕЕДОП на дружеството и е отговорил отрицателно на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата. Полина Христова Кокошарова не е подписала ЕЕДОП на дружеството.

Разпределение на вида и дела на дейностите от обществената поръчка между партньорите в Обединението:

- Проектиране и авторски надзор ще се изпълнява от „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД;

- СМР ще се изпълнява от водещия партньор „Одесострой“ ООД

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

В офертата на участника се констатираха следните непълноти, липси и/или несъответствия на информация:

За участника:

2.1. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: ГОДНОСТ, т.1а) участникът не е посочил дали Водещият партньор в Обединението, който ще изпълнява дейност СМР притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката - първа група строежи, трета категория, както и не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точно позоваване на документа.

2.2. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 участникът не е посочил наличие на валидни застраховки „Професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ“ в полза на партньорите в обединението съобразно вида и дела на разпределените помежду им дейности от поръчката, със застрахователни суми съобразени с вида на застрахованата дейност „проектант“, респ. застрахованата дейност „строител“ по чл.5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. По този начин не може да се направи извод дали участникът е застрахован за професионална отговорност на строителя, както и за професионална отговорност на проектанта, тъй като предметът на поръчката представлява комбинация от изпълнение на СМР и проектантски услуги (проектиране и авторски надзор) за обект първа група трета категория строежи съгласно ЗУТ.

2.3. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 1а) участникът не е представил информация за изпълнено поне 1 бр. строителство от един от партньорите в Обединението или от Обединението като цяло, сходно на настоящата обществена поръчка - изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда трета или по-висока категория строежи.

2.4. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 1б) участникът не е представил информация за изпълнена поне 1 бр. услуга по проектиране, сходна на услугата – предмет на настоящата обществена поръчка (изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда трета категория строежи).

За Водещия партньор в Обединението „Одесострой“ ООД

2.5. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 представителят на дружеството е посочил наличие на застраховка „Професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ“ със застрахователна

сума 700 000 лв. и дата на падежа на застрахователната полица (дата на валидност на застраховката) 21.02.2018 г., но не е посочил **вида на застрахованата професионална дейност** по чл.5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. По този начин не може да се направи извод дали партньорът в Обединението е застрахован за **професионална отговорност на строителя**, така, както е уговорено да изпълнява дейности по СМР според Договора за Обединение.

За партньора в Обединението „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД

2.6. Лицето по чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП Полина Христова Кокошарова не е подписала ЕЕДОП на дружеството. По този начин не е декларирила обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата.

2.7. В ЕЕДОП на дружеството, Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: Б: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, поле „Представителство, ако има такива“, е дадена невярна информация, че управител на дружеството е Румен Атанасов Русев. Видно от наличната информация в публичния ресурс на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, управителят на „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД е Полина Христова Кокошарова.

2.8. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 представителят на дружеството е посочил наличие на застраховка „Професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ“ със застрахователна сума 300 000 лв. и дата на падежа на застрахователната полица (дата на валидност на застраховката) 28.04.2018 г., но не е посочил **вида на застрахованата професионална дейност** по чл.5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. По този начин не може да се направи извод дали партньорът в Обединението е застрахован за професионална отговорност на проектанта, така, както е уговорено да изпълнява дейности по проектиране и авторски надзор според Договора за Обединение.

* * *

3. Участник № 3 „Симекс“ ЕООД

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

В офертата на участника се констатираха следните непълноти, липси и/или несъответствия на информация:

За участника:

3.1. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 участникът, е посочил наличие на застрахователна полица „Професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ“ валидна до 24.07.2017 г. със застрахователни суми 200 000 лв. за едно събитие и 400 000 лв. за събития в агрегат, което е съобразено с вида на застрахованата дейност „строител“ по чл.5, ал.2, т.3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, посочено е, че полицата е учредена за дейност „професионална

отговорност на строителя". Липсва информация за наличие на валидна застраховка по чл.5, ал.1, т.3 от Наредбата, което обективира несъответствие с изискванията на възложителя участникът да е застрахован за застрахователен риск „Професионална отговорност на проектанта“ съобразно категорията на строежа – обект на настоящата поръчка.

Участникът е декларирал, че ще ползва подизпълнител при изпълнението на услугата по проектиране и авторски надзор – „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, за което е представено копие на застрахователна полица в полза на това дружество, покриваща професионалната отговорност на проектанта, но следва да се има предвид, че застрахователната полица е от вида на ценните поименни книжа, които не пораждат действие за приносител, като правото на изплащане на застрахователна премия в случай на настъпване на застрахователно събитие е учредено в полза на конкретно лице. Следователно, застраховката „Професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ“, учредена в полза на подизпълнителя – проектант не може да обезпечи и да гарантира отговорността на друг, в случая – на участника „Симекс“ ЕООД.

Напомняме, че участникът следва самостоятелно да отговаря на критериите за подбор, въздигнати от възложителя, като ресурсът на подизпълнителя не може да замести недостига на участника по отношение на изпълнението на критериите за подбор за дела на участника, който в случая не може да бъде 0% от услугата по проектиране и услугата по упражняване на авторски надзор. Подизпълнение е възможно да се възложи единствено на дял от услугата или дял от СМР, но не и на цяла услуга (100% от проектиране или 100% от авторски надзор), и в тази връзка следва да се подчертае, че инженерингът представлява начин на възлагане едновременно с 1 процедура на 3 различни поръчки – 2 услуги: проектиране и авторски надзор, и СМР, т.е. – възлагане на комбинация от услуги и СМР чрез 1 процедура.

3.2. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 16) участникът не е представил информация за изпълнена поне 1 бр. услуга по проектиране, сходна на услугата – предмет на настоящата обществена поръчка (изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда трета категория строежи).

Участникът е декларирал, че ще ползва „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД като подизпълнител за изпълнението на 100% услугата по проектиране и авторски надзор, за което е представен ЕЕДОП на това дружество. В съответния раздел на този ЕЕДОП третото лице е представило информация за изпълнена 1 услуга по проектиране и авторски надзор, сходна с предмета на настоящата поръчка.

Напомняме, че участникът следва самостоятелно да отговаря на критериите за подбор, въздигнати от възложителя, като ресурсът на подизпълнителя не може да замести недостига на участника по отношение на изпълнението на критериите за подбор за дела на участника, който в случая не може да бъде 0% от услугата по проектиране и услугата по упражняване на авторски надзор. Допълнителни аргументи относно института на подизпълнение сме изложили в т.3.1.

С оглед гореизложеното е налице несъответствие с критериите за подбор на възложителя, тъй като за участника липсва информация в съответното поле в ЕЕДОП за изпълнена през последните 3 години минимум 1 (една) услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката - изготвяне на инвестиционен проект за

изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда трета категория строежи.

* * *

4. Участник № 4 Обединение „Груп консулт“

Участникът е представил Споразумение за Обединение, видно от което:

Обединението се представлява от Гюрчай Мустафа Сюлейман – управител на партньора в обединението „Герт Груп“ ЕООД, с партньори:

- „Герт Груп“ ЕООД, с управители Тунджай Бахри Гюлер и Гюрчай Мустафа Сюлейман, и едноличен собственик на капитала „ПРОЕКТИ ХХІ“ ЕООД, ЕИК 115184190 (с управители Тунджай Бахри Гюлер и Гьокай Гюлер и едноличен собственик на капитала „ТОНИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК 201276206 с управител и едноличен собственик на капитала Тунджай Бахри Гюлер.

Лицата Тунджай Бахри Гюлер, Гюрчай Мустафа Сюлейман и Гьокай Гюлер са лицата, които по силата на чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП следва да декларират обстоятелства по чл.54 и чл.55 от ЗОП. Тунджай Бахри Гюлер, Гюрчай Мустафа Сюлейман са подписали ЕЕДОП на дружеството и са отговорили отрицателно на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата. ЕЕДОП не е подписан от лицето Гьокай Гюлер.

- „Рила консулт“ ЕООД с управител Веселина Методиева Дункова и едноличен собственик на капитала Николай Иванов Шопов. Двата са лица, които по силата на чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП следва да декларират обстоятелства по чл.54 и чл.55 от ЗОП. Веселина Методиева Дункова (Христова) е подписала ЕЕДОП на дружеството, който съдържа отговори на въпросите, свързани с обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване от процедурата. ЕЕДОП не е подписан от лицето Николай Иванов Шопов.

Разпределение на вида и дела на дейностите от обществената поръчка между партньорите в Обединението:

- Проектиране и авторски надзор ще се изпълнява от „Рила консулт“ ЕООД;
- СМР ще се изпълнява от „Герт Груп“ ЕООД.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

В офертата на участника се констатираха следните непълноти, липси и/или несъответствия на информация:

За участника:

4.1. В представеното Споразумение за обединение и Анекс № 1 към него не е разписан водещ партньор в Обединението. Разписано е само физическо лице – представител на Обединението.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Раздел II. Условия за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, т.1 „Общи условия“ от Документацията на обществената поръчка, в случай, че участникът участва като

обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, участникът следва да представи копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

- правата и задълженията на участниците в обединението;
- уговаряне на солидарна отговорност, когато такава не е предвидена съгласно приложимото законодателство;
- дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението;
- **партньор, който ще представлява обединението за целите на поръчката.**

Също така съгласно Споразумението за Обединение – т.11.2., е предвидена възможност за промени в състава на Обединението след крайният срок за подаване на офертата.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени на същото място в Документацията на поръчката, **не се допускат промени в състава на обединението след крайният срок за подаване на офертата.** Когато в договора за създаването на обединение липсват клаузи, гарантиращи изпълнението на горепосочените условия, или състава на обединението се е променил след подаването на офертата – участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

4.2. В ЕЕДОП, Раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, срещу графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е отговорил положително, като в скобите е отбелязал отговора на въпроса с“ [ДА]“ ..

Участникът не е посочил кои са тези основания, които налагат изключването му от процедурата. Също така в следващото поле не е отразил какви са предприетите мерки за надеждност от участника, които обуславят възможност да не бъде изключен от участие.

За партньора в Обединението „Герт Груп“ ЕООД

4.3. В ЕЕДОП, Раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, срещу графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ представителят на дружеството е отговорил положително, като в скобите е отбелязал отговора на въпроса с“ [ДА]“ .

Не е посочено кои са тези основания, които налагат изключването на участника от процедурата. Също така в следващото поле не е отразено какви са предприетите мерки за надеждност от „Герт Груп“ ЕООД, които обуславят възможност да не бъде изключен от участие участника Обединение „Груп Консулт“.

За партньора в Обединението „Рила Консулт“ ЕООД:

4.4. В ЕЕДОП, Раздел III Основание за изключване, б. „Г“: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, срещу графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за

изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ представителят на дружеството е отговорил положително, като в скобите е отбелязал отговора на въпроса с“ [ДА]“ .

Не е посочено кои са тези основания, които налагат изключването на участника от процедурата. Също така в следващото поле не е отразено какви са предприетите мерки за надеждност от „Рила Консулт“ ЕООД, които обуславят възможност да не бъде изключен от участие участника Обединение „Груп Консулт“.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

Председател:

(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1.
(Виолета Хаджиева)

3.
(Валерия Пехливанова)

2.
(инж. Мирян Първанов)

4.
(Диана Додова)