



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА КРУМОВГРАД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № КО-132/10.02.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: *„Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) на обект „Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението” – Крумовград”*, открита с Решение № КО-24/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0008

Днес, 10.02.2017 г. в гр. Крумовград, комисия в състав:

Председател: инж. Асен Хаджиев – Заместник кмет на Община Крумовград;

Членове:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС” в Община Крумовград;
2. Валерия Пехливанова - директор на дирекция „Правна и обществени поръчки” в Община Крумовград;
3. Даниела Николова Димитрова - външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-156, с професионална квалификация - юрист;
4. инж. Пламен Минчев – външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-248, с професионална квалификация – строителен инженер „Транспортно строителство” и средно специално образование „Строителство и архитектура”.

се събра в административната сградата на Община Крумовград, находяща се в гр. Крумовград, пл. „България” № 5 от 10:30 часа в изпълнение на Заповед № КО-132/10.02.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: *„Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) на обект „Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението” – Крумовград”*, открита с Решение № КО-24/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0008.

В 10:30 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 2 (два) броя оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 часа на 09.02.2017г., са постъпили следните оферти:

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението” – Крумовград”

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Симекс” ЕООД	09.02.2017г.	14:53 часа	26-00-135
2.	ДЗЗД „Инфра Крумовград 2017”	09.02.2017г.	15:00 часа	26-00-136

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Симекс” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник № 2 ДЗЗД „Инфра Крумовград 2017”

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията ще продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за

участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Симекс“ ЕООД, ЕИК 108023144 с оферта вх. № 26-00-135 от 09.02.2017г. подадена в 14:53 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, бл. „Байкал“, ап. 19, представлявано от Райна Миткова Благоева

и деклариран подизпълнител: „Енерджи Про ДМ“ ООД, ЕИК 202088175, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Оборище, ул. „Веслец“ № 2, партер, представлявано от Мирослав Олегов Мирчев.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложения към него ЕЕДОП за дружеството-участник, както и ЕЕДОП за подизпълнителя, декларация по Приложение № 7 – 1 бр., декларация по Приложение № 12 – 1 бр. и декларации от подизпълнителя (по чл. 54, ал. 2 от ЗОП; за съгласие за участие като подизпълнител и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП) – общо 3 бр.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Симекс“ ЕООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1.1. В ЕЕДОП на участника „Симекс“ ЕООД се констатираха следните непълноти и несъответствия на информация:

✓ В раздел А „Годност“ на част IV участникът е декларира, че е вписан в ЦПРС за първа група строежи, от втора до пета категория, като е посочил и номера на удостоверението за вписване. При направена справка в публичния регистър на ЦПРС се установи съответствие в декларираните данни.

Съгласно поставеното от възложителя изискване в раздел III.1.1. от обявлението на поръчката, участникът следва да притежава регистрация в Централния професионален

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Крумовград“

регистър на строителя за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката - първа група строежи, първа категория. Видно от обстоятелствата, описани по-горе, регистрацията на участника в ЦПРС не съответства на изискваната от възложителя група и категория строеж, които са съобразени с обекта на поръчката.

✓ В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV са посочени два лимита на отговорност от 200 000/400 000 по застрахователна полица № 08019240/2016г. Липсва информация за това какви са тези лимити, както и данни за застрахователя, вида на професионалната дейност, за която е сключена застраховката и нейния срок на валидност. Същевременно нито един от така посочените лимити не съответства на критерия за подбор за икономическо и финансово състояние на участниците, посочен в раздел III.1.2. от обявлението на поръчката, съобразно който участниците в обществената поръчка следва да са застраховани за застрахователен риск „Професионална отговорност на проектанта“ и „Професионална отговорност на строителя“ съгласно чл.171 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е първа група, първа категория строежи, а обхватът на поръчката е проектиране и изпълнение на строителство). Минималната застрахователна сума за проектант за строежи първа категория е 300 000 лева, а за строител за строежи от първа категория е 600 000 лева съгласно чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството.

✓ В т. 1а) на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV са декларирани обекти на изпълнено строителство, но за тях не е посочено каква категория строеж представляват, поради което за комисията е невъзможно да направи преценка дали изпълненото строителство покрива изискването за минимално ниво по т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

✓ В т. 10 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е посочено само процентното изражение на частта от поръчката, която ще се възложи на подизпълнителя и конкретния подизпълнител. Липсва информация за видовете дейности, които ще се възложат на подизпълнителя, която информация е задължителна, независимо от направеното отбелязване в раздел Г на част II, че става въпрос за проектантите.

✓ В декларацията по Приложение № 12 не е отбелязано кое е вярното твърдение – дали е извършено посещение и оглед на съществуващия терен или не е извършен такъв.

1.2. В ЕЕДОП на подизпълнителя „Енерджи Про ДМ“ ООД се констатираха следните непълноти и несъответствия на информацията:

✓ Не е попълнена част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“ на ЕЕДОП.

✓ В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV са посочени лимит на отговорност от 100 000 лева по застрахователна полица № 535811 на застрахователно дружество Армеец, както и срок на валидност. Липсва информация за вида на професионалната дейност, за която е сключена застраховката. Същевременно посоченият лимит не съответства на критерия за подбор за икономическо и финансово състояние на участниците, посочен в раздел III.1.2. от обявлението на поръчката в частта за застраховката „Професионална отговорност на проектанта“ по чл.171 от ЗУТ, на който следва да отговаря подизпълнителя предвид дейностите от поръчката, които ще изпълнява. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват. В случая застраховката за застрахователен риск „Професионална отговорност на проектанта“ по чл.171 от ЗУТ трябва да е с покритие, съответстващо за обекти първа категория строежи, като минималната застрахователна сума за

проектант за строежи първа категория е 300 000 лева съгласно чл. 5, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството.

✓ В т. 16) на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV е посочен един обект с неговия административен адрес и разгъната застроена площ, период на изпълнение, стойност на услугата и получател. Липсва каквато и да било друга информация, въз основа на която комисията да може да направи преценка дали изпълнената услуга е идентична или сходна с предмета на поръчката и дали е изпълнено минималното изискване по т. 1 на раздел III.1.3) обявлението – участникът да е изпълнил минимум 1 услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката през последните 3 год. от датата на подаване на офертата, като за сходна услуга следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда първа категория строежи.

✓ Представените декларации за съгласие за участие като подизпълнител и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП се отнасят до друга обществена поръчка. Наред с това, втората декларация е ирелевантна, тъй като посоченото в нея правно основание е по отменения закон.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

2. Участник № 2 ДЗЗД „Инфра Крумовград 2017“, с оферта вх. № 26-00-136 от 09.02.2017г. подадена в 15:00 часа, със седалище и адрес на обединението: с. Груево 6809, общ. Момчилград, спирка „Джебел“ – ТСИ и адрес за кореспонденция: чрез „Български пощи“ ЕАД – Централна поща – гр. Кърджали 6600, пощенска кутия № 137, представлявано от Гинка Маринова Маринова и със съдружници в обединението: „Пътстройинженеринг“ АД с ЕИК 108001767, „Кристална вода“ АД с ЕИК 200133700 и „Луков дизайн 2“ ЕООД с ЕИК 108518800.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложени към него 3 бр. ЕЕДОП за дружествата в обединението, Договор за създаване на дружество по ЗЗД от 06.02.2017г., декларация по Приложение № 7 – 8 бр. и декларация по Приложение № 12 – 3 бр.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника ДЗЗД „Инфра Крумовград 2017“, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

2.1. Не е представен ЕЕДОП от обединението - участник в процедурата. Съгласно чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП заявлението за участие включва единен европейски документ за обществени поръчки за кандидата (в случая участник е обединение ДЗЗД „Инфра Крумовград 2017“), а когато е приложимо ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице.

2.2. В представения ЕЕДОП от съдружника „Кристална вода“ АД в т. 1а) на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е описано едно строителство на обект „Пречиствателна станция за отпадъчни води Кърджали“, като за обекта е посочено, че е първа категория строеж. При направена справка в АОП по партида на Община Кърджали се установи, че процедурата за възлагане на инженеринг за посочения обект е заведена под

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Крумовград“

преписка № 00322-2013-0009, като в обявлението на поръчката е записано, че обекта е четвърта група, втора категория строеж. От публикуваната в преписката информация за сключен договор се установява, че изпълнител на поръчката е ДЗЗД „Обединение ПСОВ Арда 2013“, но не са посочени дружествата, участващи в обединението, поради което за комисията е невъзможно да направи преценка дали дружеството „Кристална вода“ АД е участвало в ДЗЗД „Обединение ПСОВ Арда 2013“. Освен това, такава информация липсва и в представения по настоящата процедура ЕЕДОП.

Изискването на възложителя, посочено в т. 2 на раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението на поръчката е участниците да са изпълнили минимум 1 строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката, през последните 5 години от датата на получаване на офертите, като в забележка е уточнено, че за „строителство, сходно с предмета на поръчката“, следва да се разбира изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда първа категория строежи.

2.3. В декларацията по Приложение № 12 не е отбелязано кое е вярното твърдение – дали е извършено посещение и оглед на съществуващия терен или не е извършен такъв.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

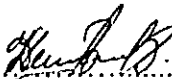
Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 08.03.2017 г., както следва:

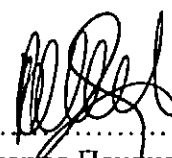
Председател:


.....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1. 
.....
(Виолета Хаджиева)

3. 
.....
(Даниела Димитрова)

2. 
.....
(Валерия Пехливанова)

4. 
.....
(инж. Пламен Минчев)