



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА КРУМОВГРАД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № КО-132/10.02.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: *„Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) на обект „Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението” – Крумовград”*, открита с Решение № КО-24/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0008

**Днес, 28.03.2017 г. в гр. Крумовград, комисия в състав:**

**Председател:** инж. Асен Хаджиев – Заместник кмет на Община Крумовград;

**Членове:**

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС” в Община Крумовград;
2. Валерия Пехливанова - директор на дирекция „Правна и обществени поръчки” в Община Крумовград;
3. Даниела Николова Димитрова - външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-156, с професионална квалификация - юрист;
4. инж. Пламен Минчев – външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-248, с професионална квалификация – строителен инженер „Транспортно строителство” и средно специално образование „Строителство и архитектура”.

се събра в изпълнение на Заповед № КО-132/10.02.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: *„Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) на обект „Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението” – Крумовград”*, открита с Решение № КО-24/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0008.

На свое предходно заседание комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертите на двамата участници в процедурата, предвид което изиска допълнително представяне на документи.

Комисията установи, че участниците са получили Протокол № 1 на 13.03.2017г., видно от получените обратни разписки. Следователно срокът от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи, изтича за всеки от тях на 20.03.2017г. до края на работния ден на възложителя.

*Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението” – Крумовград”*

## **I. По отношение на участника „Симекс“ ЕООД се установи следното:**

Комисията констатира, че участникът „Симекс“ ЕООД е получил Протокол № 1 на дата 13.03.2017г., видно от обратната разписка с № 128539168 на куриерска фирма „Еконт“. Следователно срокът от 5 работни дни за представяне на документите изтича на 20.03.2017г.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаване на протокола по ал. 7 на чл. 54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на възложителя, за периода от 14.03 до 20.03.2017г. не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта вх. № 26-00-135/09.02.2017г. от страна на участника „Симекс“ ЕООД във връзка с участието му в настоящата процедура.

Комисията, като взе предвид, че участникът не е представил изисканата от него информация по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за удостоверяване съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че е налице несъответствие на оферта с вх. № 26-00-135/09.02.2017г. на участник „Симекс“ ЕООД с критериите за подбор, поради което комисията взе следното

### **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП предлага за отстраняване от процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) на обект „Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението” – Крумовград”**, открита с Решение № КО-24/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0008

участник **„Симекс“ ЕООД, ЕИК 108023144** с оферта вх. № 26-00-135 от 09.02.2017г. подадена в 14:53 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, бл. „Байкал“, ап. 19, представлявано от Райна Миткова Благоева с **деклариран подизпълнител: „Енерджи Про ДМ“ ООД, ЕИК 202088175**, поради непълнота и несъответствие в информация, съдържаща се документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

II. По отношение на участника ДЗЗД „Инфра Крумовград 2017“ се установи, че е представил допълнителни документи с вх. № 26-00-247 от 17.03.2017г. в указания срок, поради което Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане.

## **III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ**

1. Участник № 2 ДЗЗД „Инфра Крумовград 2017“, с оферта вх. № 26-00-136 от 09.02.2017г. и със съдружници в обединението: „Пътстройинженеринг“ АД с ЕИК 108001767, „Кристална вода“ АД с ЕИК 200133700 и „Луков дизайн 2“ ЕООД с ЕИК 108518800.

*Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението” – Крумовград“*

Участникът ДЗЗД „Инфра Крумовград 2017” с допълнителни документи с вх. № 26-00-247 от 17.03.2017г. е представил ЕЕДОП от името на обединението, констативен акт за установяване годността за приемане на строеж (Акт обр. 15) за подобект ПСОВ –Кърджали, разрешение за ползване и удостоверение, издадено от община Кърджали и декларация по Приложение № 12 – 4 бр.

Представеният ЕЕДОП от обединението съдържа обобщената информация от ЕЕДОП на дружествата в него, с което е налице съответствие с изискването по чл. 39, ал. 2, т 1 от ППЗОП.

С допълнителните документи са представени извлечение от Споразумение за учредяване на дружество по ЗЗД „Обединение ПСОВ Арда – 2013“ от 15.04.2013г., Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа – Обр. 15 на обект „ПСОВ – Кърджали“, Разрешение за ползване на същия обект и удостоверение, издадено от община Кърджали. .... От Споразумението е видно, че дружеството „Кристална вода“ АД е страна в обединението, като неговия дял е 40%. От Констативния акт Обр. 15 се установява, че категорията на обекта „ПСОВ – Кърджали“ е променена на първа категория на основание втория критерий по чл. 13 от Наредба № 1/30.07.2003г. на МРРБ. От удостоверението на община Кърджали е видно, че участникът в обединението „Кристална вода“ АД е изпълнил проектиране и строителство на ПСОВ, довеждащ водопровод и колектор към станцията, като към пречиствателната станцията са изградени следните сгради – сграда за комбинирано съоръжение, битово-лабораторна сграда, дозаторна станция за варно мляко, стопанска сграда, обслужваща сграда към Метантанк, портиерна, работилници и комплектна трафостанция. Въз основа на допълнително представените документи се установява съответствие с критерия за подбор относно технически способности, посочен в т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението на поръчката.

Представени са 4 бр. декларации по Приложение № 12 – от обединението и от дружествата в него, съдържащи отбелязан отговор. Налице е съответствие с изискването на възложителя.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника ДЗЗД „Инфра Крумовград 2017” не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника ДЗЗД „Инфра Крумовград 2017” с оферта вх. № 26-00-136 от 09.02.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

#### **IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

**Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им**

*Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението” – Крумовград“*

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на възложителя.

Допуснат до този етап на процедурата е участникът ДЗЗД „Инфра Крумовград 2017“.

**1. Участник № 2 ДЗЗД „Инфра Крумовград 2017“, с оферта вх. № 26-00-136 от 09.02.2017г. и със съдружници в обединението: „Пътстройинженеринг“ АД с ЕИК 108001767, „Кристална вода“ АД с ЕИК 200133700 и „Луков дизайн 2“ ЕООД с ЕИК 108518800.**

#### Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации, подписани от представителя на участника и дружествата в обединението - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

#### Кратко описание на техническото предложение:

Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор и неговата организация“:

*А) Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор:*

В техническото си предложение участникът е представил екипа от проектанти, на които ще се възложи изработването на инвестиционния проект. Екипът се състои от следните специалисти:

Част „Архитектура“ – арх. Станислав Луков с деклариран общ професионален опит – 31г. и участие като проектант по част „Архитектура“ в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – 13 обекта;

Част „Строителни конструкции“ – инж. Красимира Костадинова с деклариран общ професионален опит – 30г. и участие като проектант по част „Строителни конструкции“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 13 обекта;

Част „Електро“ – инж. Рафи Хорсикян с деклариран общ професионален опит – 8г. и участие като проектант по част „Електро“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 12 обекта;

Част „ВиК“ – инж. Илия Запрянов с деклариран общ професионален опит – 18г. и участие като проектант по част „ВиК“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 13 обекта;

Част „ЕЕ“ – инж. Рафи Хорсикян с деклариран общ професионален опит – 31г. и участие като проектант по част „ЕЕ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 12 обекта;

Част „ПБ“ – инж. Митко Синабов с деклариран общ професионален опит – 25г. и участие като проектант по част „ПБ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 16 обекта;

Част „ПБЗ“ – инж. Красимира Костадинова с деклариран общ професионален опит – 30г. и участие като проектант по част „ПБЗ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 13 обекта;

Част „ПУСО“ – арх. Станислав Луков с деклариран общ професионален опит – 31г. и участие като проектант по част „ПУСО“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 13 обекта.

За всеки проектант от изискуемия основен екип са представени удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година; дипломи за придобито висше образование; професионални автобиографии; трудови и осигурителни книжки; референции.

Предложени са трима допълнителни експерти – по част „Архитектура“ – арх. Севинч Расим; по част „Електро“ – инж. Виктор Филипов и по част „ВиК“ – инж. Севил Мустафов. За допълнителните експерти са приложени удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година, дипломи за придобито висше образование и професионални автобиографии.

#### *Б) Организация на персонала:*

Участникът е разписал задължения и отговорности на следните проектанти: по част Архитектура и главен проектант, по част строителни конструкции, по част ВиК, по част Електро, по част Енергийна ефективност, част Пожарна безопасност, част ПБЗ, част ПУСО, експерт КСС и задължения на допълнителните експерти – помощен персонал (по част архитектура, част електро и част ВиК).

**Показател П2 „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:**

В офертата са представени етапи и последователност на извършване на дейностите по изпълнение на проектантската задача, като са обособени следните етапи:

- Предпроектни и проучвателни дейности;
- Технически инвестиционен проект;
- Авторски надзор.

Описани са дейностите в отделните етапи и логическата обвързаност с другите дейности, ключови моменти и очаквани резултати. Посочено е съдържанието на отделните проектни части.

Участникът е представил етапи и последователност на извършване на СМР, обекта е разделен поетапно с посочени ключови моменти при изпълнението, като са обособени следните етапи:

- Етап 1 „Подготвителни дейности“,
- Етап „Изпълнение на СМР“,
- Етап 3 „Авторски надзор“,
- Етап 4 „Отчитане и предаване на обекта“.

Посочени са основните методи за изпълнение на отделните фази. Разписани са действията за осъществяване на подготвителните дейности, организация на строителната площадка, строителни отпадъци. По отношение на изпълнението на СМР са посочени действия, последователност, взаимовръзка, период и ресурси за отделните дейности. Описани са дейностите по време на авторския надзор. По отношение на етапа на предаване на обекта са разгледани дейностите почистване на строителната площадка и отстраняване на забележки. Описани са дейностите, свързани с гаранционната поддръжка на обекта.

Описани са видовете СМР и технологията за изпълнението им, като са включени изисквания към изпълнението и изисквания към материалите и изделията, характеристики на материалите, начин на изпълнение, компетентно лице и звено, контрол за обезпечаване на качеството.

Разписана е организация на трудовите ресурси, като са посочени ръководните експерти и работните звена, състава и дейностите, които ще изпълняват отделните звена. Описано е взаимодействието между експертите, разпределение на задачите и отговорностите между тях.

Посочено е обезпечаване на качеството посредством внедрени системи и прилагане на внедрените системи, както и мерки за осигуряване на качеството, акцент при мерките за качество, начини за постигане на качеството.

Разписани са мерките за опазване на околната среда, план за организация за изпълнение на мерките за опазване на околната среда.

В техническото предложение са направени предложения относно естетическите характеристики, функционални характеристики, предназначение за потребителите на обекта, достъпността на обекта.

### **Показател ПЗ: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:**

В представеното Приложение №3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обществената поръчка: **3,00 месеца.**
- Срок за изпълнение на проектирането: **0,33 месеца.**
- Срок за изпълнение на строителството: **2,67 месеца.**

Към техническото предложение са приложени следните документи: линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 2, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

**Мотиви за оценка по показателя П1: „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“**

По отношение на професионалната компетентност на персонала, предложен за изпълнение на проектите части, които подлежат на оценяване съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка и след разглеждане на представените документи за удостоверяване на професионалния опит на експертите, както и референции за изпълнени обекти от тях, комисията приема за установено следното:

За арх. арх. Станислав Луков, предложен за част „Архитектура“ – въз основа на представените документи и заеманите длъжности приема общ професионален опит – 4г. и 4 месеца; участие като проектант по част „Архитектура“ в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – 13 обекта;

За инж. Красимира Костадинова, предложена за част „Строителни конструкции“ – въз основа на представените документи и заеманите длъжности приема общ професионален опит – 9г. и 3 месеца; за участие като проектант по част „Строителни конструкции“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 12 обекта;

За инж. Рафи Хорсикян, предложен за част „Електро“ – въз основа на представените документи и заеманите длъжности приема общ професионален опит – 11г. и 8 месеца; за участие като проектант по част „Електро“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 12 обекта;

За инж. Илия Запрянов, предложен за част „ВиК“ – въз основа на заеманите длъжности приема общ професионален опит – 8г. и 10 месеца; за участие като проектант по част „ВиК“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 5 обекта;

За инж. Рафи Хорсикян, предложена за част „ЕЕ“ – въз основа на представените документи и заеманите длъжности приема общ професионален опит – 11г. и 8 месеца; за участие като проектант по част „ЕЕ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 12 обекта;

За инж. Митко Синабов, предложен за част „ПБ“ – въз основа на представените документи и заеманите длъжности и изпълнени проектантски услуги, комисията приема общ професионален опит – над 21г.; за участие като проектант по част „ПБ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 16 обекта;

За инж. Красимира Костадинова, предложена за част „ПБЗ“ – въз основа на представените документи и заеманите длъжности, комисията приема общ професионален опит – 9г. и 3 месеца; за участие като проектант по част „ПБЗ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 12 обекта;

За арх. Станислав Луков, предложена за част „ПУСО“ – въз основа на представените документи и заеманите длъжности, комисията приема общ професионален опит – 4г. и 4 месеца; за участие като проектант по част „ПУСО“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 13 обекта.

Въз основа на приетите констатации, комисията присъжда посочените в таблицата точки за професионална компетентност на персонала по всеки един от елементите, както следва:

| № | Проектна част            | Експерт:                   | Общ професионален опит на експерта [бр. години]: | Брой точки за общ професионален опит на експерта: | Участие в качеството си на проектант по съответната част или еквивалент на позиция в проектиран е и/или авторски надзор на обекти/сгради [бр. обекти]: | Брой точки за участие в качеството си на проектант по съответната част или еквивалентна позиция в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради: |
|---|--------------------------|----------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | "Архитект"               | арх. Станислав Луков       | 4г. и 4 месеца                                   | 2                                                 | 13                                                                                                                                                     | 5                                                                                                                                                     |
| 2 | "Строителни конструкции" | инж. Красимира Костадинова | 9г. и 3 месеца                                   | 2                                                 | 12                                                                                                                                                     | 5                                                                                                                                                     |
| 3 | "Електро"                | инж. Рафи Хорсикян         | 11г. и 8 месеца                                  | 5                                                 | 12                                                                                                                                                     | 5                                                                                                                                                     |
| 4 | "ВиК"                    | инж. Илия Запрянов         | 8г. и 10 месеца                                  | 2                                                 | 5                                                                                                                                                      | 2                                                                                                                                                     |
| 5 | "Енергийна ефективност"  | инж. Рафи Хорсикян         | 11г. и 8 месеца                                  | 5                                                 | 12                                                                                                                                                     | 5                                                                                                                                                     |
| 6 | "Пожарна безопасност"    | инж. Митко Синабов         | над 21г.                                         | 5                                                 | 16                                                                                                                                                     | 5                                                                                                                                                     |
| 7 | "ПБЗ"                    | инж. Красимира Костадинова | 9г. и 3 месеца                                   | 2                                                 | 12                                                                                                                                                     | 5                                                                                                                                                     |
| 8 | "ПУСО"                   | арх. Станислав Луков       | 4г. и 4 месеца                                   | 2                                                 | 13                                                                                                                                                     | 5                                                                                                                                                     |
|   |                          |                            | <b>Общ брой точки:</b>                           | <b>25</b>                                         | <b>Общ брой точки:</b>                                                                                                                                 | <b>37</b>                                                                                                                                             |

Сборът от точките по отделните елементи за професионална компетентност на персонала, предложен за изпълнение на поръчката, е 62 точки и попада в точковия диапазон на II-ра скала.

Съгласно утвърдената Методика за комплексна оценка в частта за показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ се присъжда оценка от 7 точки, когато е налице поне едно от двете условия: 1) частта Професионална компетентност на персонала отговаря на минималните изисквания към съдържанието и са предложени от 1 до 2 допълнителни експерти, чиито функции и отговорности не се препокриват с тези на основните експерти и техните задължения допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнение на дейността и/или 2) съдържат брой точки, посочени във втората скала от

*Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Крумовград“*



таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението.

В настоящият случай е налице второто условие за присъждане на оценка от 7 точки, тъй като полученият брой точки за професионалната компетентност на персонала, предложен от участника, попада във втората скала (II-ра скала – от 37 до 67 точки).

**На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 7 точки по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“.**

**Мотиви за оценка по показателя П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР “:**

Настоящото Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка следва да бъде оценено по посочения показател с максимална стойност - 30 точки при следните мотиви:

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Същото съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор.

Същото отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Същото съдържа предложение относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху околната среда.

Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя, отчитащи особеностите на СМР, предмет на поръчката.

**На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 30 точки по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.**

**Мотиви за оценка по показателя ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:**

Оценката по показателя се определя по формулата:

**$PЗ = (C_{min} / C_i) * 5$ , където**

**$C_{min}$**  – „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

**$C_i$**  – „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

**В настоящия случай:**

**$C_{min} = C_i = 3$  месеца.**

**$PЗ = (C_{min} / C_i) * 5 = (3,00 / 3,00) * 5 = 5$  точки**

Участникът получава по показател ПЗ – — „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ - **5 точки**.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 03.05.2017г. от 11:15 часа в заседателната зала в сградата на Община Крумовград.

Възлага на Председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Крумовград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 27.04.2017 г., както следва:

**Председател:**

.....  
(инж. Асен Хаджиев)

**Членове:**

1. ....  
(Виолета Хаджиева)

3. ....  
(Даниела Димитрова)

2. ....  
(Валерия Пехливанова)

4. ....  
(инж. Пламен Минчев)