



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА КРУМОВГРАД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № КО-131/10.02.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: *„Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на обект „ЦДГ „Юрий Гагарин“ – гр. Крумовград“*, открита с Решение № КО-22/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0006

Днес, 23.03.2017 г. в гр. Крумовград, комисия в състав:

Председател: инж. Абидин Хаджимехмед – Заместник кмет на Община Крумовград;

Членове:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в Община Крумовград;
2. Валерия Пехливанова - директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в Община Крумовград;
3. Даниела Николова Димитрова - външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-156, с професионална квалификация - юрист;
4. инж. Пламен Минчев – външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-248, с професионална квалификация – строителен инженер „Транспортно строителство“ и средно специално образование „Строителство и архитектура“.

се събра в изпълнение на Заповед № КО-131/10.02.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: *„Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на обект „ЦДГ „Юрий Гагарин“ – гр. Крумовград“*, открита с Решение № КО-22/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0006.

На свое предходно заседание комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертите на всички участници в процедурата, предвид което изиска допълнително представяне на документи.

Комисията установи, че и двамата участници в процедурата са получили Протокол № 1 на 13.03.2017г., което се установява от получените обратни разписки. Следователно срокът от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи, изтича за всеки един от тях на 20.03.2017г. до края на работния ден на възложителя.

Участниците са представили в указания от комисията срок допълнителни документи, както следва:

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на обект „ЦДГ „Юрий Гагарин“ – гр. Крумовград“

- от ДЗЗД „Стилмед – СА Консулт” – допълнителни документи с вх. № 26-00-246 от 17.03.2017г.;

- от „Симекс” ЕООД – допълнителни документи с вх. № 26-00-249 от 17.03.2017г.

Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на подаване на офертите.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

1. Участник № 1 ДЗЗД „Стилмед – СА Консулт”, с оферта вх. № 26-00-132 от 09.02.2017г. и със съдружници в обединението: „Стилмед - СА“ ЕООД, ЕИК 108686659 и „Рила консулт“ ЕООД, ЕИК 175292784.

Участникът ДЗЗД „Стилмед – СА Консулт” с допълнителни документи с вх. № 26-00-246 от 17.03.2017г. е представил нови ЕЕДОП от обединението и от дружествата в него, както и удостоверение за добро изпълнение – 1 бр.

В ЕЕДОП на обединението коректно е попълнена информацията в раздел А на част II.

В допълнително представените три броя ЕЕДОП (за обединението и дружествата в него) е допълнена информацията в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV относно видовете професионалната дейност, за които са сключени застраховките. Налице е съответствие с изискването по раздел III.1.2 от обявлението на поръчката.

Също така в трите броя ЕЕДОП (за обединението и дружествата в него) е допълнена информацията в т.1а) и т.1б) от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е допълнена информацията относно категорията на обектите, по отношение на които е изпълнено строителство и съответно е изготвен инвестиционен проект. Налице е съответствие с изискванията за минимално ниво по т. 1 и т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

На последната страница на представения ЕЕДОП от „Рила консулт“ ЕООД са посочени имената на лицето, което е положило подписи, което позволява да се установи съответствие с нормата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника ДЗЗД „Стилмед – СА Консулт” не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника ДЗЗД „Стилмед – СА Консулт” с оферта вх. № 26-00-132/09.02.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник № 2 „Симекс” ЕООД, ЕИК 108023144 с оферта вх. № 26-00-134 от 09.02.2017г. с деклариран подизпълнител: „Енерджи Про ДМ“ ООД, ЕИК 202088175

Участникът „Симекс” ЕООД с допълнителни документи с вх. № 26-00-249 от 17.03.2017г. е представил декларация по Приложение № 12, нови ЕЕДОП от дружествата в обединението, декларации по Приложения № 6, № 7 и № 12 от подизпълнителя – 3 бр., както и декларация от „Енерджи Про ДМ“ ООД за съгласие да бъде подизпълнител – 1 бр.

✓ В новия ЕЕДОП на участника „Симекс“ ЕООД е допълнена информацията в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV, като е уточнено, че лимита на отговорност от 200 000 лв. е за едно събитие, а лимита от 400 000 лв. е в агрегат, вида на професионалната дейност, която е строителство и срока на валидност на застраховката. Липсва застраховка за застрахователен риск „Професионална отговорност на проектанта“ съгласно чл.171 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е първа група, пета категория строежи, а обхватът на поръчката е проектиране и изпълнение на строителство), какъвто е критерия за подбор за икономическо и финансово състояние на участниците, посочен в раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

✓ В т. 10 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е допълнена информацията, като наред с посочването на дела от поръчката, която ще се възложи на подизпълнителя и конкретния подизпълнител, са посочени и видовете дейности, които ще се възложат на подизпълнителя.

✓ В новия ЕЕДОП на подизпълнителя „Енерджи Про ДМ“ ООД е попълнена част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“, допълнена е информацията в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV относно вида на професионалната дейност, за която е сключена застраховката, с което е налице съответствие с критерия за подбор, посочен в раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

✓ В т. 16) на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV са описани дейностите във връзка с проектирането и осъществяването на авторския надзор на първоначално посочения обект, с което е налице съответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.3) обявлението на поръчката.

✓ Представени са нови декларации от „Енерджи Про ДМ“ ООД - за съгласие за участие като подизпълнител; декларации по Приложения № 6, № 7 и № 12 от подизпълнителя.

След като разгледа допълнително представените документи от „Симекс“ ЕООД, комисията констатира несъответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, със следните мотиви:

От декларираната информация в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от част IV на допълнително представения ЕЕДОП от „Симекс“ ЕООД, се установява, че участникът не е застрахован за застрахователния риск „Професионална отговорност на проектанта“ съгласно чл. 171 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката (обектът, предмет на поръчката е първа група, пета категория строежи, а обхватът на поръчката е проектиране и изпълнение на строителство), в какъвто смисъл е изискването на критерия за подбор по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката. Участникът, независимо от факта, че ще ползва подизпълнител за дейностите по проектиране и авторски надзор, трябва да отговаря на посочения критерий за подбор. Последното произтича от разпоредбите на § 2, т. 34 от ДР на ЗОП и чл. 66, ал. 9 от ЗОП. С първата разпоредба се дава определение за понятието „подизпълнител“ и за такова се счита лице, което е дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на поръчката. Втората норма определя императивно носителя на отговорността за изпълнението на договора за обществена поръчка, независимо от възможността да се ползва подизпълнител, и тази отговорност се носи от изпълнителя по договора за обществена поръчка. Следователно участникът трябва да отговаря на всички обявени от възложителя критерии за подбор, а подизпълнителя на онези от тях, които съответстват на вида и дела от поръчката, която ще му бъде възложена – съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП. Декларираната от участника липса на застраховка по чл. 171 от ЗУТ за риск „Професионална отговорност на проектанта“ с покритие, съответстващо на обема и характера

на поръчката, води до несъответствие на участника с критерия за подбор по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката, касаещ икономическото и финансово състояние на участника.

В допълнение следва да се отбележи, че дори да се приеме, че подизпълнителя попада в категорията на третите лица по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП и участникът ще се позове на неговите ресурси за доказване на съответствие с критериите за подбор, то изискването за наличие на застраховка по своето естество е непрехвърлим. Това е така, защото застраховката за риска „Професионална отговорност на проектанта“ е персонална, тоест за конкретно юридическо или физическо лице, защото покрива неговата лична, персонална отговорност за законосъобразното изработване на инвестиционния проект, а след като е лична, то тя не може да бъде обект на прехвърляне в полза на трето лице. Горният извод се потвърждава и от разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, която указва, че участникът, позоваващ се на капацитета на трети лица трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Следователно, за да „разполага“ участникът с тези ресурси, те трябва да бъдат прехвърлими, тъй като ако са непрехвърлими, това ще означава, че с тях разполага само и единствено третото лице, което от своя страна ще доведе до неизпълнение на разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

По изложените съображения участникът не може да се възползва от възможността по чл. 65, ал. 1 от ЗОП като се позове на капацитета на трети лица за посочения критерий за подбор, тъй като той няма материален характер и не може да бъде обект на прехвърляне на други лица.

С оглед констатациите и съображенията, изложени в настоящия протокол относно допълнително представената информация за удостоверяване съответствието на участника с критериите за подбор в процедурата, Комисията установи несъответствие на участник „Симекс“ ЕООД с критерия за подбор, посочен в раздел III.1.2. от обявлението на обществената поръчка, касаещ икономическото и финансово състояние, поради което комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП предлага за отстраняване от откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на обект „ЦДГ „Юрий Гагарин“ – гр. Крумовград“, открита с Решение № КО-22/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0006

участник „Симекс“ ЕООД, ЕИК 108023144 с оферта вх. № 26-00-134 от 09.02.2017г. подадена в 14:49 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, бл. „Байкал“, ап. 19, представлявано от Райна Миткова Благоева и деклариран подизпълнител: „Енерджи Про ДМ“ ООД, ЕИК 202088175.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

II.1. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата е участникът ДЗЗД „Стилмед – СА Консулт”.

1. Участник № 1 ДЗЗД „Стилмед – СА Консулт”, с оферта вх. № 26-00-132 от 09.02.2017г. и със съдружници в обединението: „Стилмед - СА“ ЕООД, ЕИК 108686659 и „Рила консулт“ ЕООД, ЕИК 175292784.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на техническото предложение:

Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор и неговата организация“:

А) Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор:

В техническото си предложение участникът е представил екипа от проектанти, на които ще се възложи изработването на инвестиционния проект. Екипът се състои от следните специалисти:

Част „Архитектура“ – арх. Красимира Караматева с деклариран общ професионален опит – 20г. и участие като проектант по част „Архитектура“ в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – 50 обекта;

Част „Строителни конструкции“ – инж. Орлин Първулов с деклариран общ професионален опит – 30г. и участие като проектант по част „Строителни конструкции“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 50 обекта;

Част „Електро“ – инж. Анушка Казакова с деклариран общ професионален опит – 20г. и участие като проектант по част „Електро“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 50 обекта;

Част „ВиК“ – инж. Радка Няголова с деклариран общ професионален опит – 16г. и участие като проектант по част „ВиК“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 50 обекта;

Част „ЕЕ“ – инж. Здравко Здравков с деклариран общ професионален опит – 20г. и участие като проектант по част „ЕЕ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 20 обекта;

Част „ПБ“ – инж. Здравко Здравков с деклариран общ професионален опит – 20г. и участие като проектант по част „ПБ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 20 обекта;

Част „ПБЗ“ – инж. Орлин Първулов с деклариран общ професионален опит – 30г. и участие като проектант по част „ПБЗ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 10 обекта;

Част „ПУСО“ – инж. Мими Кичукова с деклариран общ професионален опит – 15г. и участие като проектант по част „ПУСО“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 10 обекта.

За всеки проектант от изискуемия основен екип са представени удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година; дипломи за придобито висше образование; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация, трудови и осигурителни книжки; референции.

Предложени са трима допълнителни експерти – по част „Архитектура“ – арх. Върбан Върбанов; по част „Строителни конструкции“ – Технически контрол инж. Силвия Стойнова и по част „ОВК“ – инж. Елена Станчева. За допълнителните експерти са приложени декларации за поемане на ангажимент, както и удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година.

Б) Организация на персонала:

Посочен е персонала на който ще бъде възложено изготвянето на инвестиционния проект и авторския надзор, както следва: Проектант по част „Архитектура“ – ръководител екип; проектант по част „Строителни конструкции“; проектант по част „Електро“; проектант по част „Водоснабдяване и Канализация“; Проектант по част „Енергийна ефективност“; Проектант по част „План за безопасност и здраве“; Проектант по част „Пожарна безопасност“; Проектант по част „План за управление на отпадъците“.

Описани са отговорностите на трима допълнителни експерти: проектант по част „Архитектура“; Строителен инженер-технически контрол по част „Конструктивна“, проектант по част „Отопление вентилация и климатизация“.

Показател П2 „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

В част „Организация за изпълнение на дейността – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор в рамките на настоящата обществена поръчка“ от предложението на участника са дефинирани следните основни етапи, в работата по изпълнение на услугите, свързани с проектирането:

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на обект „ЦДГ „Юрий Гагарин“ – гр. Крумовград“

Етап 1 "Подготвителни дейности"; Етап 2 „Инвестиционно проектиране във фаза работна“; Етап 3 „Предаване на проектните разработки с приемо-предавателен протокол“, Етап 4 „Упражняване на авторски надзор“.

В рамките на всеки етап са формулирани и са представени основните планирани дейности необходими за изпълнението на инвестиционното проектиране.

В ЕТАП 1 "Подготвителни дейности" са предвидени две поддейности. Първата е мобилизиране на екипа и провеждане на въвеждаща среща с възложителя за представяне на екипа и възприетата организация на работа по изпълнението на поръчката. Предвидено е на нея да бъдат конкретизирани механизмите за комуникация с възложителя и отговорните за това лица, както и етапите на дейността и сроковете за изпълнение. Заложено е да бъде извършен преглед на наличните у възложителя документи и да бъде извършено събиране на актуални и достоверни данни, които да бъдат предоставени на ключовите експерти, съобразно експертността им.

Втората поддейност обхваща извършване на оглед на обекта, заснемане, установяване на евентуални разлики с техническото и енергийното обследване. Всички посочени дейности са необходими за извършване и анализиране на съществуващото положение на база официалните указания за събиране на данни и нормативните изисквания за направата на инженерните проучвания.

В ЕТАП 2 „Инвестиционно работно проектиране“ е идентифицирана една основна дейност, а именно изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект и организацията по изработването на проекта.

Предвидено е работният инвестиционен проект, за всяка проектна част, да бъде изработен по техническата спецификация по обществената поръчка, Доклада от енергийното обследване, Доклада от техническото обследване, с действащата нормативна уредба и изискванията на съгласуващите и одобряващи инстанции, предоставените изходни данни и тези събрани в хода на ЕТАП 1. Предвидени са ключови моменти по време и взаимовръзка между отделните дейности в етапа: съгласуване между отделните части, междинна среща с възложителя за съгласуване на проектите нанасяне на окончателни корекции и направа на КСС по всички проектни части. Съгласуване и заверка на изработения работен проект; размножаване, комплектуване, подписване и подпечатване на проектите. Предвидените проектни части за изработване на инвестиционния проект са както следва: част „Архитектура“, част „Конструктивна“, част „Електро“, част „ОВК“, част „ВиК“, част „Енергийна ефективност“, част „Пожарна безопасност“, изготвяне на „План за безопасност и здраве“, изготвяне на част „План за управление на строителни отпадъци“, изготвяне на проектно-сметна документация по всички части“.

ЕТАП 3 „Предаване на проектните разработки с приемо-предавателен протокол“. Етапът включва окончателно приключване и окомплектоване на работните проекти по отделните части, с изготвяне на обяснителни записки, чертежи и КСС и предаване на инвестиционните проекти на възложителя.

ЕТАП 4 „Упражняване на авторски надзор“. Етапът включва дейности по осъществяване на авторски надзор, съобразно изискванията на чл.162 от ЗУТ и договора за изпълнение.

Направено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия.

В част „Етапи и последователност на извършване на СМР (обектът следва да е разделен поетапно, с посочени ключови моменти при изпълнение, периоди за одобрение, последователност и взаимовръзка между отделните дейности), отчитайки времето за

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на обект „ЦДГ „Юрий Гагарин“ – гр. Крумовград“

подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тествания, завършване и предаване на обекта в експлоатация, в съответствие с графика за изпълнение“ са дефинирани следните етапи: Етап I – Откриване на строителна площадка, мобилизация и подготвителни дейности; Етап II – Изпълнение на Строително-монтажни работи; Етап III – Почистване и предаване на обекта, с протоколи и актове съгласно Наредба № 3/ 31.07.2003 г. В рамките на всеки етап са формулирани и са представени основните планирани дейности необходими за изпълнението на строителството.

В част „Описание на видовете СМР, предлагана технология и последователност на изпълнението им, в съответствие с нормативните изисквания добрите строителни практики, техническата спецификация и предложения линеен график“ е направено предложение за технология на изпълнение на отделните видове СМР, влизащи в предмета на поръчката. За отделните видове СМР са предложени технически предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката; мерки за гарантиране на качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането строителството.

Направено е предложение за иновативни техники: при монтаж и демонтаж на скеле; монтаж на топлоизолационна система, като са посочени предимства на използваната техника; при монтаж на дограма.

В предложението за естетически характеристики са включени дейности по фасадата на сградата и при изпълнение на мазилки, които ще допринесат за художествено- естетическия облик на обекта.

Посочени са функционални характеристики, свързани с използването на обекта.

В част „Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“ от предложението на участника са посочени принципи за опазване на околната среда, разписан е план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Разгледани са мерки за опазване на околната среда в етапа на строително-монтажните работи и на подготвителните дейности. За всеки от следните аспекти са описани възможни замърсители и мерки за опазване на околната среда от тях: Въздух, Почви, Води, Отпадъци, Шум и вибрации, Опасни вещества, Растителност. Описана е връзката между замърсителите и конкретните елементи на околната среда. Описани са конкретни дейности и мерки, включени в следните мероприятия по опазване на околната среда: Превантивни природозащитни мерки; Инструктажи; Почистване; Използване на покрития за защита; Забрана за изхвърляне на вредни вещества; Работа с изправни ДВГ; Депониране на регламентирани депа; Измиване на превозните средства; Предотвратяване на замърсяване или увреждане на околната среда от бедствия, пожари или аварии; Екологосъобразен избор на строителни материали.

Направено е предложение за достъпност до обекта, разгледани са: затруднения, свързани с ремонтните работи във вътрешността на сградата; наличие на шум, прах и вибрации в следствие на изпълнението на демонтажни работи; прекъсване на комунални услуги; затруднен пешеходен достъп или достъп на МПС; причиняване на имуществени вреди на трети лица. За всяко от затрудненията са посочени причина за настъпване, вероятност, степен на въздействие и, мерки за намаляване на затрудненията и очакван ефект от същите, отговорник за изпълнение на мерките за намаляване. Разписани са организация на контролните дейности при осигуряване на мерките за намаляване на затрудненията, дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

В част „Мерки, целящи осигуряване на контрол на качеството при изпълнение на предлаганите СМР“ от техническото предложение на участника са разписани дейностите по

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на обект „ЦДГ „Юрий Гагарин“ – гр. Крумовград“

изпълнение на следните мерки: Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка; Входящ контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта; Контрол на качеството на труда; Мерки, насочени към навременна реализация на отделните дейности; Мерки, насочени към използване на изправно оборудване; Мерки за спазване на нормативните изисквания; Мерки за осигуряване на безопасна работа. Посочено е че специфични мерки за контрол на качеството за изпълнение на отделните дейности са посочени за всяка дейност при описание на метода и технологията и на изпълнение.

Посочени са следните индивидуални експерти (ръководен персонал) за изпълнение на СМР: Ръководител екип, Технически ръководител, Специалист по контрол на качеството и съответствие на материалите, Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, Експерт ПТО, като за всеки един от тях са разписани конкретни задължения и дейности, които ще изпълняват съобразно тяхната предназначеност.

Описана е ресурсната обезпеченост на отделните дейности, като за всяка дейност са посочени ангажираните работни звена, техническа обезпеченост на същите.

Описана е управленската структура и начина на управление на комуникацията както между експертите на изпълнителя, така и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни за качествено и навременно изпълнение на договора. Изложени са мотиви за предложената последователност за изпълнение на СМР. Разписана е организация на дейностите, с цел осигуряване на безопасна работа.

Приложен е подробен линеен график, в който са включени дейностите по изпълнение на предмета на настоящата поръчка, като за всяка е посочена продължителност, необходима работна сила. Посочена е последователност и взаимобвързаност на дейностите. Представена е диаграма на работната ръка.

Показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

В представеното Приложение № 3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обществената поръчка: 2,67 месеца.
- Срок за изпълнение на проектирането: 0,67 месеца.
- Срок за изпълнение на строителството: 2,00 месеца.

Към техническото предложение са приложени следните документи: линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 1 ДЗЗД „Стилмед – СА Консулт“, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА

Комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на допуснатия до този етап на процедурата участник - ДЗЗД „Стилмед – СА Консулт“.

1. Участник № 1 ДЗЗД „Стилмед – СА Консулт“, с оферта вх. № 26-00-132 от 09.02.2017г. и със съдружници в обединението: „Стилмед - СА“ ЕООД, ЕИК 108686659 и „Рила консулт“ ЕООД, ЕИК 175292784.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на обект „ЦДГ „Юрий Гагарин“ – гр. Крумовград“

Мотиви за оценка по показателя П1: „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“

По отношение на организацията за изпълнение на дейността по изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор участникът е обосновал действията, задачите и отговорностите на всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите по проектиране и авторски надзор. Предложени са трима допълнителни експерти като са разписани техните функции и отговорности. Обосновано е, че функциите на допълнителните експерти не припокриват тези на основните. Функциите на допълнителните експерти допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

По отношение на професионалната компетентност на персонала, предложен за изпълнение на проектните части, които подлежат на оценяване съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка и след разглеждане на представените документи за удостоверяване на професионалния опит на експертите, както и референции за изпълнени обекти от тях, комисията приема за установено следното:

За арх. Красимира Караматева, предложена за част „Архитектура“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – 7г. и 10 месеца; участие като проектант по част „Архитектура“ в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – над 21 обекта;

За инж. Орлин Първулов, предложен за част „Строителни конструкции“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 12г. и 3 месеца; участие като проектант по част „Строителни конструкции“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 3 обекта;

За инж. Анушка Казакова, предложена за част „Електро“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – 5г. и 8 месеца; участие като проектант по част „Електро“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 15 обекта;

За инж. Радка Няголова, предложена за част „ВиК“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 15г.; участие като проектант по част „ВиК“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 14 обекта;

За инж. Здравко Здравков, предложен за част „Енергийна ефективност“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 31г.; участие като проектант по част „Енергийна ефективност“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 23 обекта;

За инж. Здравко Здравков, предложен за част „ПБ“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 31г.; участие като проектант по част „ПБ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 23 обекта;

За инж. Орлин Първулов, предложен за част „ПБЗ“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 12г. и 3 месеца; участие като проектант по част „ПБЗ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 2 обекта;

За инж. Мими Кичукова, предложена за част „ПУСО“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – 8г. и 3 месеца; участие като проектант по част „ПУСО“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 17 обекта;

Въз основа на приетите констатации, комисията присъжда посочените в таблицата точки за професионална компетентност на персонала по всеки един от елементите, както следва:

№	Проектна част	Експерт:	Общ професионален опит на експерта [бр. години]:	Брой точки за общ професионален опит на експерта:	Участие в качеството си на проектант по съответната част или еквивалент на позиция в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради [бр. обекти]:	Брой точки за участие в качеството си на проектант по съответната част или еквивалентна позиция в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради:
1	"Архитект"	арх. Красимира Караматева	7г. и 10 месеца	2	21	5
2	"Строителни конструкции"	инж. Орлин Първулов	12г. и 3 месеца	5	3	2
3	"Електро"	инж. Анушка Казакова	5г. и 8 месеца	2	15	5
4	"ВиК"	инж. Радка Няголова	15г.	5	14	5
5	"Енергийна ефективност"	инж. Здравко Здравков	31г.	5	23	5
6	"Пожарна безопасност"	инж. Здравко Здравков	31г.	5	23	5
7	"ПБЗ"	инж. Орлин Първулов	12г. и 3 месеца	5	2	2
8	"ПУСО"	инж. Мими Кичукова	8г. и 3 месеца	2	17	5

			Общ брой точки:	31	Общ брой точки:	34
--	--	--	--------------------	----	--------------------	----

Сборът от точки по отделните елементи за професионална компетентност на персонала, предложен за изпълнение на поръчката, е 65 точки и попада в точковия диапазон на II-ра скала.

Съгласно утвърдената Методика за комплексна оценка в частта за показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ се присъжда оценка от 7 точки, когато е налице поне едно от двете условия: 1) частта Професионална компетентност на персонала отговаря на минималните изисквания към съдържанието и са предложени от 1 до 2 допълнителни експерти, чиито функции и отговорности не се препокриват с тези на основните експерти и техните задължения допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнение на дейността и/или 2) съдържат брой точки, посочени във втората скала от таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението.

В настоящият случай е налице второто условие за присъждане на оценка от 7 точки, тъй като полученият брой точки за професионалната компетентност на персонала, предложен от участника, попада във втората скала (II-ра скала – от 37 до 67 точки).

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 7 точки по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“.

Мотиви за оценка по показателя П2: „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и техническата документация за обекта.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Същото съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор.

Същото отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност

по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Същото съдържа предложение относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта.

Участникът е предложил иновативни търговски техники, които са свързани с предмета на поръчката.

В Предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, водите, почвите, биологичното разнообразие и неговите елементи, защита от шум и вибрации, и влиянието на строителни и други отпадъци. Предвидени са превантивни природозащитни мерки, инструктажи, почистване, използване на покрития за защита срещу замърсяване на въздуха и шумоизолация, забрана за изхвърляне на вредни вещества, депониране на регламентирани депа, екологосъобразен избор на строителни материали, предотвратяване на замърсяване или увреждане на околната среда от бедствия, пожари и аварии. Мерките са относими към конкретния предмет на поръчката.

Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя, отчитащи особеностите на СМР, предмет на поръчката.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника **30 точки** по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

Мотиви за оценка по показателя ПЗ: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Оценката по показателя се определя по формулата:

$PЗ = (C_{min} / C_i) * 5$, където

C_{min} – „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

C_i – „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

В настоящия случай:

$C_{min} = C_i = 2,67$ месеца.

$PЗ = (C_{min} / C_i) * 5 = (2,67 / 2,67) * 5 = \underline{5 \text{ точки}}$

Участникът получава по показател ПЗ - — „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ - **5 точки**.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на обект „ЦДГ „Юрий Гагарин“ – гр. Крумовград“

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 03.05.2017г. от 10:45 часа в заседателната зала в сградата на Община Крумовград.

Възлага на Председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Крумовград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 27.04.2017 г., както следва:

Председател:

..... /n/
(инж. Абидин Хаджимехмед)

Членове:

1. /n/
(Виолета Хаджиева)

3. /n/
(Даниела Димитрова)

2. /n/
(Валерия Пехливанова)

4. /n/
(инж. Пламен Минчев)