



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА КРУМОВГРАД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № КО-131/10.02.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на обект „ЦДГ „Юрий Гагарин“ – гр. Крумовград”, открита с Решение № КО-22/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0006

Днес, 10.02.2017 г. в гр. Крумовград, комисия в състав:

Председател: инж. Абидин Хаджимехмед – Заместник кмет на Община Крумовград;

Членове:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС” в Община Крумовград;
2. Валерия Пехливанова - директор на дирекция „Правна и обществени поръчки” в Община Крумовград;
3. Даниела Николова Димитрова - външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-156, с професионална квалификация - юрист;
4. инж. Пламен Минчев – външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-248, с професионална квалификация – строителен инженер „Транспортно строителство” и средно специално образование „Строителство и архитектура”.

се събра в административната сградата на Община Крумовград, находяща се в гр. Крумовград, пл. „България” № 5 от 08:30 часа в изпълнение на Заповед № КО-131/10.02.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на обект „ЦДГ „Юрий Гагарин“ – гр. Крумовград”, открита с Решение № КО-22/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0006.

В 08:30 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 2 (два) броя оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 часа на 09.02.2017г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	ДЗЗД „Стилмед – СА Консулт”	09.02.2017г.	14:26 часа	26-00-132
2.	„Симекс” ЕООД	09.02.2017г.	14:49 часа	26-00-134

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на обект „ЦДГ „Юрий Гагарин“ – гр. Крумовград”

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 ДЗЗД „Стилмед – СА Консулт”

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник № 2 „Симекс” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията ще продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на обект „ЦДГ „Юрий Гагарин” – гр. Крумовград”

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 ДЗЗД „Стилмед – СА Консулт“, с оферта вх. № 26-00-132 от 09.02.2017г. подадена в 14:26 часа, със седалище и адрес на обединението: гр. Кърджали 6600, бул. „Христо Ботев“ № 46, вх. А, ет. 2, ап. 7, представлявано от Любомир Борисов Чилингиров и със съдружници в обединението: „Стилмед - СА“ ЕООД, ЕИК 108686659 и „Рила консулт“ ЕООД, ЕИК 175292784.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложени към него ЕЕДОП за обединението-участник, както и ЕЕДОП за дружествата в обединението, удостоверения от ЦПРС – 2 бр., референции - 2 бр., Споразумение за обединение от 03.02.2017г.; декларация по Приложение № 7 – 2 бр. и декларация по Приложение № 12 – 2 бр.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника ДЗЗД „Стилмед – СА Консулт“, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1.1. В ЕЕДОП на обединението в раздел А на част II на въпроса за формата на участие е даден положителен отговор, като при попълването на следващото поле неправилно са попълнени наименованията на партньорите в обединението, поради което техническата грешка следва да бъде отстранена.

1.2. В ЕЕДОП на партньора в обединението „Стилмед - СА“ ЕООД се констатираха следните непълноти и несъответствия на информация:

✓ В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV е посочена застрахователна полица с номер, издател и срок на валидност, както и лимит на отговорност. Липсва информация за вида на професионалната дейност, за която е сключена застраховката.

✓ В представения от обединението ЕЕДОП, както и в ЕЕДОП на „Стилмед - СА“ ЕООД в т.1а) от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е деклариран обект на изпълнено строителство, но за него не е посочено каква категория строеж представлява. Приложена е и референция за декларирания обект, но в нея също не е посочена категорията на строежа, поради което за комисията е невъзможно да направи преценка дали изпълненото строителство покрива изискването за минимално ниво по т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

1.3. В ЕЕДОП на партньора в обединението „Рила консулт“ ЕООД се констатираха следните непълноти и несъответствия на информация:

✓ В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV е посочена застрахователна полица с номер, издател и срок на валидност, както и лимит на отговорност. Липсва информация за вида на професионалната дейност, за която е сключена застраховката.

✓ Комисията счита, че следва да се направи следното уточнение: макар в представения от обединението ЕЕДОП, както и в ЕЕДОП на „Рила консулт“ ЕООД в т.1б) от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV да не е посочена категорията строеж на обекта, за който е изработен инвестиционен проект, то от приложеното удостоверение от община Момчилград се установява, че обекта е първа група, трета категория строеж.

Комисията приема, че така предоставената услуга за обект от трета категория строеж, изпълнява минималното изискване за технически способности по т. 1 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката, тъй като посочената в определението за сходна услуга вид сграда четвърта категория строежи, следва да се разбира като минимално ниво.

✓ На последната страница на ЕЕДОП е положен подпис, без срещу него да са изписани имената на лицето, което го е положило. По тази причина не би могло да се установи, дали лицето по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП е подписало документа, в частност за еднолично дружество с ограничена отговорност това са лицата по чл. 147, ал. 1 от ТЗ.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

2. Участник № 1 „Симекс“ ЕООД, ЕИК 108023144 с оферта вх. № 26-00-134 от 09.02.2017г. подадена в 14:49 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, бл. „Байкал“, ап. 19, представлявано от Райна Миткова Благоева

и деклариран подизпълнител: „Енерджи Про ДМ“ ООД, ЕИК 202088175, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Оборище, ул. „Веслец“ № 2, партер, представлявано от Мирослав Олегов Мирчев.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник, както и ЕЕДОП за подизпълнителя, декларация по Приложение № 7 – 1 бр., декларация по Приложение № 12 – 1 бр. и декларации от подизпълнителя (по чл. 54, ал. 2 от ЗОП; за съгласие за участие като подизпълнител и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП) – общо 3 бр.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Симекс“ ЕООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1.1. В ЕЕДОП на участника „Симекс“ ЕООД се констатираха следните непълноти и несъответствия на информация:

✓ В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV са посочени два лимита на отговорност от 200 000/400 000 по застрахователна полица № 08019240/2016г. Липсва информация за това какви са тези лимити, както и данни за застрахователя, вида на професионалната дейност, за която е сключена застраховката и нейния срок на валидност.

✓ Макар в т. 1а) на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV да са декларирани обекти на изпълнено строителство, за които не е посочено каква категория строеж представляват, то по отношение на обекта НЧ „Пробуда 1914“ с РЗП 2930 м² комисията приема, че е изпълнено изискването по т. 1 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката, тъй като попада в обектите по чл. 5, ал. 6, т. 1.4.1. от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

✓ В т. 10 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е посочено само процентното изражение на частта от поръчката, която ще се възложи на подизпълнителя и конкретния подизпълнител. Липсва информация за видовете дейности, които ще се възложат на подизпълнителя, която информация е задължителна, независимо от направеното отбелязване в раздел Г на част II, че става въпрос за проектант.

✓ В декларацията по Приложение № 12 не е отбелязано кое е вярното твърдение – дали е извършено посещение и оглед на съществуващия терен или не е извършен такъв.

1.2. В ЕЕДОП на подизпълнителя „Енерджи Про ДМ“ ООД се констатираха следните непълноти и несъответствия на информация:

✓ Не е попълнена част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“ на ЕЕДОП.

✓ В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV са посочени лимит на отговорност от 100 000 лева по застрахователна полица № 535811 на застрахователно дружество Армеец, както и срок на валидност. Липсва информация за вида на професионалната дейност, за която е сключена застраховката.

✓ В т. 16) на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV е посочен един обект с неговия административен адрес и разгъната застроена площ, период на изпълнение, стойност на услугата и получател. Липсва каквато и да било друга информация, въз основа на която комисията да може да направи преценка дали изпълнената услуга е идентична или сходна с предмета на поръчката и дали е изпълнено минималното изискване по т. 1 на раздел III.1.3) обявлението – участникът да е изпълнил минимум 1 услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката през последните 3 год. от датата на подаване на офертата, като за сходна услуга следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда четвърта категория строежи.

✓ Представените декларации за съгласие за участие като подизпълнител и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП се отнасят до друга обществена поръчка. Наред с това, втората декларация е ирелевантна, тъй като посоченото в нея правно основание е по отменения закон.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 08.03.2017 г., както следва:

Председател:

.....
(инж. Абидин Хаджимехмед)

Членове:

1.
(Виолета Хаджиева)

2.
(Валерия Пехливанова)

3.
(Даниела Димитрова)

4.
(инж. Пламен Минчев)