



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА КРУМОВГРАД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № КО-129/09.02.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“**, открита с Решение № КО-23/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0007

Днес, 24.04.2017 г. в гр. Крумовград, комисия в състав:

Председател: инж. Абидин Хаджимехмед – Заместник кмет на Община Крумовград;

Членове:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в Община Крумовград;
2. Валерия Пехливанова - директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в Община Крумовград;
3. Даниела Николова Димитрова - външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-156, с професионална квалификация - юрист;
4. инж. Пламен Минчев – външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-248, с професионална квалификация – строителен инженер „Транспортно строителство“ и средно специално образование „Строителство и архитектура“.

се събра в изпълнение на Заповед № КО-129/09.02.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“**, открита с Решение № КО-23/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0007.

На свое предходно заседание комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертите на всички участници в процедурата, предвид което изиска допълнително представяне на документи.

Комисията установи, че всички участници са получили Протокол № 1 на 07.04.2017г., видно от получените обратни разписки. Следователно срокът от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи, изтича за всеки от тях на 18.04.2017г. (дните 14.04. и 17.04.2017г. са непристъпни, поради Великденските празници) до края на работния ден на възложителя. Участниците - ДЗЗД „Технически преносни мрежи“, „Консорциум ВИ-АТМ“ ДЗЗД, Обединение „Герт – Енерджи“ и „Симекс“ ЕООД са представили в указания от комисията срок допълнителни документи, както следва:

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“

- от ДЗЗД „Технически преносни мрежи” - допълнителни документи с вх. № 26-00-353 от 18.04.2017г.;

- от ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ” – допълнителни документи с вх. № 26-00-345 от 11.04.2017г.;

- от Обединение „Герт – Енерджи“ - допълнителни документи с вх. № 26-00-350 от 12.04.2017г.;

- от „Симекс“ ЕООД - допълнителни документи с вх. № 26-00-349 от 12.04.2017г.

По отношение на участника „ИДА Инженеринг“ ЕООД се установи следното:

Комисията констатира, че участникът „ИДА Инженеринг“ ЕООД е получил Протокол № 1 на дата 07.04.2017г., видно от обратната разписка приложена към досието на поръчката. Следователно срокът от 5 работни дни за представяне на документите изтича на 18.04.2017г., предвид обстоятелството, че дните 14.04. и 17.04.2017г. са неприсъствени, поради Великденските празници.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаване на протокола по ал. 7 на чл. 54 от ППЗОП. Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на възложителя, за периода от 10.04 до 18.04.2017г. не е регистрирано подаване на допълнителни документи към оферта вх. № 26-00-121/08.02.2017г. от страна на участника „ИДА Инженеринг“ ЕООД във връзка с участието му в настоящата процедура.

Комисията, като взе предвид, че участникът не е представил изисканата от него информация по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП в указания срок, както и констатациите си от осъществения цялостен анализ на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за удостоверяване съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, установи, че е налице несъответствие на оферта с вх. № 26-00-121/08.02.2017г. на участник „ИДА Инженеринг“ ЕООД с критериите за подбор, поради което комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага за отстраняване от процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“**, открита с Решение № КО-23/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0007

участник **„ИДА Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 108569524** с оферта вх. № 26-00-121 от 08.02.2017г. подадена в 09:31 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, ж.к. „Индуриална зона Юг“, комплекс „ИДА“, представлявано от Сабахатин Сали Гьокче и **деклариран подизпълнител: „Трансконсулт – 22“ ООД, ЕИК 130608148.**, поради непълнота и несъответствие в информация, съдържаща се документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и водеща до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на представените в срок допълнителни документи от участниците, по реда на подаване на офертите.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

1. Участник № 1 ДЗЗД „Технически преносни мрежи”, БУЛСТАТ 177009130 с оферта вх. № 26-00-117/07.02.2017г., със съдружници в обединението: „Пома груп Бургас“ ЕООД, ЕИК 102662516 и „Импера тех“ ЕООД, ЕИК 203736269 и **деклариран подизпълнител**: „Инжпроект“ ООД, ЕИК 102879014.

Участникът с допълнителни документи вх. № 26-00-353 от 18.04.2017г. е представил ЕЕДОП - за обединението, дружествата в него и подизпълнителя, застрахователни полици – 2 бр., разрешение за строеж, граждански договори и ЕЕДОП към тях за 4-ма проектанти.

✓ Представен е ЕЕДОП от името на обединението, с което е налице съответствие с изискването по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП.

✓ В новия ЕЕДОП на „Пома груп Бургас“ ЕООД е допълнена информацията в раздел А „Информация за икономическия оператор“ на част II, б. „в“ на въпроса за форма на участие. Отговорено е на въпроса, свързан със ситуации като обявяване в несъстоятелност, ликвидация, споразумение с кредиторите или аналогични ситуации от раздел В на част III „Основания за изключване“ на ЕЕДОП.

- Приложени са 2 бр. застрахователни полици, които са за застрахователни рискове „Професионална отговорност на проектанта“ и „Професионална отговорност на строителя“, същите са валидни и с лимит на отговорност, съответстващ на обема и характера на поръчката. Налице е съответствие с изискването по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

- В т.1а) от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е допълнена информацията относно категорията строеж на сградата, с което се установява съответствие с изискването по т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

- В т.1б) от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV не е посочена услуга, която е идентична или сходна с предмета на поръчката, поради което е налице несъответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

- Допълнена е информацията за дейностите, които ще се възложат на подизпълнителя, в т. 10 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV, като са посочени дейностите – проектиране и авторски надзор.

- Новият ЕЕДОП е подписан от представляващия дружеството, като при подписа са изписани и неговите имена.

✓ В новия ЕЕДОП на „Импера тех“ ЕООД е допълнена информацията в раздел А „Информация за икономическия оператор“ на част II, б. „а“ и б. „в“ на въпроса за форма на участие. Отговорено е на въпроса, свързан със ситуации като обявяване в несъстоятелност, ликвидация, споразумение с кредиторите или аналогични ситуации от раздел В на част III „Основания за изключване“ на ЕЕДОП. Попълнени са раздели А и т. 10 от раздел В на част IV от ЕЕДОП.

✓ В новия ЕЕДОП на подизпълнителя е попълнена коректно информацията относно формата на участие от раздел А, както и информацията в раздел В на част II от документа. Приложени са граждански договори и ЕЕДОП към тях за четирима проектанти.

След като разгледа допълнително представените документи от ДЗЗД „Технически преносни мрежи”, комисията констатира несъответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, със следните мотиви:

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“

В представения с допълнителните документи ЕЕДОП от страната в обединението „Пома груп Бургас“ ЕООД, отново не е попълнена информация в т.1б) от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV, отнасяща се до критерия за подбор за технически възможности, посочен в т. 1 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката – *участникът през последните три години, считано от датата на получаване на офертата, да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, която е идентична или сходна с предмета на поръчката, като за такава следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или текущ ремонт на сграда пета категория строежи.*

Съгласно представения Договор от 23.01.2017г. за създаване на обединение страната „Пома груп Бургас“ ЕООД ще изпълнява дейностите по строителство, а „Импера тех“ ЕООД ще доставя материалите.

Предвид разпределението на дейностите между страните в обединението, комисията в раздел II, подт. 1.2. на Протокол № 1 е констатирала в първоначално представения ЕЕДОП за дружеството „Пома груп Бургас“ ЕООД липса на информация относно разглеждания критерий за подбор, като изрично е дала указания, че участникът, чрез страната в обединението „Пома груп Бургас“ ЕООД и подизпълнителя следва самостоятелно да отговорят на изискването по т. 1 на раздел III.1.3. от обявлението на поръчката.

Участникът, независимо от факта, че ще ползва подизпълнител за дейностите по проектиране и авторски надзор, трябва да отговаря на критерия за подбор относно изпълнена поне една услуга по изработване на инвестиционен проект за изграждане или реконструкция и/или основен и/или текущ ремонт на сграда пета категория строеж. Последното произтича от разпоредбите на § 2, т. 34 от ДР на ЗОП и чл. 66, ал. 9 от ЗОП. С първата разпоредба се дава определение за понятието „подизпълнител“ и за такова се счита лице, което е дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на поръчката. Втората норма определя императивно носителя на отговорността за изпълнението на договора за обществена поръчка, независимо от възможността да се ползва подизпълнител, и тази отговорност се носи от изпълнителя по договора за обществена поръчка. Следователно участникът трябва да отговаря на всички обявени от възложителя критерии за подбор, а подизпълнителя на онези от тях, които съответстват на вида и дела от поръчката, която ще му бъде възложена – съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

В допълнение следва да се отбележи, че дори да се приеме, че подизпълнителят попада в категорията на третите лица по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП и участникът ще се позове на неговите ресурси за доказване на съответствие с критериите за подбор, то изискванията за наличие на опит при изпълнение на даден вид услуга по своето естество е непрехвърлим. Това е така, защото опитът, като следствие от натрупани знания и умения, се придобива лично от юридическото или физическо лице при изпълнението на даден вид дейност и по тази причина той няма материален характер и не може да бъде прехвърлен на друго лице. Горният извод се потвърждава и от разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, която указва, че участникът, позоваващ се на капацитета на трети лица трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Следователно, за да „разполага“ участникът с тези ресурси, те трябва да бъдат прехвърлими, тъй като ако са непрехвърлими, това ще означава, че с тях разполага само и единствено третото лице, което от своя страна ще доведе до неизпълнение на разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

По изложените съображения участникът не може да се възползва от възможността по чл. 65, ал. 1 от ЗОП като се позове на капацитета на трети лица за посочения критерий за подбор, тъй като той няма материален характер и не може да бъде обект на прехвърляне на други лица.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“

С оглед констатациите и съображенията, изложени в настоящия протокол относно допълнително представената информация за удостоверяване съответствието на участника с критериите за подбор в процедурата, Комисията установи несъответствие на участник **ДЗЗД „Технически преносни мрежи“** с критерия за подбор, посочен в т. 1 на раздел III.1.3. от обявлението на обществената поръчка, касаещ техническите способности, поради което комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП предлага за отстраняване от откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“**, открита с Решение № КО-23/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0007

участник **ДЗЗД „Технически преносни мрежи“, БУЛСТАТ 177009130** с оферта вх. № 26-00-117 от 07.02.2017г. подадена в 11:47 часа, със седалище и адрес на обединението: гр. Бургас 8000, ул. „Одрин“ № 50, представлявано от Атанас Иванов Попов и Сезгин Ахмед Али и със съдружници в обединението: „Пома груп Бургас“ ЕООД, ЕИК 102662516 и „Импера тех“ ЕООД, ЕИК 203736269 и деклариран подизпълнител: „Инжпроект“ ООД, ЕИК 102879014.

2. Участник № 3 „Консорциум ВИ-АТМ“ ДЗЗД, с оферта вх. № 26-00-125/08.02.2017г., със съдружници в обединението: „ВИЙОМ“ ЕООД, ЕИК 121808630 и „АТМ“ ЕООД, ЕИК 010700442.

Участникът с допълнителни документи вх. № 26-00-345 от 11.04.2017г. е представил Анекс от 14.03.2017г. към Договор за консорциум и декларация по Приложение № 7 от обединението.

С Анекса са изменени текстовете на чл. 8, ал. 1, чл. 9 и чл. 10 от Договора, като новите редакции на текстовете са съобразени с изискваната от възложителя клауза да *„не се допускат промени в състава на обединението след крайният срок за подаване на офертата“*, с което е налице съответствие с изискването по т. 3 на раздел VI.3) „Допълнителна информация“ от обявлението на настоящата поръчка.

Представена е декларация по Приложение № 7 от името на обединението – участник, с което е налице съответствие с изискването.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника **ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“** не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“** с оферта вх. № 26-00-125/08.02.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

3. Участник № 4 Обединение „Герт - Енерджи“, с оферта вх. № 26-00-126/08.02.2017г., със съдружници в обединението: „Герт груп“ ЕООД, ЕИК 115872945 и „Ес-Енерджи проект“ ЕООД, ЕИК 175450795.

Участникът с допълнителни документи вх. № 26-00-350 от 12.04.2017г. е представил ЕЕДОП за дружествата в обединението.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“

В допълнително представените нови ЕЕДОП на дружествата в обединението „Герт груп“ ЕООД и „Ес-Енерджи проект“ ЕООД е допълнена информацията в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV, като е посочен вида на професионалната дейност, покрита от застраховките на съответните дружества, с което е налице съответствие с изискването по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

Новият ЕЕДОП на „Ес-Енерджи проект“ ЕООД е подписан от представляващия дружеството, като при подписа са изписани и имената на лицето.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника **Обединение „Герт - Енерджи“** не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **Обединение „Герт - Енерджи“** с оферта вх. № 26-00-126/08.02.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

4. Участник № 5 „Симекс“ ЕООД, ЕИК 108023144 с оферта вх. № 26-00-131/ от 08.02.2017г. подадена в 16:27 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, бл. „Байкал“, ап. 19, представлявано от Райна Миткова Благоева и **деклариран подизпълнител: „Енерджи Про ДМ“ ООД, ЕИК 202088175.**

Участникът с допълнителни документи вх. № 26-00-350 от 12.04.2017г. е представил ЕЕДОП за участника „Симекс“ ЕООД

✓ В новия ЕЕДОП на участника „Симекс“ ЕООД е допълнена информацията в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV, като е уточнено, че лимита на отговорност от 200 000 лв. е за едно събитие, а лимита от 400 000 лв. е в агрегат, вида на професионалната дейност, която е строителство и срока на валидност на застраховката. Липсва застраховка за застрахователен риск „Професионална отговорност на проектанта“ съгласно чл.171 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (обектът, предмет на поръчката е първа група, пета категория строежи, а обхватът на поръчката е проектиране и изпълнение на строителство), какъвто е критерия за подбор за икономическо и финансово състояние на участниците, посочен в раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

✓ В т. 10 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е допълнена информацията, като наред с посочването на дела от поръчката, която ще се възложи на подизпълнителя и конкретния подизпълнител, са посочени и видовете дейности, които ще се възложат на подизпълнителя.

✓ В новия ЕЕДОП на подизпълнителя „Енерджи Про ДМ“ ООД е попълнена част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“, допълнена е информацията в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV относно вида на професионалната дейност, за която е сключена застраховката, с което е налице съответствие с критерия за подбор, посочен в раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

✓ В т. 1б) на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV са описани дейностите във връзка с проектирането и осъществяването на авторския надзор на първоначално посочения обект, с което е налице съответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.3) обявлението на поръчката.

✓ Представени са нови декларации от „Енерджи Про ДМ“ ООД - за съгласие за участие като подизпълнител; за лицата, които представляват дружеството и декларация по Приложение № 6, която е неотнормиса за подизпълнителя, защото се подава от участника.

След като разгледа допълнително представените документи от „Симекс“ ЕООД, комисията констатира несъответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, със следните мотиви:

От декларираната информация в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от част IV на допълнително представения ЕЕДОП от „Симекс“ ЕООД, се установява, че участникът не е застрахован за застрахователния риск „Професионална отговорност на проектанта“ съгласно чл. 171 от ЗУТ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката (обектът, предмет на поръчката е първа група, пета категория строежи, а обхватът на поръчката е проектиране и изпълнение на строителство), в какъвто смисъл е изискването на критерия за подбор по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката. Участникът, независимо от факта, че ще ползва подизпълнител за дейностите по проектиране и авторски надзор, трябва да отговаря на посочения критерий за подбор. Последното произтича от разпоредбите на § 2, т. 34 от ДР на ЗОП и чл. 66, ал. 9 от ЗОП. С първата разпоредба се дава определение за понятието „подизпълнител“ и за такова се счита лице, което е дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на поръчката. Втората норма определя императивно носителя на отговорността за изпълнението на договора за обществена поръчка, независимо от възможността да се ползва подизпълнител, и тази отговорност се носи от изпълнителя по договора за обществена поръчка. Следователно участникът трябва да отговаря на всички обявени от възложителя критерии за подбор, а подизпълнителя на онези от тях, които съответстват на вида и дела от поръчката, която ще му бъде възложена – съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП. Декларираната от участника липса на застраховка по чл. 171 от ЗУТ за риск „Професионална отговорност на проектанта“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, води до несъответствие на участника с критерия за подбор по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката, касаещ икономическото и финансово състояние на участника.

В допълнение следва да се отбележи, че дори да се приеме, че подизпълнителя попада в категорията на третите лица по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП и участникът ще се позове на неговите ресурси за доказване на съответствие с критериите за подбор, то изискването за наличие на застраховка по своето естество е непрехвърлим. Това е така, защото застраховката за риска „Професионална отговорност на проектанта“ е персонална, тоест за конкретно юридическо или физическо лице, защото покрива неговата лична, персонална отговорност за законосъобразното изработване на инвестиционния проект, а след като е лична, то тя не може да бъде обект на прехвърляне в полза на трето лице. Горният извод се потвърждава и от разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, която указва, че участникът, позоваващ се на капацитета на трети лица трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Следователно, за да „разполага“ участникът с тези ресурси, те трябва да бъдат прехвърлими, тъй като ако са непрехвърлими, това ще означава, че с тях разполага само и единствено третото лице, което от своя страна ще доведе до неизпълнение на разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

По изложените съображения участникът не може да се възползва от възможността по чл. 65, ал. 1 от ЗОП като се позове на капацитета на трети лица за посочения критерий за подбор, тъй като той няма материален характер и не може да бъде обект на прехвърляне на други лица.

С оглед констатациите и съображенията, изложени в настоящия протокол относно допълнително представената информация за удостоверяване съответствието на участника с критериите за подбор в процедурата, Комисията установи несъответствие на участник „Симекс“ ЕООД с критерия за подбор, посочен в раздел III.1.2. от обявлението на Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“

обществената поръчка, касаещ икономическото и финансово състояние, поради което комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП предлага за отстраняване от откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“**, открита с Решение № КО-23/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0007

участник **„Симекс“ ЕООД, ЕИК 108023144** с оферта вх. № 26-00-131 от 08.02.2017г. подадена в 16:27 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, бл. „Байкал“, ап. 19, представлявано от Райна Миткова Благоева и **деклариран подизпълнител: „Енерджи Про ДМ“ ООД, ЕИК 202088175.**

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

II.1. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участниците са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“ и Обединение „Герт - Енерджи“.

1. Участник № 3 „Консорциум ВИ-АТМ“ ДЗЗД, с оферта вх. № 26-00-125/08.02.2017г., със съдружници в обединението: „ВИЙОМ“ ЕООД, ЕИК 121808630 и „АТМ“ ЕООД, ЕИК 010700442.

Съдържание на Техническото предложение

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации, подписани от представителя на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на техническото предложение:

Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор и неговата организация“:

А) Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор:

В техническото си предложение участникът е представил екипа от проектанти, на които ще се възложи изработването на инвестиционния проект. Екипът се състои от следните специалисти:

Част „Архитектура“ – арх. Жени Илиева;

Част „Строителни конструкции“ – инж. Станислав Стайков;

Част „Електро“ – инж. Йорданка Трайкова-Камбунова;

Част „ВиК“ – инж. Петър Дойчинов;

Част „ЕЕ“ – инж. Ваня Петрова;

Част „ПБ“ – инж. Емил Динев;

Част „ПБЗ“ – инж. Минка Пулева-Маркова;

Част „ПУСО“ – инж. Надя Влаева-Стоименова.

За всеки проектант от изискуемия основен екип са представени дипломи за придобито висше образование; трудови и осигурителни книжки; удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година; референции.

Предложени са четирима допълнителни експерти – Ръководител екип – арх. Ивайло Мишев; по част „ОВК“ – инж. Ваня Петрова; по част „Конструктивна“ – Технически контрол инж. Христо Христов и по част „Геодезия“ – инж. Владимир Николов. За допълнителните експерти са приложени дипломи за придобито висше образование; трудови и осигурителни книжки; удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година; референции.

Б) Организация на персонала:

По отношение на организацията за изпълнение на дейностите по проектиране, участникът е представил таблица, в която за всеки от експертите е посочена натовареност в проценти – средна, минимална и максимална. В частта „Осигуряване на качеството и управление на рисковете“ са посочени основни задължения на ръководителя на екипа, но не са посочени конкретни задължения и отговорности на нито един от останалите проектанти, така че да са видни техните действия при изпълнение на проектирането по отделните части.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“

Показател П2: „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

Участникът е представил:

- Етапи за изпълнение на проектирането: методология, описание на дейностите за разработване на инвестиционни проекти; посочване на методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, включително: Дейности по управление изпълнението на Договора, свързани с неговото качествено реализиране; Мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол; Основни компоненти на вътрешния контрол за качество; Управление на риска; Контролни дейности; Мониторинг;

- Етапи на изпълнение на СМР и съпътстващите ги дейности, като са обособени следните етапи:

- Първи етап: Подготвителни работи;
- Втори етап: Строително- ремонтни работи;
- Трети етап: Заключителни работи;

като е засегната подготовка на строителната площадка и обезопасяване, мобилизация и подготовка на строителството, а също и заключителните дейности.

- Технологии за изпълнение на основните видове СМР- дейности със съответните операции, условия за започване на съответната работа, времеви и температурни ограничения, обхват на работите, технически параметри на влаганите материали. Предложени са мерки за постигане на качеството, свързани с техническите параметри на предвидените за влагане материали и е приложена таблица с технически спецификации на материали и изделия и технология при изпълнение;

- Предложения за подобрения и съпоставки на техническите и функционални характеристики по отношение на:

- ЕСМ 1- подмяна на дограма;
- ЕСМ 2- изолация на външни стени;
- ЕСМ 3- мерки по сградни инсталации- подмяна на тръбната разводка на вътрешната отоплителна инсталация;
- ЕСМ 5- топлоизолиране на покрив;

- Предложение относно достъпността, предназначението за всички потребители на обекта;

- Стратегия за вътрешнофирмен контрол върху технологичната последователност, качеството на материалите и качество на строителните процеси, включително: отговорности на персонала при вътрешно фирмения контрол; действия при установяване на несъответствия; мониторинг и контрол върху качеството на влаганите материали и изпълнението на СМР;

- Отговорности на персонала при изпълнение на поръчката;

- Авторски надзор;

- Мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;

- Мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите в целевата зона, обект на интервенция, при изпълнение на СМР, включително: мерки за намаляване на затрудненията за ползвателите на съседните имоти и при използване на публичните инженерни мрежи около обекта; мерки за качество на въздуха; Мониторинг и контрол на проекта в частта влияние на строителните процеси върху аспектите на ежедневието; мерки за контрол на шума генериран при изпълнение на строително-монтажни дейности;

- План за организация и управление на обекта и координация процеса на изпълнение на СМР, включващ: Организационна схема; Начини за комуникация: Организация на изпълнение; Организационна структура и взаимосвързаност;

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“

• В част „Мерки за опазване на околната среда“ са предложени мерки за предотвратяване замърсяване на околната среда - почва, атмосферен въздух; подобряване системата за управление на околната среда и е предложена Програма за управление на отпадъците и опазване на околната среда;

- Формулиране и приоритизация на проблемите;
- Подходи за решаване на проблемите и постигане на целите- определяне на тактиката за решаване на проблемите;
- Използване на влаганите материали и оценка на влиянието им върху околната среда;
- Мерки за опазване на околната среда - Създаване на отпадъци, повторно използване, екологично оползотворяване и отстраняване на отпадъците;
- Управление на риска при изпълнение на СМР, включващо: идентифициране на евентуалните рискове; карта за оценка на дефинираните рискове; процеси по управление на риск; мерки за намаляване на риска на строителната площадка;

Приложен е график за изпълнение на дейностите, с включени етапи на проектирането, видовете СМР, с количество, брой работници, срок, начало и край.

Показател ПЗ: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

В представеното Приложение № 3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обществената поръчка: 2,73 месеца.
- Срок за изпълнение на проектирането: 0,50 месеца.
- Срок за изпълнение на строителството: 2,23 месеца.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 3 ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“, Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следното:

1. Изискванията към съдържанието на техническото предложение по съответните му части са разписани в самата Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, представляваща раздел VI „Критерии за оценка“ от документацията за обществената поръчка. В този смисъл указанията, касаещи разработването на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ са посочени в буква А от описанието на оценката по този показател. Според изискванията в тази част, участниците следва да направят предложение относно организацията на изпълнение на дейността (изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор), както и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия. В предложението на участника ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“ се съдържа таблица, в която за всеки от експертите е посочена натовареност в проценти – средна, минимална и максимална, а в точка „Осигуряване на качеството и управление на рисковете“ (стр. 94 от предложението) са разгледани 3 нива на контрол на изпълнението. Второто ниво е „самоконтрол по време на изпълнението“ и предвижда, всеки участник в проектантския екип да следи за спазването на работния график, да съгласува своите задачи със задачите на останалите проектанти и да следи за появата на рискове, които своевременно да докладва на ръководителя на екипа. Посочените задължения за самоконтрол на проектантите от екипа, не могат да бъдат приети за съответстващи на изискването на възложителя да е предложено „**разпределение на задачите и отговорностите между експертите**“, защото не обхващат всички действия по изпълнение на дейностите - проектиране и осъществяване не на авторски надзор, и на следващо място – не

показват конкретните ангажменти на дадения проектант не само при изработването на неговата проектна част, но и отговорностите, които има, за да се постигне взаимна съгласуваност между отделните части на проекта. Описаните контролни функции не показват и задълженията на проектантите при осъществяване на авторския надзор по съответните части.

В Методиката за комплексна оценка, непосредствено преди метода на формиране на оценката по показател П1, е посочено, че предложения на участници, които не отговарят на указанията за разработване на този показател, ще бъдат предложени за отстраняване от участие.

2. В т.4.3 от образца на Техническото предложение (Приложение № 3) са посочени изискванията към съдържанието на линейния график, като едно от тях е, графикът да съответства на техническата спецификация. Представеният от участника ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“ линеен график не съответства на техническата спецификация, тъй като в него не са планирани дейности, които са предмет на настоящата обществена поръчка и са включени, както в техническата спецификация, така и в техническата документация към поръчката. Такива са дейностите: *обработка на дървената ламперия до достигане на клас по реакция на огън Ds2 и осигуряване на достъпна среда за хора в неравностойно положение*. Същевременно, в техническата спецификация Възложителят е уточнил, че при изпълнение на дейностите от настоящата поръчка Изпълнителят следва да реализира единствено изброените задължителни мерки. Тъй като обработката на дървена ламперия и осигуряването на достъпна среда за хора в неравностойно положение са предвидени в техническата спецификация, те следва да бъдат включвани в графика и съответно в общия срок за изпълнение на поръчката. Като не са заложили тези дейности в графика, участникът на практика не предвижда време и ресурси за тяхното изпълнение, което противоречи на поставеното изискване - графикът да съответства на техническата спецификация.

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото разработката за организацията за изпълнение на дейността, отнасяща се към професионалната компетентност на персонала, не съдържа задължителен елемент и линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 1 ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“ неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване** от участие в процедурата **Участник № 3 ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“**, с оферта вх. № 26-00-125 от 08.02.2017г.

2. Участник № 4 Обединение „Герт - Енерджи“, с оферта вх. № 26-00-126/08.02.2017г., със съдружници в обединението: „Герт груп“ ЕООД, ЕИК 115872945 и „Ес-Енерджи проект“ ЕООД, ЕИК 175450795.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации,

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“

подписани от представителя на участника и от представляващите дружествата в обединението - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Приложена е декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Кратко описание на техническото предложение:

Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор и неговата организация“:

А) Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор:

В техническото си предложение участникът е представил екипа от проектанти, на които ще се възложи изработването на инвестиционния проект. Екипът се състои от следните специалисти:

Част „Архитектура“ – арх. Людмила Несторова с деклариран общ професионален опит – 30г. и участие като проектант по част „Архитектура“ в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – над 100 обекта;

Част „Строителни конструкции“ – инж. Вълко Вълков с деклариран общ професионален опит – над 20г. и участие като проектант по част „Строителни конструкции“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 100 обекта;

Част „Електро“ – инж. Марин Георгиев с деклариран общ професионален опит – над 7г. и участие като проектант по част „Електро“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 30 обекта;

Част „ВиК“ – инж. Филип Коралов с деклариран общ професионален опит – над 15г. и участие като проектант по част „ВиК“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 100 обекта;

Част „ЕЕ“ – инж. Иванка Кралева с деклариран общ професионален опит – над 15г. и участие като проектант по част „ЕЕ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 100 обекта;

Част „ПБ“ – арх. Людмила Несторова с деклариран общ професионален опит – 30г. и участие като проектант по част „ПБ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 15 обекта;

Част „ПБЗ“ – инж. Станислава Цветкова с деклариран общ професионален опит – 20г. и участие като проектант по част „ПБЗ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 10 обекта;

Част „ПУСО“ – инж. Стефан Борисов с деклариран общ професионален опит – над 9г. и участие като проектант по част „ПУСО“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 20 обекта.

За всеки проектант от изискуемия основен екип са представени дипломи за придобито висше образование; трудови и осигурителни книжки; удостоверения за пълна проектантска

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“

правоспособност, които са валидни за 2017 година; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация, референции.

Предложени са трима допълнителни експерти – по част „Архитектура“ – арх. Георги Рафаилов; Технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Мария Абаджиева и по част „ОВК“ – инж. Мила Евтимова - Черкезова. За допълнителните експерти са приложени удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година.

Б) Организация на персонала:

За предложения персонал, на който ще бъде възложено изготвянето на инвестиционния проект и осъществяването на авторския надзор, са описани задълженията и отговорностите на всеки един проектант. Разписани са отговорностите и на тримата допълнителни експерти: проектант по част „Архитектура“; Строителен инженер- технически контрол по част „Конструктивна“, проектант по част „Отопление вентилация и климатизация“.

Показател П2 „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

В част „Организация за изпълнение на дейността – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор в рамките на настоящата обществена поръчка“ в предложението на участника са обособени следните основни етапи по отношение на работата по изпълнение на услугите, свързани с проектирането:

Етап 1 "Подготвителни дейности"; Етап 2 „Инвестиционно проектиране във фаза работна“; Етап 3 „Предаване на проектните разработки с приемо-предавателен протокол“, Етап 4 „Упражняване на авторски надзор“.

В рамките на всеки етап са формулирани и са представени основните планирани дейности необходими за изпълнението на инвестиционното проектиране.

В етап 1 "Подготвителни дейности" са предвидени две поддейности. Първата е мобилизиране на екипа и провеждане на встъпителна среща с възложителя за представяне на екипа и възприетата организация на работа по изпълнението на поръчката. Предвидено е на нея да бъдат конкретизирани механизмите за комуникация с възложителя и отговорните за това лица, както и етапите на дейността и сроковете за изпълнение. Заложено е да бъде извършен преглед на наличните у възложителя документи и да бъде извършено събиране на актуални и достоверни данни, които да бъдат предоставени на ключовите експерти, съобразно експертността им.

Втората под-дейност обхваща извършване на оглед на обекта, заснемане, установяване на евентуални разлики с техническото и енергийното обследване. Всички посочени дейности са необходими за извършване и анализиране на съществуващото положение на база официалните указания за събиране на данни и нормативните изисквания за направата на инженерните проучвания.

В етап 2 „Инвестиционно работно проектиране“ е идентифицирана една основна дейност, а именно изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект и организацията по изработването на проекта.

Предвидено е работният инвестиционен проект, за всяка проектна част, да бъде изработен по техническата спецификация по обществената поръчка, Доклада от енергийното обследване, Доклада от техническото обследване, с действащата нормативна уредба и изискванията на Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“

съгласуващите и одобряващи инстанции, предоставените изходни данни и тези събрани в хода на етап 1. Предвидени са ключови моменти по време и взаимовръзка между отделните дейности в етапа: съгласуване между отделните части, междинна среща с възложителя за съгласуване на проектите нанасяне на окончателни корекции и направа на КСС по всички проектни части. Съгласуване и заверка на изработения работен проект; размножаване, комплектуване, подписване и подпечатване на проектите. Предвидените проектни части за изработване на инвестиционния проект са както следва: част „Архитектура“, част „Конструктивна“, част „Електро“, част „ОВК“, част „ВиК“, част „Енергийна ефективност“, част „Пожарна безопасност“, изготвяне на „План за безопасност и здраве“, изготвяне на част „План за управление на строителни отпадъци“, изготвяне на проектно-сметна документация по всички части”.

Етап 3 „Предаване на проектните разработки с приемо-предавателен протокол”. Етапът включва окончателно приключване и окомплектоване на работните проекти по отделните части, с изготвяне на обяснителни записки, чертежи и КСС и предаване на инвестиционните проекти на възложителя.

Етап 4 „Упражняване на авторски надзор”. Етапът включва дейности по осъществяване на авторски надзор, съобразно изискванията на чл.162 от ЗУТ и договора за изпълнение.

Направено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия.

По отношение на изпълнение строителството, участникът е представил:

• Етапи на изпълнение:

- Първи етап: Откриване на строителна площадка, мобилизация и подготвителни дейности;
- Втори етап: Изпълнение на СМР;
- Трети етап: Почистване и предаване на обекта, с протоколи и актове, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003г.;

Описана е технологията и конкретни изисквания на изпълнение на предвидените за изпълнение СМР, засегната е доставката на необходимите материали, както и стандартите, които същите ще отговарят.

• Предложение за иновативни техники, предложение за естетически характеристики, функционални характеристики, свързани с използването на обекта;

• Достъпност до обекта, включително мерки за намаляване на затрудненията и мерки за осигуряване безопасността на работещите в сградата, преминаващите пешеходци и автомобили; мероприятия за осигуряване на безопасността на обекта; дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки;

• Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на Договора, включително: принципи за опазване на околната среда; план за организация по изпълнение на мерките; мерки за опазване на околната среда през различните етапи на изпълнение на поръчката; подробно описание на възможните замърсители и действия за опазване на околната среда; връзка между замърсителите и елементите на околната среда; мерки съгласно разпоредбите на Закона за управление на отпадъците; допълнителни действия за опазване на околната среда;

• Мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР, включително: осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите, съобразно изискванията на обществената поръчка; входящ контрол от страна на експерт/ експерти, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта; контрол на качеството на труда; мерки насочени към

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“

навременната реализация на отделните дейности, към използване на изправно оборудване, за спазване на нормативните изисквания; мерки за осигуряване на безопасна работа;

• Участникът е представил индивидуалните експерти за изпълнение на СМР, взаимовръзките и комуникацията помежду им, като е описал дейностите и конкретни задължения, които същите ще изпълняват, съобразно тяхната предназначеноост. Посочена е ресурсната обезпеченост на отделните дейности, след което са изложени мотиви, относно предложената последователност за изпълнение на СМР. Разгледани са още следните аспекти: организация на дейностите, с цел осигуряване на безопасна работа; нормативна рамка, при изпълнение на поръчката, както и мерки за спазването им; осигуряване на безопасна работа; извозване и депониране на строителни отпадъци.

Приложен е линеен график, в който са включени дейностите по изпълнение на предмета на настоящата поръчка, като за всяка е посочена продължителност, необходима работна сила. Посочена е последователност и взаимообвързаност на дейностите. Представена е диаграма на работната ръка.

Показател ПЗ: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

В представеното Приложение № 3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обществената поръчка: 4,00 месеца.
- Срок за изпълнение на проектирането: 1,00 месеца.
- Срок за изпълнение на строителството: 3,00 месеца.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 4 Обединение „Герт - Енерджи“, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА

Комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на допуснатия до този етап на процедурата Участник № 4 Обединение „Герт - Енерджи“.

1. Участник № 4 Обединение „Герт - Енерджи“, с оферта вх. № 26-00-126/08.02.2017г., със съдружници в обединението: „Герт груп“ ЕООД, ЕИК 115872945 и „Ес-Енерджи проект“ ЕООД, ЕИК 175450795.

Мотиви за оценка по показателя П1: „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“

По отношение на организацията за изпълнение на дейността по изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор участникът е обосновал действията, задачите и отговорностите на всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите по проектиране и авторски надзор. Предложени са трима допълнителни експерти като са разписани техните функции и отговорности. Обосновано е, че функциите на допълнителните експерти не припокриват тези на основните. Функциите на допълнителните експерти допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“

По отношение на професионалната компетентност на персонала, предложен за изпълнение на проектите части, които подлежат на оценяване съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка и след разглеждане на представените документи за удостоверяване на професионалния опит на експертите, както и референции за изпълнени обекти от тях, комисията приема за установено следното:

За арх. Людмила Несторова, предложена за част „Архитектура“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 28г. и участие като проектант по част „Архитектура“ в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – 29 обекта;

За инж. Вълко Вълков, предложен за част „Строителни конструкции“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 14г. и участие като проектант по част „Строителни конструкции“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 17 обекта;

За инж. Марин Георгиев, предложен за част „Електро“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – 8г. и участие като проектант по част „Електро“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 10 обекта;

За инж. Филип Коралов, предложен за част „ВиК“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 3г. и участие като проектант по част „ВиК“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 13 обекта;

За инж. Иванка Кралева, предложена за част „ЕЕ“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – 7г. и участие като проектант по част „ЕЕ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 11 обекта;

За арх. Людмила Несторова, предложена за част „ПБ“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 28г. и участие като проектант по част „ПБ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 14 обекта;

За инж. инж. Станислава Цветкова, предложена за част „ПБЗ“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – 10г. и участие като проектант по част „ПБЗ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 10 обекта;

За инж. Стефан Борисов, предложен за част „ПУСО“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – 9г. и участие като проектант по част „ПУСО“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 18 обекта.

За всеки проектант от изискуемия основен екип са представени дипломи за придобито висше образование; трудови и осигурителни книжки; удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация, референции.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“

Предложени са трима допълнителни експерти – по част „Архитектура“ – арх. Георги Рафаилов; Технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Мария Абаджиева и по част „ОВК“ – инж. Мила Евтимова - Черкезова. За допълнителните експерти са приложени удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година.

Въз основа на приетите констатации, комисията присъжда посочените в таблицата точки за професионална компетентност на персонала по всеки един от елементите, както следва:

№	Проектна част	Експерт:	Общ професионален опит на експерта [бр. години]:	Брой точки за общ професионален опит на експерта:	Участие в качеството си на проектант по съответната част или еквивалентна позиция в авторски надзор на обекти/сгради [бр. обекти]:	Брой точки за участие в качеството си на проектант по съответната част или еквивалентна позиция в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради:
1	„Архитект“	арх. Людмила Несторова	28г.	5	29	5
2	„Строителни конструкции“	инж. инж. Вълко Вълков	14г.	5	17	5
3	„Електро“	инж. Марин Георгиев	8г.	2	10	2
4	„ВиК“	инж. Филип Коралов	3г.	2	13	5
5	„Енергийна ефективност“	инж. Иванка Кралева	7г.	2	11	5
6	„Пожарна безопасност“	арх. Людмила Несторова	28г.	5	14	5
7	„ПБЗ“	инж. Станислава Цветкова	10г.	2	10	2
8	„ПУСО“	инж. Стефан Борисов	9г.	2	18	5
			Общ брой точки:	25	Общ брой точки:	34

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“

Сборът от точките по отделните елементи за професионална компетентност на персонала, предложен за изпълнение на поръчката, е 59 точки и попада в точковия диапазон на II-ра скала.

Съгласно утвърдената Методика за комплексна оценка в частта за показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ се присъжда оценка от 7 точки, когато е налице поне едно от двете условия: 1) частта Професионална компетентност на персонала отговаря на минималните изисквания към съдържанието и са предложени от 1 до 2 допълнителни експерти, чиито функции и отговорности не се препокриват с тези на основните експерти и техните задължения допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнение на дейността и/или 2) съдържат брой точки, посочени във втората скала от таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението.

В настоящият случай е налице второто условие за присъждане на оценка от 7 точки, тъй като полученият брой точки за професионалната компетентност на персонала, предложен от участника, попада във втората скала (II-ра скала – от 37 до 67 точки).

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 7 точки по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“.

Мотиви за оценка по показателя П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и техническата документация за обекта.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Същото съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор.

Същото отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Същото съдържа предложение относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта.

Участникът е предложил иновативни търговски техники, които са свързани с предмета на поръчката.

В Предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, водите, почвите, биологичното разнообразие и неговите елементи, защита от шум и вибрации, и влиянието на строителни и други отпадъци. Предвидени са превантивни природозащитни мерки, инструктажи, почистване, използване на покрития за защита срещу замърсяване на въздуха и шумоизолация, забрана за изхвърляне на вредни вещества, депониране на регламентирани депа, екологосъобразен избор на строителни материали, предотвратяване на замърсяване или увреждане на околната среда от бедствия, пожари и аварии. Мерките са относими към конкретния предмет на поръчката.

Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя, отчитащи особеностите на СМР, предмет на поръчката.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника **30 точки** по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

Мотиви за оценка по показателя П3: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Оценката по показателя се определя по формулата:

$P3 = (C_{min} / C_i) * 5$, където

C_{min} – „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

C_i – „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

В настоящия случай:

$C_{min} = C_i = 4,00$ месеца.

$P3 = (C_{min} / C_i) * 5 = (4,00 / 4,00) * 5 = \mathbf{5 \text{ точки}}$

Участникът получава по показател П3 - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ - **5 точки**.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 31.05.2017г. от 08:30 часа в заседателната зала в сградата на Община Крумовград.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“

Възлага на Председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Крумовград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 25.05.2017г., както следва:

Председател:

.....
(инж. Абин Хаджимехмед)

Членове:

1.
(Виолета Хаджиева)

3.
(Даниела Димитрова)

2.
(Валерия Пехливанова)

4.
(инж. Пламен Минчев)