



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

ЗАПОВЕД № КО – 482 гр. Крумовград, 06.06.2017 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 181, ал. 6 във вр. с чл. 108, т. 1 от ЗОП и утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за резултатите от работата на комисия, назначена с моя Заповед № КО-129/09.02.2017г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“, открита с Решение № КО-23/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0007

и изцяло възприех мотивите отразени в доклада и протоколите от работата на комисията - Протокол № 1, приключен на 04.04.2017г.; Протокол № 2, приключен на 25.05.2017г. и Протокол № 3, приключен на 31.05.2017г.,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“, открита с Решение № КО-23/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0007, съгласно утвърден от мен на 06.06.2017 г. Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, ведно с протоколи № 1, 2 и 3 от работата на комисия, назначена с моя Заповед № КО-129/09.02.2017г.

I-во място: Участник Обединение „Герт - Енерджи“ с оферта вх. № 26-00-126 от 08.02.2017г. и с Комплексната оценка 92 точки.

II. Като взех предвид, че за класирания на първо място участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор, както и че представената от него оферта е получила най-висока оценка, съобразно избрания критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, на основание чл. 109 от ЗОП

ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществена поръчка, възлагана чрез публично състезание с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна

собственост“, открита с Решение № КО-23/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0007, класирания на първо място участник, а именно:

Обединение „Герт - Енерджи“, с оферта вх. № 26-00-126 от 08.02.2017г. подадена в 14:37 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, бул. „Христо Ботев“ № 47, ет. 2, офис 2, представлявано от Гюрчай Мустафа Сюлейман и със съдружници в обединението: „Герт груп“ ЕООД, ЕИК 115872945 и „Ес-Енерджи проект“ ЕООД, ЕИК 175450795.

На основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с участника, определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

III. Като взех предвид подробно изложените в Протокол № 1 (приключен на 04.04.2017г.) и Протокол № 2 (приключен на 25.05.2017г.) аргументи и съображения на Комисията, назначена с моя Заповед № КО-129/09.02.2017г., относно направеното предложение за отстраняване на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участници в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат отстранени, и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 6, б. „г“ във връзка с чл. 181, ал. 6, предл. 1-во от ЗОП

ОБЯВЯВАМ:

Отстранените участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строително-монтажни работи и авторски надзор) за обект „Административна сграда – държавна собственост“**, открита с Решение № КО-23/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0007, както следва:

1. Участник № 2 „ИДА Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 108569524 с оферта вх. № 26-00-121 от 08.02.2017г. подадена в 09:31 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, ж.к. „Индустриална зона Юг“, комплекс „ИДА“, представлявано от Сабахатин Сали Гьокче и **деклариран подизпълнител**: „Трансконсулт – 22“ ООД, ЕИК 130608148, поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП

Фактически основания: Участникът не е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи за доказване изпълнението на критериите за подбор. Същевременно в Протокол № 1, приключен на 04.04.2017г. за участника е констатирана непълнота и несъответствие в информацията, съдържаща се документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които водят до несъответствие с поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 1 и Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

2. Участник № 1 ДЗЗД „Технически преносни мрежи”, БУЛСТАТ 177009130 с оферта вх. № 26-00-117 от 07.02.2017г. подадена в 11:47 часа, със седалище и адрес на обединението: гр. Бургас 8000, ул. „Одрин“ № 50, представлявано от Атанас Иванов Попов и Сезгин Ахмед Али и със съдружници в обединението: „Пома груп Бургас“ ЕООД, ЕИК 102662516 и „Импера тех“ ЕООД, ЕИК 203736269 и **деклариран подизпълнител**: „Инжпроект“ ООД, ЕИК 102879014, поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП

Фактически основания: Участникът е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи за доказване изпълнението на критериите за подбор. След анализ на представените допълнителни документи, комисията е направила извод, че по отношение на участника е налице несъответствие с критериите за подбор, посочени в т. 1 на раздел III.1.3. от обявлението на обществената поръчка, изразяващо се в несъответствие с изискванията за технически и професионални способности.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

3. Участник № 3 „Консорциум ВИ-АТМ” ДЗЗД, с оферта вх. № 26-00-125 от 08.02.2017г. подадена в 11:56 часа, със седалище и адрес на обединението: гр. София 1324, район Люлин, ж.к. „Люлин“, ул. „387“ № 4, представлявано от Владимир Йотов Йотов и със съдружници в обединението: „ВИЙОМ“ ЕООД, ЕИК 121808630 и „АТМ“ ЕООД, ЕИК 010700442, поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото разработката за организацията за изпълнение на дейността, отнасяща се към професионалната компетентност на персонала, не съдържа задължителен елемент и линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 2 ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ” неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

4. Участник № 5 „Симекс“ ЕООД, ЕИК 108023144 с оферта вх. № 26-00-131 от 08.02.2017г. подадена в 16:27 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали 6600, бл. „Байкал“, ап. 19, представлявано от Райна Миткова Благоева и **деклариран подизпълнител**: „Енерджи Про ДМ“ ООД, ЕИК 202088175, поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП

Фактически основания: Участникът е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи за доказване изпълнението на критериите за подбор. След анализ на представените допълнителни документи, комисията е направила извод, че по отношение на участника е налице несъответствие с критерия за подбор, посочен в раздел III.1.2. от обявлението на обществената поръчка, изразяващо се в несъответствие с изискванията за икономическо и финансово състояние на участника.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП от получаването му от участниците в процедурата.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на община Крумовград заедно с доклада и протоколите от работата на комисията при спазване условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП. Връзката към електронната преписка на процедурата в Профила на купувача е: <http://www.krumovgrad.bg/aktualno/profil-na-kumuvacha/otkriti-protzeduri.html>.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

Себихан Керим Мехмед
Кмет на община Крумовград

Изготвил:.....
/В. Пехливанова/