



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА КРУМОВГРАД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № КО-128/09.02.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: *„Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект СОУ „Васил Левски“*, открита с Решение № КО-21/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0005

Днес, 28.03.2017 г. в гр. Крумовград, комисия в състав:

Председател: инж. Абидин Хаджимехмед – Заместник кмет на Община Крумовград;

Членове:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в Община Крумовград;
2. Валерия Пехливанова - директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в Община Крумовград;
3. Даниела Николова Димитрова - външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-156, с професионална квалификация - юрист;
4. инж. Пламен Минчев – външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-248, с професионална квалификация – строителен инженер „Транспортно строителство“ и средно специално образование „Строителство и архитектура“.

се събра в изпълнение на Заповед № КО-128/09.02.2017г. на Кмета на община Крумовград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: *„Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект СОУ „Васил Левски“*, открита с Решение № КО-21/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0005.

На свое предходно заседание комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертите на всички участници в процедурата, предвид което изиска допълнително представяне на документи.

Комисията установи, че участниците са получили Протокол № 1, както следва: на 20.03.2017г. – от ДЗЗД „Дурал Проект“ и на 21.03.2017г. – от ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“ и „Стройкомерс“ ЕООД, което се установява от получените обратни разписки. Следователно срокът от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи, изтича за първия участник на 27.03.2017г., а за останалите двама – на 28.03.2017г. до края на работния ден на възложителя.

Публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект СОУ „Васил Левски“

Участниците са представили в указания от комисията срок допълнителни документи, както следва:

- от ДЗЗД „Дурал Проект“ – допълнителни документи с вх. № 26-00-264 от 27.03.2017г.;

- от ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“ – допълнителни документи с вх. № 26-00-258 от 24.03.2017г.;

- от „Стройкомерс“ ЕООД - допълнителни документи с вх. № 26-00-263 от 27.03.2017г.

Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на подаване на офертите.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

1. Участник № 1 ДЗЗД „Дурал Проект“, с оферта вх. № 26-00-122 от 08.02.2017г. и със съдружници в обединението: „Дурал“ ООД, ЕИК 108565579 и „Профпроект България“ ЕООД, ЕИК 203728443.

Участникът ДЗЗД „Дурал Проект“ с допълнителни документи с вх. № 26-00-264 от 27.03.2017г. е представил нови ЕЕДОП от обединението и от дружествата в него, както и удостоверения за добро изпълнение – 2 бр.

В допълнително представените три броя ЕЕДОП (за обединението и дружествата в него) е допълнена информацията в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV относно срока на валидност на полиците и видовете професионалната дейност, за които са сключени застраховките. Налице е съответствие с изискването по раздел III.1.2 от обявлението на поръчката.

Също така в трите броя ЕЕДОП (за обединението и дружествата в него) е допълнена информацията в т.1а) и т.1б) от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е допълнена информацията относно категорията на обектите, по отношение на които е изпълнено строителство и съответно е изготвен инвестиционен проект. Налице е съответствие с изискванията за минимално ниво по т. 1 и т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

На последните страници на представените ЕЕДОП са посочени имената на лицата, които са положили подписи, което позволява да се установи съответствие с нормата на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника ДЗЗД „Дурал Проект“ не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника ДЗЗД „Дурал Проект“ с оферта вх. № 26-00-122/08.02.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник № 2 „Консорциум ВИ-АТМ“ ДЗЗД, с оферта вх. № 26-00-124 от 08.02.2017г. и със съдружници в обединението: „ВИЙОМ“ ЕООД, ЕИК 121808630 и „АТМ“ ЕООД, ЕИК 010700442.

Участникът ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“ с допълнителни документи с вх. № 26-00-258 от 24.03.2017г. е представил Анекс от 14.03.2017г. към Договор за консорциум, нов ЕЕДОП от дружеството „АТМ“ ЕООД – член на обединението и декларация по Приложение № 7 от обединението.

С Анекса са изменени текстовете на чл. 8, ал. 1, чл. 9 и чл. 10 от Договора, като новите редакции на текстовете са съобразени с изискваната от възложителя клауза да „не се допускат промени в състава на обединението след крайният срок за подаване на офертата“, с което е налице съответствие с изискването по т. 3 на раздел VI.3) „Допълнителна информация“ от обявлението на настоящата поръчка.

Представената декларация по Приложение № 7 от името на обединението допълва информацията в раздел Г на част III от ЕЕДОП на обединението, с което е налице съответствие с изискването.

Представеният нов ЕЕДОП от „А ТМ“ ЕООД – партньор в обединението е подписан от лицето по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, с което е налице съответствие с изискването.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“ не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“ с оферта вх. № 26-00-124/08.02.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

3. Участник № 3 „Стройкомерс“ ЕООД, ЕИК 108023144 с оферта вх. № 26-00-129 от 08.02.2017г.

Участникът „Стройкомерс“ ЕООД с допълнителни документи с вх. № 26-00-263 от 27.03.2017г. е представил нов ЕЕДОП, както и копия на застрахователни полици – 2 бр., разрешения за ползване – 3 бр. и протокол на приемателна комисия.

В новия ЕЕДОП е допълнена информацията в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV относно вида на професионалната дейност за всяка от застраховките, с което е налице съответствие с изискването по раздел III.1.2 от обявлението на поръчката.

Също така е допълнена информацията в т. 1а) и т. 1б) на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV относно категорията на обектите, по отношение на които е изпълнено строителство и съответно е изготвен инвестиционен проект. Налице е съответствие с изискванията за минимално ниво по т. 1 и т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „Стройкомерс“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Стройкомерс“ ЕООД с оферта вх. № 26-00-129/08.02.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

II.1. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са и тримата участници.

1. Участник № 1 ДЗЗД „Дурал Проект”, с оферта вх. № 26-00-122 от 08.02.2017г. и със съдружници в обединението: „Дурал“ ООД, ЕИК 108565579 и „Профпроект България“ ЕООД, ЕИК 203728443.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации, подписани от представителя на участника и дружествата в обединението - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Приложена е декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Кратко описание на техническото предложение:

Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор и неговата организация“:

А) Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор:

В техническото си предложение участникът е представил екипа от проектанти, на които ще се възложи изработването на инвестиционния проект. Екипът се състои от следните специалисти:

Част „Архитектура“ – арх. Александра Константинеску с деклариран общ професионален опит – 15г. и участие като проектант по част „Архитектура“ в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – над 40 обекта;

Част „Строителни конструкции“ – инж. Пламен Цветков с деклариран общ професионален опит – над 12г. и участие като проектант по част „Строителни конструкции“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 50 обекта;

Част „Електро“ – инж. Цветан Георгиев с деклариран общ професионален опит – над 7г. и участие като проектант по част „Електро“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 10 обекта;

Част „ВиК“ – инж. Иван Раденков с деклариран общ професионален опит – над 13г. и участие като проектант по част „ВиК“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 100 обекта;

Част „ЕЕ“ – инж. Таня Томова с деклариран общ професионален опит – над 10г. и участие като проектант по част „ЕЕ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 50 обекта;

Част „ПБ“ – инж. Венцислав Иванов с деклариран общ професионален опит – над 30г. и участие като проектант по част „ПБ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 40 обекта;

Част „ПБЗ“ – инж. Пламен Цветков с деклариран общ професионален опит – над 12г. и участие като проектант по част „ПБЗ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 10 обекта;

Част „ПУСО“ – инж. Таня Томова с деклариран общ професионален опит – над 10г. и участие като проектант по част „ПУСО“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 50 обекта.

За всеки проектант от изискуемия основен екип са представени дипломи за придобито висше образование; удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година; трудови и осигурителни книжки; референции.

Предложени са трима допълнителни експерти – Технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Георги Барзов; по част „ОВК“ – инж. Евгения Христова и по част „Архитектура“ – арх. Евелина Несторова. За допълнителните експерти са приложени удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година.

Б) Организация на персонала:

Участникът е разписал задължения и отговорности на следните проектанти: по част Архитектура и ръководител екип, по част строителни конструкции, по част Електро, по част ВиК, по част Енергийна ефективност, част ПБЗ, част Пожарна безопасност, част ПУСО. Описани са отговорностите на трима допълнителни експерти: проектант по част „Архитектура“; Строителен инженер-технически контрол по част „Конструктивна“, проектант по част „Отопление вентилация и климатизация“.

Показател П2 „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

В част „Организация за изпълнение на дейността – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор в рамките на настоящата обществена поръчка“ от предложението на участника са дефинирани следните основни етапи, в работата по изпълнение на услугите, свързани с проектирането:

Етап 1 „Подготвителни дейности”; Етап 2 „Инвестиционно проектиране във фаза работна”; Етап 3 „Предаване на проектните разработки с приемо-предавателен протокол”, Етап 4 „Упражняване на авторски надзор”.

В рамките на всеки етап са формулирани и са представени основните планирани дейности необходими за изпълнението на инвестиционното проектиране.

В ЕТАП 1 „Подготвителни дейности” са предвидени две поддейности. Първата е мобилизиране на екипа и провеждане на встъпителна среща с възложителя за представяне на екипа и възприетата организация на работа по изпълнението на поръчката. Предвидено е на нея да бъдат конкретизирани механизмите за комуникация с възложителя и отговорните за това лица, както и етапите на дейността и сроковете за изпълнение. Заложено е да бъде извършен преглед на наличните у възложителя документи и да бъде извършено събиране на актуални и достоверни данни, които да бъдат предоставени на ключовите експерти, съобразно експертността им.

Втората поддейност обхваща извършване на оглед на обекта, заснемане, установяване на евентуални разлики с техническото и енергийното обследване. Всички посочени дейности са необходими за извършване и анализиране на съществуващото положение на база официалните указания за събиране на данни и нормативните изисквания за направата на инженерните проучвания.

В ЕТАП 2 „Инвестиционно работно проектиране” е идентифицирана една основна дейност, а именно изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект и организацията по изработването на проекта.

Предвидено е работният инвестиционен проект, за всяка проектна част, да бъде изработен по техническата спецификация по обществената поръчка. Доклада от енергийното обследване, Доклада от техническото обследване, с действащата нормативна уредба и изискванията на съгласуващите и одобряващи инстанции, предоставените изходни данни и тези събрани в хода на ЕТАП 1. Предвидени са ключови моменти по време и взаимовръзка между отделните дейности в етапа: съгласуване между отделните части, междинна среща с възложителя за съгласуване на проектите нанасяне на окончателни корекции и направа на КСС по всички проектни части. Съгласуване и заверка на изработения работен проект; размножаване, комплектуване, подписване и подпечатване на проектите. Предвидените проектни части за изработване на инвестиционния проект са както следва: част „Архитектура”, част „Конструктивна”, част „Електро”, част „ОВК”, част „ВиК”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност”, изготвяне на „План за безопасност и здраве”, изготвяне на част „План за управление на строителни отпадъци”, изготвяне на проектно-сметна документация по всички части”.

ЕТАП 3 „Предаване на проектните разработки с приемо-предавателен протокол”. Етапът включва окончателно приключване и окомплектоване на работните проекти по отделните части, с изготвяне на обяснителни записки, чертежи и КСС и предаване на инвестиционните проекти на възложителя.

ЕТАП 4 „Упражняване на авторски надзор”. Етапът включва дейности по осъществяване на авторски надзор, съобразно изискванията на чл.162 от ЗУТ и договора за изпълнение.

Направено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия.

По отношение на изпълнение строителството, участникът е представил:

- Етапи на изпълнение:

- Първи етап: Откриване на строителна площадка, мобилизация и подготвителни дейности;
- Втори етап: Изпълнение на СМР;
- Трети етап: Почистване и предаване на обекта, с протоколи и актове, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003г.;

Описана е технологията и конкретни изисквания на изпълнение на предвидените за изпълнение СМР, засегната е доставката на необходимите материали, както и стандартите, които същите ще отговарят.

- Предложение за иновативни техники, предложение за естетически характеристики, функционални характеристики, свързани с използването на обекта;

- Достъпност до обекта, включително мерки за намаляване на затрудненията и мерки за осигуряване безопасността на работещите в сградата, преминаващите пешеходци и автомобили; мероприятия за осигуряване на безопасността на обекта; дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки;

- Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на Договора, включително: принципи за опазване на околната среда; план за организация по изпълнение на мерките; мерки за опазване на околната среда през различните етапи на изпълнение на поръчката; подробно описание на възможните замърсители и действия за опазване на околната среда; връзка между замърсителите и елементите на околната среда; мерки съгласно разпоредбите на Закона за управление на отпадъците; допълнителни действия за опазване на околната среда;

- Мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР, включително: осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите, съобразно изискванията на обществената поръчка; входящ контрол от страна на експерт/ експерти, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта; контрол на качеството на труда; мерки насочени към навременната реализация на отделните дейности, към използване на изправно оборудване, за спазване на нормативните изисквания; мерки за осигуряване на безопасна работа;

- Участникът е представил индивидуалните експерти за изпълнение на СМР, взаимовръзките и комуникацията помежду им, като е описал дейностите и конкретни задължения, които същите ще изпълняват, съобразно тяхната предназначеност. Посочена е ресурсната обезпеченост на отделните дейности, след което са изложени мотиви, относно предложената последователност за изпълнение на СМР. Разгледани са още следните аспекти: организация на дейностите, с цел осигуряване на безопасна работа; нормативна рамка, при изпълнение на поръчката, както и мерки за спазването им; осигуряване на безопасна работа; извозване и депониране на строителни отпадъци.

Приложен е линеен график, в който са включени дейностите по изпълнение на предмета на настоящата поръчка, като за всяка е посочена продължителност, необходима работна сила. Посочена е последователност и взаимообвързаност на дейностите. Представена е диаграма на работната ръка.

Показател ПЗ: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

В представеното Приложение №3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обществената поръчка: **3,33 месеца.**
- Срок за изпълнение на проектирането: **1,00 месеца.**
- Срок за изпълнение на строителството: **2, 33 месеца.**

След като разгледа техническото предложение на Участник № 1, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го **допуска** до понататъшно участие в процедурата.

2. Участник № 2 „Консорциум ВИ-АТМ“ ДЗД, с оферта вх. № 26-00-124 от 08.02.2017г. и със съдружници в обединението: „ВИЙОМ“ ЕООД, ЕИК 121808630 и „АТМ“ ЕООД, ЕИК 010700442.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации, подписани от представителя на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на техническото предложение:

Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор и неговата организация“:

А) Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор:

В техническото си предложение участникът е представил екипа от проектанти, на които ще се възложи изработването на инвестиционния проект. Екипът се състои от следните специалисти:

Част „Архитектура“ – арх. Жени Илиева;

Част „Строителни конструкции“ – инж. Станимир Стайков;

Част „Електро“ – инж. Йорданка Трайкова-Камбурова;

Част „ВиК“ – инж. Петър Дойчинов;

Част „ЕЕ“ – инж. Ваня Петрова;

Част „ПБ“ – инж. Емил Динев;

Част „ПБЗ“ – инж. Минка Пулева-Маркова;

Част „ПУСО“ – инж. Надя Влаева-Стоименова.

За всеки проектант от изискуемия основен екип са представени дипломи за придобито висше образование; трудови и осигурителни книжки; удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година; застрахователни полици и референции.

Предложени са четирима допълнителни експерти – Ръководител екип – арх. Ивайло Мишев; по част „ОВК“ – инж. Ваня Петрова; по част „Конструктивна“ – Технически контрол инж. Христо Христов и по част „Геодезия“ – инж. Владимир Николов. За допълнителните експерти са приложени дипломи за придобито висше образование; трудови и осигурителни книжки; удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година; застраховки и референции.

Б) Организация на персонала:

По отношение на организацията за изпълнение на дейностите по проектиране, участникът е представил таблица, в която за всеки от експертите е посочена натовареност в проценти – средна, минимална и максимална. В частта „Осигуряване на качеството и управление на рисковете“ са посочени основни задължения на ръководителя на екипа, но не са посочени конкретни задължения и отговорности на нито един от останалите проектантите, така че да са видни техните действия при изпълнение на проектирането по отделните части.

Показател П2: „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

Участникът е представил:

- Етапи за изпълнение на проектирането: методология, описание на дейностите за разработване на инвестиционни проекти; посочване на методите, които ще допринесат за качественото постигане на очакваните резултати, включително: Дейности по управление изпълнението на Договора, свързани с неговото качествено реализиране; Мерки и дейности по осъществяване на вътрешен контрол; Основни компоненти на вътрешния контрол за качество; Управление на риска; Контролни дейности; Мониторинг;

- Етапи на изпълнение на СМР и съпътстващите ги дейности, като са обособени следните етапи:

- Първи етап: Подготвителни работи;
- Втори етап: Строително- ремонтни работи;
- Трети етап: Заключителни работи;

като е засегнато подготовка на строителната площадка и обезопасяване, мобилизация и подготовка на строителството, а също и заключителните дейности.

- Технологии за изпълнение на основните видове СМР- дейности със съответните операции, условия за започване на съответната работа, времеви и температурни ограничения, обхват на работите, технически параметри на влаганите материали. Предложени са мерки за постигане на качеството, свързани с техническите параметри на предвидените за влагане материали и е приложена таблица с технически спецификации на материали и изделия и технология при изпълнение;

- Предложения за подобрения и съпоставки на техническите и функционални характеристики по отношение на:

- ЕСМ 1- подмяна на дограма;
- ЕСМ 2- изолация на външни стени;
- ЕСМ 3- мерки по сградни инсталации- подмяна на тръбната разводка на вътрешната отоплителна инсталация;
- ЕСМ 5- топлоизолиране на покрив;

- Предложение относно достъпността, предназначението за всички потребители на обекта;

- Стратегия за вътрешнофирмен контрол върху технологичната последователност, качеството на материалите и качество на строителните процеси, включително: отговорности на персонала при вътрешно фирмения контрол; действия при установяване на несъответствия; мониторинг и контрол върху качеството на влаганите материали и изпълнението на СМР;

- Отговорности на персонала при изпълнение на поръчката;
- Авторски надзор;
- Мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;

- Мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите в целевата зона, обект на интервенция, при изпълнение на СМР, включително: мерки за намаляване на затрудненията за ползвателите на съседните имоти и при използване на публичните инженерни мрежи около обекта; мерки за качество на въздуха; Мониторинг и контрол на проекта в частта влияние на строителните процеси върху аспектите на ежедневието; мерки за контрол на шума генериран при изпълнение на строително-монтажни дейности;

- План за организация и управление на обекта и координация процеса на изпълнение на СМР, включващ: Организационна схема; Начини за комуникация: Организация на изпълнение; Организационна структура и взаимосвързаност;

- В част „Мерки за опазване на околната среда“ са предложени мерки за предотвратяване замърсяване на околната среда - почва, атмосферен въздух; подобряване системата за управление на околната среда и е предложена Програма за управление на отпадъците и опазване на околната среда;

- Формулиране и приоритизация на проблемите;

- Подходи за решаване на проблемите и постигане на целите- определяне на тактиката за решаване на проблемите;

- Използване на влаганите материали и оценка на влиянието им върху околната среда;

- Мерки за опазване на околната среда - Създаване на отпадъци, повторно използване, екологично оползотворяване и отстраняване на отпадъците;

- Управление на риска при изпълнение на СМР, включващо: идентифициране на евентуалните рискове; карта за оценка на дефинираните рискове; процеси по управление на риск; мерки за намаляване на риска на строителната площадка;

Приложен е график за изпълнение на дейностите, с включени етапи на проектирането, видовете СМР, с количество, брой работници, срок, начало и край.

Показател ПЗ: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

В представеното Приложение № 3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обществената поръчка: 3,33 месеца.
- Срок за изпълнение на проектирането: 0,50 месеца.
- Срок за изпълнение на строителството: 2,83 месеца.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 2 ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“, Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следното:

1. Изискванията към съдържанието на техническото предложение по съответните му части са разписани в самата Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, представляваща раздел VI „Критерии за оценка“ от документацията за обществената поръчка. В този смисъл указанията, касаещи разработването на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ са посочени в буква А от описанието на оценката по този показател. Според изискванията в тази част, участниците следва да направят предложение относно организацията на изпълнение на дейността (изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор), както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия. В предложението на участника ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“ се съдържа таблица, в която за всеки от експертите е посочена натовареност в проценти – средна, минимална и максимална, а

в точка „Осигуряване на качеството и управление на рисковете“ (стр. 94 от предложението) са разгледани 3 нива на контрол на изпълнението. Второто ниво е „самоконтрол по време на изпълнението“ и предвижда, всеки участник в проектантския екип да следи за спазването на работния график, да съгласува своите задачи със задачите на останалите проектанти и да следи за появата на рискове, които своевременно да докладва на ръководителя на екипа. Посочените задължения за самоконтрол на проектантите от екипа, не могат да бъдат приети за съответстващи на изискването на възложителя да е предложено **„разпределение на задачите и отговорностите между експертите“**, защото не обхващат всички действия по изпълнение на дейностите - проектиране и осъществяване не на авторски надзор, и на следващо място – не показват конкретните ангажменти на дадения проектант не само при изработването на неговата проектна част, но и отговорностите, които има, за да се постигне взаимна съгласуваност между отделните части на проекта. Описаните контролни функции не показват и задълженията на проектантите при осъществяване на авторския надзор по съответните части.

В Методиката за комплексна оценка, непосредствено преди метода на формиране на оценката по показател П1, е посочено, че предложения на участници, които не отговарят на указанията за разработване на този показател, ще бъдат предложени за отстраняване от участие.

2. В т.4.3 от образеца на Техническото предложение (Приложение № 3) са посочени изискванията към съдържанието на линейния график, като едно от тях е, графикът да съответства на техническата спецификация. Представеният от участника ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“ линеен график не съответства на техническата спецификация, тъй като в него не са планирани дейности, които са предмет на настоящата обществена поръчка и са включени, както в техническата спецификация, така и в техническата документация към поръчката. Такива са дейностите: *възстановяване на плочници около сградата с цел да се предпазят основите от наводняване от повърхностни води; да се възстанови липсващата и нарушена топлоизолация на тръбите в сутерена; да се направи нова табакера и да се осигури достъпна среда за хора в неравностойно положение*. Същевременно, в техническата спецификация Възложителят е уточнил, че при изпълнение на дейностите от настоящата поръчка Изпълнителят следва да реализира единствено изброените задължителни мерки. Тъй като възстановяване на плочници около сградата с цел да се предпазят основите от наводняване от повърхностни води; да се възстанови липсващата и нарушена топлоизолация на тръбите в сутерена; да се направи нова табакера и да се осигури достъпна среда за хора в неравностойно положение са предвидени в техническата спецификация, те следва да бъдат включвани в графика и съответно в общия срок за изпълнение на поръчката. Като не са заложени тези дейности в графика, участникът на практика не предвижда време и ресурси за тяхното изпълнение, което противоречи на поставеното изискване - графикът да съответства на техническата спецификация.

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото разработката за организацията за изпълнение на дейността, отнасяща се към професионалната компетентност на персонала, не съдържа задължителен елемент и линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 2 ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“ неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл.

39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 2 ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“, с оферта вх. № 26-00-124 от 08.02.2017г.**

3. Участник № 3 „Стройкомерс“ ЕООД, ЕИК 108023144 с оферта вх. № 26-00-129 от 08.02.2017г.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации, подписани от представляващия участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на техническото предложение:

Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор и неговата организация“:

А) Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор:

В техническото си предложение участникът е представил екипа от проектанتي, на които ще се възложи изработването на инвестиционния проект. Екипът се състои от следните специалисти:

Част „Архитектура“ – арх. Олга Самарджиева с деклариран общ професионален опит – 37г. и участие като проектант по част „Архитектура“ в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – 12 обекта;

Част „Строителни конструкции“ – инж. Пламен Цветков с деклариран общ професионален опит – над 12г. и участие като проектант по част „Строителни конструкции“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – над 50 обекта;

Част „Електро“ – инж. Анна Софиянска с деклариран общ професионален опит – 30г. и участие като проектант по част „Електро“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 10 обекта;

Част „ВиК“ – инж. Русалина Котова с деклариран общ професионален опит – 20г. и участие като проектант по част „ВиК“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 10 обекта;

Част „ЕЕ“ – инж. Владимир Карапетров с деклариран общ професионален опит – над 12г. и участие като проектант по част „ЕЕ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 12 обекта;

Част „ПБ“ – инж. Николай Николов с деклариран общ професионален опит – 7г. и участие като проектант по част „ПБ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 10 обекта;

Част „ПБЗ“ – инж. Веселина Добчева с деклариран общ професионален опит – 18г. и участие като проектант по част „ПБЗ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 10 обекта;

Част „ПУСО“ – инж. Ваньо Бужев с деклариран общ професионален опит – 36г. и участие като проектант по част „ПУСО“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 11 обекта.

За всеки проектант от изискуемия основен екип са дипломи за придобито висше образование; представени удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година; трудови/осигурителни книжки; референции и др. документи.

Предложени са четирима допълнителни експерти – Сметна документация – инж. Христина Андреева; Технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Антон Малеев; Ръководител проектантски екип – арх. Димитър Динев и Експерт Количествено стойностна-сметка – инж. Христина Андреева. За допълнителните експерти са приложени дипломи за придобито висше образование; удостоверения за пълна проектантска правоспособност, които са валидни за 2017 година, трудови/осигурителни книжки; референции.

Б) Организация на персонала:

Участникът е представил:

- Етапи на изпълнение на проектантския процес:

- Етап 1 - Създаване на организационна структура;
- Етап 2 - Определяне на дейността на Ръководител проектантски екип;
- Етап 3 - Съставяне план за изпълнение на технически инвестиционен проект във фаза работен проект;
- Етап 4 - Работен процес и последователност при изготвяне на инвестиционния проект от проектанта;
- Етап 5 - Съгласуване на техническите инвестиционни проекти с необходимите експлоатационни дружества и инстанции;
- Етап 6 - Съгласуване на техническите инвестиционни проекти със службите за пожарна безопасност и защита на населението;

- Организация за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд, както и взаимодействие с различните участници в процеса на строителство.

- Разпределение на задълженията и отговорностите на основните проектантски екипи и на предложените допълнителни експерти: проектант архитект, ОВК инженер – енергийна ефективност, инженер ПБ, конструктор, електроинженер, ВК инженер, ПУСО, проектант ПБЗ, допълнителни експерти: ръководител на проектантски екип, проектант сметна документация, ТК по част конструктивна, експерт КСС.

Показател П2 „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

Участникът е представил:

- Концепция за изготвяне на проектна документация, където са изброени строително-технически правила и норми, цели на проекта, мерки за осигуряване на срокове и качеството на проектантските услуги, изисквания за изпълнение на проектирането, изисквания към строителните продукти, съдържание на проектните части, упражняване на авторски надзор, процедури за идентифициране и оценка на рисковете, които могат да възникнат за

възложителя по време на изпълнение и предложени мерки за тяхното намаляване при изготвяне на инвестиционни проект; методи и организация на текущия контрол на качеството.

- По отношение на изпълнение на строителството е представено: специфики и цели на предмета на поръчката – функционални характеристики, на обекта, предназначение на потребителите и достъпност, посочени са предвидените за изпълнение мерки.

- Организация и ангажменти за изпълнение на поръчката; обосновка за готовността да се осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката;

- Технологично-строителна програма - етапи, последователност и продължителност, критични точки.

- Разгледани са подготвителни и мобилизационни дейности, заключителни дейности, дейности, свързани с предпазване на пътищата от замърсяване. Представена е обосновка за избраната технологична последователност на работа, където за отделните дейности е посочена продължителност, начало и край.

- Начин на съставяне на линеен календарен план;

- Обхват и методи за изпълнение на основните видове СМР: технология на изпълнение на: хидроизолация и водоотвеждане на покриви; топлоизолационни работи по фасади; монтаж на минерална вата по фасади; подмяна на дограма с нова; довършителни работи, като вътрешни мазилки; шпакловка по стени; боядисване с латекс; електро инсталационни работи.

- Предложени си организация и управление на обекта и координация процеса на изпълнение на СМР, където е засегната комуникацията между участниците, взаимнообвързаност, както и мерки за преодоляване на възможните рискове на обекта

- Организационна структура и взаимосвързаност; организация и координация на дейностите на строителната площадка; технически ресурси за изпълнение на поръчката; трудови ресурси за изпълнение на поръчката; отговорности на персонала;

- Основни материали - технически параметри, естетически и функционални характеристики;

- Стратегия за вътрешнофирмен контрол върху технологичната последователност; методи за контрол при изпълнение на СМР; управление на несъответствията; средства за наблюдение и измерване.

- Предложения за осигуряване на по-добро качество и устойчивост на влаганите материали, техники на изпълнение, насочени към гарантиране на по-голяма безопасност при ползването на обекта, ефективност и дълготрайност на изградените съоръжения/ обекти/ елементи;

- Съпоставка на предлаганите технически параметри на материалите,;

- Предложение за достъпност и предназначение за всички потребители на обекта;

- мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;

- управление на риска при изпълнение на СМР;

- мерки за намаляване на затрудненията за ползвателите и гражданите;

- опазване на околната среда.

Приложен е график за изпълнение на поръчката и диаграма на работната ръка.

Показател ПЗ „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

В представеното Приложение №3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обществената поръчка: **2,23 месеца.**

- Срок за изпълнение на проектирането: **0,23 месеца.**

- Срок за изпълнение на строителството: **2,00 месеца.**

След като разгледа техническото предложение на Участник № 3 „Стройкомерс“ ЕООД, Комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следното:

В т.4.3 от образца на Техническото предложение (Приложение № 3) са посочени изискванията към съдържанието на линейния график, като едно от тях е, графикът да съответства на техническата спецификация. Представеният от участника „Стройкомерс“ ЕООД линеен график не съответства на техническата спецификация, тъй като в него не са планирани дейности, които са предмет на настоящата обществена поръчка и са включени, както в техническата спецификация, така и в техническата документация към поръчката. Такива са дейностите: *доставка, окабеляване и монтаж на автоматична система за управление; да се извърши усилване на напукания зидан комин на котелно помещение и да се подменят уллиците и водосточните тръби*. Същевременно, в техническата спецификация Възложителят е уточнил, че при изпълнение на дейностите от настоящата поръчка Изпълнителят следва да реализира единствено изброените задължителни мерки. Тъй като доставка, окабеляване и монтаж на автоматична система за управление; да се извърши усилване на напукания зидан комин на котелно помещение и да се подменят уллиците и водосточните тръби са предвидени в техническата спецификация, те следва да бъдат включвани в графика и съответно в общия срок за изпълнение на поръчката. Като не са заложили тези дейности в графика, участникът на практика не предвижда време и ресурси за тяхното изпълнение, което противоречи на поставеното изискване - графикът да съответства на техническата спецификация.

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 3 „Стройкомерс“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 3 „Стройкомерс“ ЕООД с оферта вх. № 26-00-129 от 08.02.2017г.

III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА

Комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на допуснатия до този етап на процедурата участник - ДЗЗД „Дурал Проект”.

1. Участник № 1 ДЗЗД „Дурал Проект”, с оферта вх. № 26-00-122 от 08.02.2017г. и със съдружници в обединението: „Дурал“ ООД, ЕИК 108565579 и „Профпроект България“ ЕООД, ЕИК 203728443.

Мотиви за оценка по показателя П1: „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“

По отношение на организацията за изпълнение на дейността по изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор участникът е обосновал действията, задачите и отговорностите на всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите по проектиране и авторски надзор. Предложени са трима допълнителни експерти като са разписани техните функции и отговорности. Обосновано е, че функциите на допълнителните експерти не припокриват тези на основните. Функциите на допълнителните експерти допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

По отношение на професионалната компетентност на персонала, предложен за изпълнение на проектните части, които подлежат на оценяване съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка и след разглеждане на представените документи за удостоверяване на професионалния опит на експертите, както и референции за изпълнени обекти от тях, комисията приема за установено следното:

За арх. Александра Константинеску, предложена за част „Архитектура“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 14г.; участие като проектант по част „Архитектура“ в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради – 11 обекта;

За инж. Пламен Цветков, предложен за част „Строителни конструкции“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 12г.; участие като проектант по част „Строителни конструкции“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 14 обекта;

За инж. Цветан Георгиев, предложена за част „Електро“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 7г.; участие като проектант по част „Електро“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 10 обекта;

За инж. Иван Раденков, предложена за част „ВиК“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 13г.; участие като проектант по част „ВиК“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 5 обекта;

За инж. Таня Томова, предложен за част „Енергийна ефективност“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 9г.; участие като проектант по част „Енергийна ефективност“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 10 обекта;

За инж. Венцислав Иванов, предложен за част „ПБ“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 18г.; участие като проектант по част „ПБ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 1 обект;

За инж. Пламен Цветков, предложен за част „ПБЗ“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 12г.; участие като проектант по част „ПБЗ“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 10 обекта;

За инж. Таня Томова, предложена за част „ПУСО“ – въз основа на представените документи за лицето, придобитата квалификация и заеманите длъжности, приема за установен общ професионален опит – над 9г.; участие като проектант по част „ПУСО“ в проектиране и/или авторски надзор на сграда/сгради – 10 обекта.

Въз основа на приетите констатации, комисията присъжда посочените в таблицата точки за професионална компетентност на персонала по всеки един от елементите, както следва:

№	Проектна част	Експерт:	Общ професионален опит на експерта [бр. години]:	Брой точки за общ професионален опит на експерта:	Участие в качеството си на проектант по съответната част или еквивалент на позиция в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради [бр. обекти]:	Брой точки за участие в качеството си на проектант по съответната част или еквивалентна позиция в проектиране и/или авторски надзор на обекти/сгради:
1	"Архитект"	арх. Александра Константинеску	14г.	5	11	5
2	"Строителни конструкции"	инж. Пламен Цветков	12г.	5	14	5
3	"Електро"	инж. Цветан Георгиев	7г.	2	10	2
4	"ВиК"	инж. Иван Раденков	13г.	5	5	2
5	"Енергийна ефективност"	инж. Таня Томова	9г.	2	10	2
6	"Пожарна безопасност"	инж. Венцислав Иванов	18г.	5	1	1
7	"ПБЗ"	инж. Пламен Цветков	12г.	5	10	2
8	"ПУСО"	инж. Таня Томова	9г.	2	10	2
			Общ брой точки:	31	Общ брой точки:	21

Сборът от точките по отделните елементи за професионална компетентност на персонала, предложен за изпълнение на поръчката, е 52 точки и попада в точковия диапазон на II-ра скала.

Съгласно утвърдената Методика за комплексна оценка в частта за показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ се присъжда оценка от 7 точки, когато е налице поне едно от двете условия: 1) частта Професионална компетентност на персонала отговаря на минималните изисквания към съдържанието и са предложени от 1 до 2 допълнителни експерти, чиито функции и отговорности не се препокриват с тези на основните експерти и техните задължения допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнение на дейността и/или 2) съдържат брой точки, посочени във втората скала от таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението.

В настоящият случай е налице второто условие за присъждане на оценка от 7 точки, тъй като полученият брой точки за професионалната компетентност на персонала, предложен от участника, попада във втората скала (II-ра скала – от 37 до 67 точки).

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 7 точки по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“.

Мотиви за оценка по показателя П2: „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР ”:

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и техническата документация за обекта.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Същото съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор.

Същото отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта. Същото съдържа предложение относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта.

Участникът е предложил иновативни търговски техники, които са свързани с предмета на поръчката.

В Предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, водите, почвите, биологичното разнообразие и неговите елементи, защита от шум и вибрации, и влиянието на строителни и други отпадъци. Предвидени са превантивни природозащитни мерки, инструктажи, почистване, използване на покрития за защита срещу замърсяване на въздуха и шумоизолация, забрана за изхвърляне на вредни вещества, депониране на регламентирани депа, екологосъобразен избор на строителни материали, предотвратяване на замърсяване или увреждане на околната среда от бедствия, пожари и аварии. Мерките са относими към конкретния предмет на поръчката.

Предложени са повече от две мерки над базовите изисквания на възложителя, отчитащи особеностите на СМР, предмет на поръчката.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника **30 точки** по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

Мотиви за оценка по показателя П3: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Оценката по показателя се определя по формулата:

$P3 = (C_{min} / C_i) * 5$, където

C_{min} – „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

C_i – „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

В настоящия случай:

$C_{min} = C_i = 3,33$ месеца.

$P3 = (C_{min} / C_i) * 5 = (3,33 / 3,33) * 5 = \mathbf{5 \text{ точки}}$

Участникът получава по показател П3 - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ - **5 точки**.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 03.05.2017г. от 10:30 часа в заседателната зала в сградата на Община Крумовград.

Възлага на Председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Крумовград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 25.04.2017г., както следва:

Председател:

.....
(инж. Абидин Хаджимехмед)

Членове:

1.
(Виолета Хаджиева)

3.
(Даниела Димитрова)

2.
(Валерия Пехливанова)

4.
(инж. Пламен Минчев)