



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

ЗАПОВЕД

№ КО – 453

гр. Крумовград, 26.05.2017 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 181, ал. 6 във вр. с чл. 108, т. 1 от ЗОП и утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за резултатите от работата на комисия, назначена с моя Заповед № КО-128/09.02.2017г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект СОУ „Васил Левски“, открита с Решение № КО-21/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0005

и изцяло възприех мотивите отразени в доклада и протоколите от работата на комисията - Протокол № 1, приключен на 15.03.2017г.; Протокол № 2, приключен на 25.04.2017г. и Протокол № 3, приключен на 25.05.2017г.,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект СОУ „Васил Левски“, открита с Решение № КО-21/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0005, съгласно утвърден от мен на 25.05.2017г. Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, ведно с протоколи № 1, 2 и 3 от работата на комисия, назначена с моя Заповед № КО-128/09.02.2017г.

I-во място: Участник ДЗЗД „Дурал Проект“ с оферта вх. № 26-00-122 от 08.02.2017г. и с Комплексната оценка 92 точки.

II. Като взех предвид, че за класирания на първо място участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор, както и че представената от него оферта е получила най-висока оценка, съобразно избрания критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, на основание чл. 109 от ЗОП

ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществена поръчка, възлагана чрез публично състезание с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект СОУ „Васил Левски“, открита с Решение № КО-21/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0005, класирания на първо място участник, а именно:

ДЗЗД „Дурал Проект“, с оферта вх. № 26-00-122 от 08.02.2017г. подадена в 11:07 часа, със седалище и адрес на обединението: гр. Крумовград 6900, пл. „България“ № 3, представлявано от Феим Али Моллаахмед и със съдружници в обединението: „Дурал“ ООД, ЕИК 108565579 и „Профпроект България“ ЕООД, ЕИК 203728443.

На основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с участника, определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

III. Като взех предвид подробно изложените в Протокол № 2 (приключен на 25.04.2017г.) аргументи и съображения на Комисията, назначена с моя Заповед № КО-128/09.02.2017г., относно направеното предложение за отстраняване на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участници в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат отстранени, и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 6, б. „г“ във връзка с чл. 181, ал. 6, предл. 1-во от ЗОП

ОБЯВЯВАМ:

Отстранените участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на Инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) на обект СОУ „Васил Левски“, открита с Решение № КО-21/10.01.2017г. на Кмета на Община Крумовград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2017-0005, както следва:

1. Участник № 2 „Консорциум ВИ-АТМ“ ДЗЗД, с оферта вх. № 26-00-124 от 08.02.2017г. подадена в 11:53 часа, със седалище и адрес на обединението: гр. София 1324, район Люлин, ж.к. „Люлин“, ул. „387“ № 4, представлявано от Владимир Йотов Йотов и със съдружници в обединението: „ВИЙОМ“ ЕООД, ЕИК 121808630 и „АТМ“ ЕООД, ЕИК 010700442, поради следните мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото разработката за организацията за изпълнение на дейността, отнасяща се към професионалната компетентност на персонала, не съдържа задължителен елемент и линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 2 ДЗЗД „Консорциум ВИ – АТМ“ неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

2. Участник № 3 „Стройкомерс“ ЕООД, ЕИК 108023144 с оферта вх. № 26-00-129 от 08.02.2017г. подадена в 15:32 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1619, район Витоша, ул. „Гербер“ № 5, представлявано от Даниел Бердж Атгарян, поради следните мотиви:

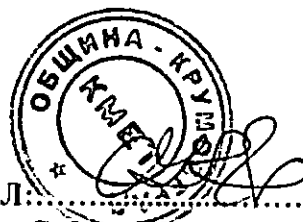
Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Фактически основания: При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото разработката за организацията за изпълнение на дейността, отнасяща се към професионалната компетентност на персонала, не съдържа задължителен елемент и линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 3 „Стройкомерс“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП от получаването му от участниците в процедурата.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на община Крумовград заедно с доклада и протоколите от работата на комисията при спазване условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП. Връзката към електронната преписка на процедурата в Профила на купувача е: <http://www.krumovgrad.bg/aktualno/profil-na-kupuvacha/otkriti-protzeduri.html>.



ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

Себихан Керим Мехмед
Кмет на община Крумовград

Изготвил:.....
/В. Пехливанова/