

Изх. номер: КСИ-56

Дата: 20.12.2016 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на контрол
по чл. 232 от ЗОП

за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2
и ал. 5 ЗОП (II етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

ИН на регистрационната форма от ССИ	20161121-00467-0051
Възложител:	Община Крумовград
Вид на възложителя:	☒ публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) ☐ секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	☐ Открита ☐ Ограничена ☐ Състезателна процедура с договаряне ☐ Договаряне с предварителна покана за участие ☐ Състезателен диалог ☐ Партньорство за иновации ☐ Договаряне без предварително обявление ☐ Договаряне без предварителна покана за участие ☐ Конкурс за проект ☒ Публично състезание ☐ Пряко договаряне
Обект на поръчката:	☐ Строителство ☐ Доставки ☒ Услуги ☐ Услуги по Приложение № 2

Предмет на поръчката:	„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка за съответствие и упражняване на независим строителен надзор“ за обект „Административна сграда - държавна собственост“, гр. Крумовград“.	
Обособени позиции:	☐ Да ☒ Не	Брой:
Срок за изпълнение:	7 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	6 750 лева	
Финансиране:	☒ Изцяло от националния бюджет ☐ Изцяло или частично със средства от ЕС ☐ Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	☐ Най-ниска цена ☐ Ниво на разходите ☒ Оптимално съотношение качество/цена	
Коментари и други бележки:		

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. 1. Решение за откриване на процедурата; 2. Обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Техническа спецификация; 4. Методика за оценка/методиката за оценка (когато е приложимо – вж. чл. 232, ал. 3 ЗОП).	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	☒ Да ☐ Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	☒ Да ☐ Не
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

III.1) Решение за откриване на процедурата

Констатации и препоръки: 1. В поле VII.3) не е указан коректният срок за обжалване на решението за

откриване на „публично състезание“ (вж. чл. 22, ал. 5, т. 7 ЗОП). Вместо чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП, в полето е цитиран чл. 197, ал. 1, т. 1 ЗОП, в който е уреден срокът за обжалване на „открита“ процедура. В същото поле се съдържа и информация, която не е относима към откриването на процедурата (срокът за подаване на жалба срещу решението за определяне на изпълнител или за прекратяване на процедурата). Констатацията е валидна и по отношение на поле VI.4.3) от обявлението за обществена поръчка.

III.2) Обявление за обществена поръчка

Констатации и препоръки:

1. В поле I.3) възложителят е посочил основният адрес на профила на купувача, вместо интернет адрес, който води директно до самостоятелна преписка на профила на купувача, респ. до документацията за участие в процедурата (чл. 32, ал. 1 и ал. 2 и чл. 42, ал. 2, т. 2 и 3 от ЗОП).

2. В поле VI.3), т. 1 е посочено, че възложителят отстранява от процедурата участник при наличие на обстоятелства по чл. 55, ал. 1, т. 1-5 ЗОП. Обстоятелството по чл. 55, ал. 1, т. 2 ЗОП предвижда възможност за отстраняване на участник, лишен от правото да упражнява определена професия или дейност съгласно законодателството на държавата, в която е извършено деянието. В обявлението не е посочена конкретна професия или дейност, за които се прилага основанието.

3. В профила на купувача в самостоятелната преписка на поръчката не е публикувано становището от първи етап на предварителен контрол. Съгласно чл. 42, ал. 2, т. 8 и чл. 24, ал. 1, т. 8 от ППЗОП, възложителят е длъжен да публикува на профила на купувача и становищата на АОП във връзка с осъществявания от нея предварителен контрол - в 10-дневен срок от получаването им от възложителя или от публикуването им в регистъра.

III.3) Проект на методика

Констатации и препоръки:

Методиката за оценка не се различава по същество от проверената на първи етап на контрола по чл. 232 ЗОП. Коментарите по нея се съдържат в становище с изх. № КСИ-56/02.12.2016 г.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**