



ПРОТОКОЛ

за дейността на комисия, назначена със заповед № КО-1206/19.12.2016 г. на кмета на община Крумовград за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (събиране на оферти с обява)** с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за обект „Частична подмяна на тръби на водопроводна и канализационната мрежа в казармено-жилищния район на град Крумовград“, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на портала на Агенцията за обществени поръчки под № 9059285 от дата 30.11.2016 г.

Днес, 19.12.2016 г. в 10:00 часа в сградата на община Крумовград, находяща се в гр. Крумовград, пл. „България“ № 5, се проведе заседание на комисия, назначена със заповед № КО-1206/19.12.2016 г. на кмета на община Крумовград за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (събиране на оферти с обява)** с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за обект „Частична подмяна на тръби на водопроводна и канализационната мрежа в казармено-жилищния район на град Крумовград“, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на портала на Агенцията за обществени поръчки под № 9059285 от дата 30.11.2016 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Хаджимехмед – заместник кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. **Нури Нури** – началник отдел „ФС“ и главен счетоводител на община Крумовград;
2. **инж. Мирян Първанов** – директор на дирекция „ТРБ“;
3. **Валерия Пехливанова** – директор на дирекция „ПОП“;
4. **Ибрахим Хабиб** – гл. специалист „КС“ в дирекция „ТРБ“ в общинска администрация Крумовград.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол са напълно съобразени с изискванията на глава двадесет и шеста от ЗОП (Обн. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016г. , доп. ДВ. бр.34 от 3 Май 2016г.) и глава девета от ППЗОП (Обн. ДВ. бр.28 от 8 Април 2016г.).

Заседанието на комисията започна в 10:00 часа с преглед на „Регистър на получените оферти“, предаден на председателя на комисията от длъжностно лице. Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 часа на 16.12.2016 г. са постъпили пет броя оферти както следва:



ОБЩИНА КРУМОВГРАД
MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5
централа: 03641 7113, ; факс: 03641 7024; e-mail: minkrum@abv.bg

1. **„КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали** с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, п.к. 6600, бул. „България“ № 93, лице за контакти: Мухаррем Хълми Али, тел. 0361/6-25-93, факс: 0361/6-25-91, e-mail: karamanood@abv.bg, с подадена оферта под № 200 в регистъра, в 13:04 часа, с вх. № 26-00-794 от 16.12.2016 год.;
2. **„ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков** с посочен адрес за кореспонденция гр. Самоков, ул. „Плана планина“ № 12, тел. 0897 91 61 81, факс: 0722/6-03-12, e-mail: hydrobg63@mail.bg, с подадена оферта под № 201 в регистъра, в 14:16 часа, с вх. № 26-00-795 от 16.12.2016 год.;
3. **„СОФТ-Ю“ ООД гр. Крумовград** с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, п.к. 6900, ул. „Опълченска“ № 2, тел.: 03641/27-09 с подадена оферта под № 202 в регистъра, в 15:18 часа, с вх. № 26-00-797 от 16.12.2016 год.;
4. **„ДУРАЛ“ ООД гр. Крумовград**, с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, п.к. 6900, ж.к. „Запад, бл. 6, вх. В, ет. 1, тел. 03641/75-77, e-mail: duralood@abv.bg с подадена оферта под № 203 в регистъра, в 15:21 часа, с вх. № 26-00-798 от 16.12.2016 год.;
5. **„НАФИ“ ООД гр. Крумовград** с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, п.к. 6900, хотел „Ахрида“ стая № 110, тел.: 0899-02-64-88, e-mail: nafiood@abv.bg, с подадена оферта под № 204 в регистъра, в 15:25 часа, с вх. № 26-00-799 от 16.12.2016 год.

Всяка от посочените по-горе оферти е подадена в срока определен в обявата. Представените опаковки са непрозрачни и с ненарушена цялост.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Всеки от членовете на комисията попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. След като установи редовността на постъпилите оферти, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците, като предложените цени бяха оповестени. Офертите се отвориха по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

I. КОНСТАТАЦИИ ОТ ОТВАРЯНЕ НА ПОЛУЧЕНИТЕ ОФЕРТИ:

1. Участник № 1 „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали, ЕИК 108553566

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана и непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение, което е както следва:

- **Обща цена за цялостно изпълнение на СМР в размер на 123 212.78 (сто двадесет и три хиляди двеста и дванадесет лева и седемдесет и осем стотинки) лева без ДДС.**



2. Участник № 2 „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков, ЕИК 131369021

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана и непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение, което е както следва:

- **Обща цена за цялостно изпълнение на СМР в размер на 122 049.27 (сто двадесет и две хиляди четиридесет и девет лева и двадесет и седем стотинки) лева без ДДС.**

3. Участник № 3 „СОФТ-Ю“ ООД гр. Крумовград, ЕИК 108565390

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана и непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение, което е както следва:

- **Обща цена за цялостно изпълнение на СМР в размер на 125 486.57 (сто двадесет и пет хиляди четиристотин осемдесет и шест лева и петдесет и седем стотинки) лева без ДДС.**

4. Участник № 4 „ДУРАЛ“ ООД гр. Крумовград, ЕИК 108565579

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана и непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение, което е както следва:

- **Обща цена за цялостно изпълнение на СМР в размер на 125 499.28 (сто двадесет и пет хиляди четиристотин деветдесет и девет лева и двадесет и осем стотинки) лева без ДДС.**

5. Участник № 5 „НАФИ“ ООД гр. Крумовград, ЕИК 108685752

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана и непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение, което е както следва:

- **Обща цена за цялостно изпълнение на СМР в размер на 125 523.53 (сто двадесет и пет хиляди петстотин двадесет и три лева и петдесет и три стотинки) лева без ДДС.**

С това приключи публичното заседание по отваряне на офертите. Комисията ще се събере на следващо заседание, за което членовете на комисията ще бъдат уведомени допълнително.



II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В офертите на участниците следва да се съдържат документите, изискани от Възложителя, посочени в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и Документацията за обществената поръчка.

1. Участник № 1 „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали, ЕИК 108553566 с оферта, с вх. № 26-00-794, представлявано от Мухаррем Хълми Али – управител.

Представени са следните документи:

1. Опис на представените документи – оригинал;
2. Данни за лицето, което прави предложението – съгласно Образец №1 – оригинал;
3. Удостоверение от Агенцията по вписванията – копие, заверено с текст „Вярно с оригинала“, подписано и подпечатано от участника;
4. Удостоверение от Камарата на строителите в България – копие, заверено с текст „Вярно с оригинала“, подписано и подпечатано от участника;
5. Застраховка професионална отговорност в строителството, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ – Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – копие, заверено с текст „Вярно с оригинала“, подписано и подпечатано от участника;
6. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП – съгласно Образец № 2 – оригинал;
7. Декларация за участие/неучастие на подизпълнител – съгласно Образец № 3 – оригинал;
8. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата – съгласно Образец № 4 – оригинал;
9. Референция/Удостоверение за добро изпълнение (3 бр.) – копия, заверени с текст „Вярно с оригинала“, подписани и подпечатани от участника;
10. Списък на екипа от експерти за изпълнение на поръчката – съгласно Образец № 5 – оригинал;
11. Документи доказващи професионална квалификация на персонала – свидетелство за професионална квалификация на техническия ръководител и удостоверение за координатора по безопасност и здраве – копия, заверени с текст „Вярно с оригинала“, подписани и подпечатани от участника;
12. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – съгласно Образец № 6 – оригинал;
13. Списък на техническото оборудване, с което разполага участникът – съгласно Образец № 7 – оригинал;
14. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – съгласно Образец № 8 – оригинал;
15. Сертификати за съответствие на строителни продукти и сертификати за международен стандарт (6 бр.) – копия, заверени с текст „Вярно с оригинала“, подписани и подпечатани от участника;
16. Ценово предложение – съгласно Образец № 9 – оригинал;



17. Количествено-стойностна сметка – оригинал.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника.

Приложени са и документи, с които участникът доказва, че отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.

Техническото предложение е изготвено съобразно образца. Предложен е срок за изпълнение на СМР на обществената поръчка **15 (петнадесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора и **гаранционен срок за СМР на обекта – 8 години**.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца. Оферираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс.

2. Участник № 2 „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков, ЕИК 131369021 с оферта, с вх. № 26-00-795, представлявано от Боян Захариев Захариев – управител.

Представени са следните документи:

1. Списък с документите, съдържащи се в офертата – оригинал;
2. Данни за лицето, което прави предложението – съгласно Образец №1 – оригинал;
3. Удостоверения от Камарата на строителите в България (3 бр.) – копия, заверени с текст „Вярно с оригинала“, подписани и подпечатани от участника;
4. Застраховка професионална отговорност в строителството, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ – Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ и сметка за платена застрахователна премия/вноска/такса по полица – копия, заверени с текст „Вярно с оригинала“, подписани и подпечатани от участника;
5. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП – съгласно Образец № 2 – оригинал;
6. Декларация за участие/неучастие на подизпълнител – съгласно Образец № 3 – оригинал;
7. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата – съгласно Образец № 4 – оригинал;
8. Референция/Удостоверение за добро изпълнение (6 бр.) – копия, заверени с текст „Вярно с оригинала“, подписани и подпечатани от участника;
9. Списък на екипа от експерти за изпълнение на поръчката – съгласно Образец № 5 – оригинал;
10. Документи доказващи професионална квалификация на персонала: технически ръководител – диплома за завършено висше образование, удостоверение – Обр. УП-3 и координатор по ЗБУТ – свидетелство за завършено образование, удостоверение за успешно завършен курс по обучение за „Координатор по безопасност и здраве в проектирането и строителството“, удостоверение – Обр. УП-3 – копия, заверени с текст „Вярно с оригинала“, подписани и подпечатани от участника;
11. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – съгласно



Образец № 6 – оригинал;

12. Списък на техническото оборудване, с което разполага участникът – съгласно Образец № 7 – оригинал;

13. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – съгласно Образец № 8 – оригинал;

14. Ценово предложение – съгласно Образец № 9 – оригинал;

15. Количествено-стойностна сметка – оригинал.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника.

Приложени са и документи, с които участникът доказва, че отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.

Техническото предложение е изготвено съобразно образца. Предложен е срок за изпълнение на СМР на обществената поръчка **20 (двадесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора и **гаранционен срок за СМР на обекта – 10 години**.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца. Оферираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс.

3. Участник № 3 „СОФТ – Ю“ ООД гр. Крумовград, ЕИК 108565390 с оферта, с вх. № 26-00-797, представлявано от Самет Сабахтин Софта – управител.

Представени са следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – оригинал;

2. Данни за лицето, което прави предложението – съгласно Образец №1 – оригинал;

3. Удостоверение от Агенцията по вписванията – копие, заверено с текст „Вярно с оригинала“, подписано и подпечатано от участника;

4. Удостоверение от Камарата на строителите в България – копие, заверено с текст „Вярно с оригинала“, подписано и подпечатано от участника;

5. Застраховка професионална отговорност в строителството, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ – Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – копие, заверено с текст „Вярно с оригинала“, подписано и подпечатано от участника;

6. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП – съгласно Образец № 2 – оригинал;

7. Декларация за участие/неучастие на подизпълнител – съгласно Образец № 3 – оригинал;

8. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата – съгласно Образец № 4 – оригинал;

9. Референция/Удостоверение за добро изпълнение (2 бр.) и протоколи (2 бр.) – копия, заверени с текст „Вярно с оригинала“, подписани и подпечатани от участника;

10. Списък на екипа от експерти за изпълнение на поръчката – съгласно Образец № 5 – оригинал;

11. Документи доказващи професионална квалификация на персонала: технически



ръководител – диплома за завършено образование, и координатор по ЗБУТ – удостоверение за обучение по здравословни и безопасни условия на труд – копия, заверени с текст „Вярно с оригинала“, подписани и подпечатани от участника;

12. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – съгласно Образец № 6 – оригинал;

13. Списък на техническото оборудване, с което разполага участникът – съгласно Образец № 7 – оригинал;

14. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – съгласно Образец № 8 – оригинал и декларация за срок на валидност на офертата – оригинал;

15. Ценово предложение – съгласно Образец № 9 – оригинал;

16. Количествено-стойностна сметка – оригинал.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника.

Приложени са и документи, с които участникът доказва, че отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.

Техническото предложение е изготвено съобразно образца. Предложен е срок за изпълнение на СМР на обществената поръчка **14 (четирнадесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора и **гаранционен срок за СМР на обекта – 8 години**.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца. Оферираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс.

4. Участник № 4 „ДУРАЛ“ ООД гр. Крумовград, ЕИК 108565579 с оферта, с вх. № 26-00-798, представлявано от Феим Али Моллаахмед – управител.

Представени са следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – оригинал;

2. Данни за лицето, което прави предложението – съгласно Образец №1 – оригинал;

3. Удостоверение от Агенцията по вписванията – копие, заверено с текст „Вярно с оригинала“, подписано и подпечатано от участника;

4. Удостоверение от Камарата на строителите в България – копие, заверено с текст „Вярно с оригинала“, подписано и подпечатано от участника;

5. Застраховка професионална отговорност в строителството, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ – Застрахователен сертификат към типов договор за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – копие, заверено с текст „Вярно с оригинала“, подписано и подпечатано от участника;

6. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП – съгласно Образец № 2 – оригинал;

7. Декларация за участие/неучастие на подизпълнител – съгласно Образец № 3 – оригинал;

8. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата – съгласно Образец № 4 – оригинал;



9. Референция/Удостоверение за добро изпълнение (3 бр.) и протокол за извършените видове работи – копия, заверени с текст „Вярно с оригинала“, подписани и подпечатани от участника;

10. Списък на екипа от експерти за изпълнение на поръчката – съгласно Образец № 5 – оригинал;

11. Документи доказващи професионална квалификация на персонала: технически ръководител и координатор по ЗБУТ – диплома за завършено образование и удостоверение за обучение за координатор по безопасност и здраве в строителството – копия, заверени с текст „Вярно с оригинала“, подписани и подпечатани от участника;

12. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – съгласно Образец № 6 – оригинал;

13. Списък на техническото оборудване, с което разполага участникът – съгласно Образец № 7 – оригинал;

14. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – съгласно Образец № 8 – оригинал – оригинал;

15. Ценово предложение – съгласно Образец № 9 – оригинал;

16. Количествено-стойностна сметка – оригинал.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника.

Приложени са и документи, с които участникът доказва, че отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.

Техническото предложение е изготвено съобразно образца. Предложен е срок за изпълнение на СМР на обществената поръчка **18 (осемнадесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора и **гаранционен срок за СМР на обекта – 8 години**.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца. Оферираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс.

5. Участник № 5 „НАФЙ“ ООД гр. Крумовград, ЕИК 108685752 с оферта, с вх. № 26-00-799, представлявано от Нури Осман Осман и Февзи Хасан Халил – управители.

Представени са следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – оригинал;

2. Данни за лицето, което прави предложението – съгласно Образец №1 – оригинал;

3. Удостоверение от Агенцията по вписванията – копие, заверено с текст „Вярно с оригинала“, подписано и подпечатано от участника;

4. Удостоверение от Камарата на строителите в България – копие, заверено с текст „Вярно с оригинала“, подписано и подпечатано от участника;

5. Застраховка професионална отговорност в строителството, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ – Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ – копие, заверено с текст „Вярно с оригинала“, подписано и подпечатано от участника;

6. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП (2 бр.) –



съгласно Образец № 2 – оригинал;

7. Декларация за участие/неучастие на подизпълнител – съгласно Образец № 3 – оригинал;

8. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата – съгласно Образец № 4 – оригинал – попълнен некоректно, тъй като участникът не е попълнил колоната „Стойност“;

9. Списък на екипа от експерти за изпълнение на поръчката – съгласно Образец № 5 – оригинал;

10. Документи доказващи професионална квалификация на персонала: технически ръководител и координатор по ЗБУТ – диплома за завършено образование – копие, заверено с текст „Вярно с оригинала“, подписано и подпечатано от участника;

11. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – съгласно Образец № 6 – оригинал;

12. Списък на техническото оборудване, с което разполага участникът – съгласно Образец № 7 – оригинал – попълнен некоректно, тъй като участникът не е попълнил колоната „Регистрационен номер“;

13. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – съгласно Образец № 8 – оригинал – оригинал;

14. Ценово предложение – съгласно Образец № 9 – неподписано и неподпечатано;

15. Количествено-стойностна сметка – оригинал.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил ценово предложение, което е попълнено некоректно, а именно представил е ценово предложение без подпис и печат. При така направената констатация комисията взе единодушно следното своето

РЕШЕНИЕ № 1

С оглед установените и посочени по-горе несъответствия в офертата на участника „НАФИ“ ООД гр. Крумовград, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 195 от ЗОП, комисията предлага участника „НАФИ“ ООД гр. Крумовград, с оферта с вх. № 26-00-799 за отстраняване.

Видно от представените документи в офертата, участникът е приложил неподписано и неподпечатано ценово предложение, с което участникът не е изпълнил изискванията на възложителя посочени в документацията за обществената поръчка, а е представил единствено подписана и подпечатана КСС. Съгласно изискванията на Възложителя /видно и от образец № 9 към документацията за обществената поръчка/ един от задължителните документи, които участниците следва да представят е образец № - 9 „**ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**“, което следва задължително да е попълнено, подписано и подпечатано. Подписването на образците към офертата се извършва от лица, които имат право да представляват участника и могат да удостоверят пред възложителя представителните си функции. Макар от представените от участника ценово предложение и КСС да е видна предложената от участника цена, то липсата



на коректно подписано и оформено ценово предложение води до липса на същинско волеизявление от страна на представляващия участника и на декларираните с нея обстоятелства. С образец № 9 „**ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**“ участниците правят своето предложение, декларират посочените в нея обстоятелства, което доказват с поставянето на име, длъжност, подпис и печат от представляващото участника лице. Липсата на подписано ценово предложение води до съществен порок на същото, тъй като подписът върху него идентифицира юридическият издател на документа, обстоятелство което в този случай липсва. Така обвързаността на участника с ценовото предложение може само да се предполага, което е съществен порок при провеждането на обществената поръчка. Ето защо от една страна съществува формално нарушение на обществената поръчка – липсва изискуем от възложителя документ, а от друга липсващия документ е съществен за обществената поръчка и липсата на подписано от участника ценово предложение не може да се приеме за несъществено нарушение. В случая макар от приложената КСС да е видна предложената от участника цена, липсата на подписано и подпечатано ценово предложение (Образец № 9) от страна на участника не може да обвърже същия с направеното ценово предложение в приложената от участника попълнена КСС.

В раздел „VIII. ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ“, Възложителят е указал и основанията, на които се отстраняват офертите на участниците. Едно от тези основания е когато участник е представил оферта, която не отговаря на условията на възложителя, какъвто е и настоящия случай, а именно участникът е представил ценово предложение което не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към оформлението и представянето на Ценовото предложение, защото същият е представил неподписано и неподпечатано ценово предложение.

Предвид направените по-горе констатации за участници № 1, 2, 3 и 4 комисията единодушно взе следното своето

РЕШЕНИЕ № 2

Допуска до оценяване оферти на участници № 1, 2, 3 и 4 в обществената поръчка, в частта на техническите им предложения.

Комисията ще извърши оценяване на допуснатите оферти съгласно „Методиката за определяне на комплексната оценка“ на офертите. Критерий за възлагане в настоящата обществена поръчка е: Икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерия: „оптимално съотношение качество/цена“.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:
 $КО = П1 + П2$, където:

П1 – Предлагана обща цена по остойностени единични количества – с тежест 40 точки.



П2 – Срок за изпълнение – с тежест 60 точки

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

Комисията пристъпи към изчисляване на точките на всеки един от допуснатите участници по показателя „П2 – Срок за изпълнение“. Извършените изчисления и получените резултати са посочени в „Таблица за оценка показателя „П2 – Срок за изпълнение“ /Приложение № 1/, която се прилага като неразделна част от настоящия протокол.

Комисията преди да пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници по показателя „П1 – Предлагана обща цена по остойностени единични количества“, провери за допуснати от участниците аритметични грешки в приложените от тях КСС към ценовите им предложения. От извършената проверка комисията установи, че при изчисляването на предлаганите от участниците цени, същите не са допуснали грешки.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията направи изчисления, отразени в таблица Приложение № 2 за наличието на ценово предложение на участник по показателя П1, което да е с 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. От извършените изчисления е видно, че няма ценово предложение на участник по показателя П1, което да е с 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

След извършване на горепосочените действия комисията пристъпи към изчисляване на точките на всеки един участник по показателя „П1 – Предлагана обща“. Извършените изчисления и получените резултати са посочени в „Таблица за оценка показателя „П1 – Предлагана обща“ /Приложение № 3/, която се прилага като неразделна част от настоящия протокол.

На база присъдените точки на участниците по показателите П1 и П2, комисията пристъпи към изчисляване на комплексните оценки на офертите на всеки един участник. Извършените изчисления са отразени в „Таблица за комплексна оценка“ /Приложение № 4/, която се прилага като неразделна част от настоящия протокол.

Във връзка с извършените от комисия действия по разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подробно описани в настоящия протокол и съобразно приетия от възложителя критерий за оценка „оптимално съотношение качество/цена“ прави следното:

КЛАСИРАНЕ:

I-во място: Участник № 3 „СОФТ-Ю“ ООД гр. Крумовград, ЕИК 108565390, с комплексна оценка от 98,90 точки.

II-ро място: Участник № 1 „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали, ЕИК 108553566, с комплексна оценка от 95,62 точки.

III-то място: Участник № 4 „ДУРАЛ“ ООД гр. Крумовград, ЕИК 108565579, с комплексна оценка от 85,57 точки.



ОБЩИНА КРУМОВГРАД
MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5
централа: 03641 7113, ; факс: 03641 7024; e-mail: minkrum@abv.bg

IV-то място: Участник № 2 „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков, ЕИК 131369021, с комплексна оценка от 82 точки.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за обект „Частична подмяна на тръби на водопроводна и канализационната мрежа в казармено-жилищния район на град Крумовград“, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на портала на Агенцията за обществени поръчки под № 9059285 от дата 30.11.2016 г. , да бъде определен за изпълнител класирания на първо място участник, а именно:

Участник № 3 „СОФТ-Ю“ ООД гр. Крумовград, ЕИК 108565390, с оферта с вх. № 26-00-797 от 16.12.2016 г., с комплексна оценка от 98,90 точки.

Комисията приключи работа на 10.01.2017 г. и състави настоящия протокол, като не са изразени забележки и особени мнения от членовете на комисията. Протоколът, отразяващ работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за утвърждаването им.

Председател:

(инж. Абидин Хаджимехмед)

Членове:

1. Нури Нури

2. инж. Мирян Първанов

3. Валерия Пехливанова

4. Ибрахим Хабиб

Приложение № 1

УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАН СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ в календарни дни	ПОЛУЧЕН БРОЙ ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ П2
1. „КАРАМАН“ ООД	15	56,00
2. „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД	20	42,00
3. „СОФТ-Ю“ ООД	14	60,00
4. „ДУРАЛ“ ООД	18	46,67

Комисия:

1.

2.

3.

4.

5.

Приложение № 2

Справка за наличието на 20% по-благоприятно ценово предложение				
№	Име на участника	Изчисления по чл. 72, ал. 1 от ЗОП		
		Средна цена на останалите участници	Цена на участник /лв. без ДДС/	% на благоприятност
1	2	3	4	5
1	„КАРАМАН” ООД	124345,04	123212,78	0,91
2	„ХИДРОСТРОЙ-БГ 63” ЕООД	124732,88	122049,27	2,15
3	„СОФТ-Ю” ООД	123587,11	125486,57	-1,54
4	„ДУРАЛ” ООД	123582,87	125499,28	-1,55

Комисия:

1. 

2. 

3. 

4. 

5. 

Приложение № 3

УЧАСТНИК	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА в лева без ДДС	ПОЛУЧЕН БРОЙ ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ ПІ
1. „КАРАМАН” ООД	123212,78	39,62
2. „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63” ЕООД	122049,27	40,00
3. „СОФТ-Ю” ООД	125486,57	38,90
4. „ДУРАЛ” ООД	125499,28	38,90

Комисия

1. 

2. 

3. 

4. 

5. 

Приложение № 4

УЧАСТНИК	ПОЛУЧЕН БРОЙ ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ П2	ПОЛУЧЕН БРОЙ ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ П1	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПОЛУЧЕН БРОЙ ТОЧКИ
1. „КАРАМАН” ООД	56,00	39,62	95,62
2. „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63” ЕООД	42,00	40,00	82,00
3. „СОФТ-Ю” ООД	60,00	38,90	98,90
4. „ДУРАЛ” ООД	46,67	38,90	85,57

Копия:

1. 
2. 
3. 
4. 
5. 