



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ

за дейността на комисия, назначена със заповед № КО-1135/29.11.2016 г., на кмета на община Крумовград за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда глава двадесет и шеста от ЗОП** за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изпълнение на дейностите по публичност и визуализация на проект: BG16RFOP001-2.001-0049-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на сгради от образователната инфраструктура в гр. Крумовград“ по две обособени позиции: ОП № 1 „Изработка, доставка и монтаж на информационни табели и изработка и доставка на печатни, информационни и промоционални материали“ - запазена обществена поръчка съгласно чл. 12 от ЗОП и ОП № 2 „Подготовка и провеждане на публични мероприятия и публикации в регионални вестници“, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на Портала на АОП под номер 9058626.**

Днес 29.11.2016 г. в 10:00 часа в сградата на община Крумовград, находяща се в гр. Крумовград, пл. „България“ № 5, се проведе заседание на комисия, назначена със заповед № КО-1135/29.11.2016 г. на кмета на община Крумовград за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП** за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изпълнение на дейностите по публичност и визуализация на проект: BG16RFOP001-2.001-0049-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на сгради от образователната инфраструктура в гр. Крумовград“ по две обособени позиции: ОП № 1 „Изработка, доставка и монтаж на информационни табели и изработка и доставка на печатни, информационни и промоционални материали“ - запазена обществена поръчка съгласно чл. 12 от ЗОП и ОП № 2 „Подготовка и провеждане на публични мероприятия и публикации в регионални вестници“, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на Портала на АОП под номер 9058626, в следния състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – зам. кмет на община Крумовград.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Божидар Карафейзиев – старши юрисконсулт в дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград;
2. Лейла Караибрям – директор дирекция „Национални и европейски програми и проекти“ в общинска администрация Крумовград;
3. Марийка Христозова – старши експерт „НЕПОП“ дирекция „Национални и европейски програми и проекти“ в общинска администрация Крумовград;
4. Ася Хаджъисмаил – гл. специалист в дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград.

Комисията получи от деловодството на общината регистър на постъпилите оферти във връзка с обявата и 5 (пет) броя оферти.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0049-CO-1 „Повишаване на енергийната ефективност на сгради от образователната инфраструктура в гр. Крумовград“, финансиран от Оперативна програма „Региони в растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 часа на 28.11.2016 г., са постъпили следните оферти:

№ по	Име на участника	Дата на	Час на подаване	Входящ номер
1.	„Р.М.Б.К.“ ЕООД – гр. Видин	21.11.2016 г.	10.35 часа	26-00-667
2.	„Триера Комюникейшънс“ ЕООД – гр. София	22.11.2016 г.	11.09 часа	26-00-679
3.	„Перфекта Ейджънси“ ЕООД – гр. Пловдив	23.11.2016 г.	10.45 часа	26-00-699
4.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД – гр. София	23.11.2016 г.	11.11 часа	26-00-707
5.	„ЕС ПИ Консулт БГ“ ООД – гр. Шумен	28.11.2016 г.	10.19 часа	26-00-729

След получаване на офертите членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2, от ЗОП.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители от категориите лица по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Р.М.Б.К.“ ЕООД - Видин

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Участникът е подал оферта за ОП 1.

За ОП 1 участникът е подал оферта за запазената поръчка като специализирано предприятие на хора с увреждания. За целта е представил Декларация образец 9 за вписване в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания. След направената проверка от комисията се установи, че участника е регистриран под № 555 с дата на регистрация **18.08.2016 г.** Съгласно разпоредбата на чл. 12 ал.5 на ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **не е изпълнил условието да е регистриран най-малко три години преди датата на откриване на конкретната обществена поръчка.** На това основание комисията ще разглежда офертата на участника при равни условия с другите участници по ОП1.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва:

- ОП 1 - Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **1310,00 (хиляда триста и десет) лева без ДДС.**

2. Участник № 2 „Триера Комюникейшънс“ ЕООД - София

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0049-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на сгради от образователната инфраструктура в гр. Крумовград“, финансиран от Оперативна програма „Региони в растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.



Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Участникът е подал оферта за ОП 2.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва:

- ОП 2 - Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **1100,00 (хиляда и сто) лева без ДДС.**

3. Участник № 3 „Перфекта Ейджънси“ ЕООД - Пловдив

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Участникът е подал оферта за ОП 2.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение, както следва:

- ОП 2 - Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **1230,00 (хиляда двеста и тридесет) лева без ДДС.**

4. Участник № 4 „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД - София

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Участникът е подал оферта за ОП 1 и ОП 2.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения, както следва:

- ОП 1 - Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **1500,00 (хиляда и петстотин) лева без ДДС.**
- ОП 2 - Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **1040,00 (хиляда и четиридесет) лева без ДДС.**

5. Участник № 5 „Ес Пи Консулт БГ“ ООД – гр. Шумен

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и отвори офертата на участника при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Участникът е подал оферта за ОП 2.

Председателя на комисията обяви ценовото предложение, както следва:

- ОП 2 - Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **1510,00 (хиляда петстотин и десет) лева без ДДС.**

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията взе решение да продължи работата си при условията на закрито заседание.

На 01.12.2016 г. от 13:00 часа комисията се събра на второ заседание за:

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В офертите на участниците следва да се съдържат документите, изискани от възложителя и посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, и документацията за обществената поръчка.

1. 1. Участник № 1: "Р.М.Б.К." ЕООД – Видин, представлявано от Радослав Георгиев – управител, ЕИК 203319642.

Констатации от извършената проверка по ОП 1:

Комисията установи, че офертата на участника „Р.М.Б.К.“ ЕООД - Видин съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията **пристъпи** към разглеждане на техническото предложение на участника.

След направената проверка на представения Образец приложение № 5 комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед констатираното, комисията **пристъпи** към разглеждане ценовото предложение на участника „Р.М.Б.К.“ ЕООД – Видин. При направения преглед комисията констатира, че ценовото му предложение е изготвено съобразно образец № 6 и офертираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „Р.М.Б.К.“ ЕООД - Видин с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „Р.М.Б.К.“ ЕООД - Видин до класиране по критерия „най-ниска цена“.

2. Участник № 2: „Триера Комюникейшънс“ ЕООД – София, представлявано от Нели Иванова Апостолова – управител, с ЕИК BG 175455251.

Констатации от извършената проверка по ОП 2:

Комисията установи, че офертата на участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД гр. София съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията **пристъпи** към разглеждане на техническото предложение на участника.

След направената проверка на представения Образец приложение № 5 комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед констатираното, комисията **пристъпи** към разглеждане ценовото предложение на участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД гр. София. При направения преглед комисията констатира, че ценовото му предложение е изготвено съобразно образец № 6 и офертираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от възложителя.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0049-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на сгради от образователната инфраструктура в гр. Крумовград“, финансиран от Оперативна програма „Региони в растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.



Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД гр. София с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД гр. София до класиране по критерия „най-ниска цена“.

3. Участник № 3: „Перфекта Ейджънси“ ЕООД – Пловдив, представлявано от Донка Минкова Минкова – управител, ЕИК: 204284906.

Констатации от извършената проверка по ОП 2:

Комисията установи, че офертата на участника „Перфекта Ейджънси“ ЕООД гр. Пловдив съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията **пристъпи** към разглеждане на техническото предложение на участника.

След направената проверка на представения Образец приложение № 5 комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед констатираното, комисията **пристъпи** към разглеждане ценовото предложение на участника „Перфекта Ейджънси“ ЕООД гр. Пловдив. При направения преглед комисията констатира, че ценовото му предложение е изготвено съобразно образец № 6 и офериранията от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „Перфекта Ейджънси“ ЕООД гр. Пловдив с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „Перфекта Ейджънси“ ЕООД гр. Пловдив до класиране по критерия „най-ниска цена“.

4. Участник № 4: „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД – София, представлявано от Иван Димитров – управител, ЕИК 201557566.

Констатации от извършената проверка по ОП 1:

Комисията установи, че офертата на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД гр. София съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията **пристъпи** към разглеждане на техническото предложение на участника.

След направената проверка на представения Образец приложение № 5 комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед констатираното, комисията **пристъпи** към разглеждане ценовото предложение на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД гр. София. При направения преглед комисията



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

констатира, че ценовото му предложение е изготвено съобразно образец № 6 и оферираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД гр. София с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД гр. София до класиране по критерия „най-ниска цена“.

Констатации от извършената проверка по ОП 2:

Комисията установи, че офертата на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД гр. София съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията **пристъпи** към разглеждане на техническото предложение на участника.

След направената проверка на представения Образец приложение № 5 комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед констатираното, комисията **пристъпи** към разглеждане ценовото предложение на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД гр. София. При направения преглед комисията констатира, че ценовото му предложение е изготвено съобразно образец № 6 и оферираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД гр. София с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД гр. София до класиране по критерия „най-ниска цена“.

5. Участник № 5: „Ес Пи Консулт БГ“ ООД – Шумен, представявано от Димитринка Костова Христова – управител, ЕИК 200571378.

Констатации от извършената проверка по ОП 2:

Комисията установи, че офертата на участника „Ес Пи Консулт Бг“ ООД гр. Шумен съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, и документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното комисията **пристъпи** към разглеждане на техническото предложение на участника.

След направената проверка на представения Образец приложение № 5 комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед констатираното, комисията **пристъпи** към разглеждане ценовото предложение на участника „Ес Пи Консулт Бг“ ООД гр. Шумен. При направения преглед комисията



констатира, че ценовото му предложение е изготвено съобразно образец № 6 и офериранията от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс, определен от възложителя.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „Ес Пи Консулт Бг“ ООД гр. Шумен с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В резултат на горното комисията допуска участника „Ес Пи Консулт Бг“ ООД гр. Шумен до класиране по критерия „най-ниска цена“.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО РЕДА НА ПОДАВАНЕТО ИМ

Комисията пристъпи към разглеждане и класиране на ценови предложения на участниците, като се съобрази с избрания от възложителя критерий за оценка - **„най-ниска цена“** и за двете обособени позиции.

Класирането на участниците ще се извърши по критерий **„най-ниска цена“**.
Таблица за предложените от участниците цени по обособени позиции:

№ по ред	участник	предложена цена по ОП1	предложена цена по ОП2	класиране по ОП 1 място	класиране по ОП 2 място
1	"Р.М.Б.К." ЕООД - Видин	1310,00	не	1	не
2	„Триера Комюникейшънс“ ЕООД - София	не	1100,00	не	2
3	„Перфекта Ейджънси“ ЕООД - Пловдив	не	1230,00	не	3
4	"Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД - София	1500,00	1040,00	2	1
5	„Ес Пи Консулт БГ“ ООД - Шумен	не	1510,00	не	4

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисия действия по разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подробно описани в настоящия протокол и съобразно приетия от възложителя критерий за оценка „най-ниска цена“ прави следното:

КЛАСИРАНЕ:

По ОП 1 :

1. Първо място „Р.М.Б.К.“ ЕООД – Видин с предложена цена 1310,00 лв. без ДДС.
2. Второ място „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД – София с предложена цена 1500,00 лв. без ДДС.

По ОП 2:

1. Първо място „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД – София с предложена цена 1040,00 лв. без ДДС.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2. Второ място „Триера Комюникейшънс“ ЕООД – София с редложена цена 1100,00 лв. без ДДС.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за изпълнител на обществена поръчка с предмет **„Избор на изпълнител за изпълнение на дейностите по публичност и визуализация на проект: BG16RFOP001-2.001-0049-CO-1 „Повишаване на енергийната ефективност на сгради от образователната инфраструктура в гр. Крумовград“ по две обособени позиции: ОП № 1 „Изработка, доставка и монтаж на информационни табели и изработка и доставка на печатни, информационни и промоционални материали“ - запазена обществена поръчка съгласно чл. 12 от ЗОП и ОП № 2 „Подготовка и провеждане на публични мероприятия и публикации в регионални вестници“**, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на Портала на АОП под номер 9058626.

По ОП 1: участник „Р.М.Б.К.“ ЕООД – Видин
и по ОП 2: участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД – София

Настоящият протокол се приключи на 01.12.2016г. в 14:30 часа и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения. Протоколът, отразяващ работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за утвърждаването им.

Председател: (инж. Асен Хаджиев)

Членове: 1. (Б. Карафейзиев)

2. (Л. Караибрям)

3. (М. Христозова)

4. (А. Хаджъисмаил)

УТВЪРЖДАВАМ:
(СЕБИХАН МЕХМЕД – КМЕТ
НА ОБЩИНА КРУМОВГРАД)

Дата: 12.12.2016г.
гр. Крумовград

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0049-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на сгради от образователната инфраструктура в гр. Крумовград“, финансиран от Оперативна програма „Региони в растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.