

Протокол № 1

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-992 от 08.11.2016 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител на строително-монтажни работи (СМР) на обект: „Рехабилитация на улици III етап – ул. „Ахрида“ в гр. Крумовград“., заведена под преписка № 00467 - 2016 - 0019 в АОП**

В изпълнение на заповед № КО-992 от 08.11.2016 г., **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – заместник кмет на община Крумовград;
ЧЛЕНОВЕ:

1. Нури Нури – главен счетоводител на община Крумовград;
2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград;
3. Мария Христовова – ст. експерт „НЕПОП“ в общинска администрация Крумовград;
4. Ибрахим Хабиб – гл. специалист „КС“ в дирекция „ТРБ“ в общинска администрация Крумовград,

се събра на 08.11.2016 г. в 10:00 ч. в заседателна зала на общинска администрация Крумовград и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от служител на деловодството на общинска администрация Крумовград приемо-предавателен протокол с подадените оферти за участие в настоящото публично състезание за възлагане на обществена поръчка.

В определения, съгласно обявлението за обществена поръчка час за отваряне на постъпилите оферти за участие и видно от приложения към документацията присъствен списък, нямаше представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с хронологията на обществената поръчка:

Със заповед № КО – 868/07.10.2016 год. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 и чл. 20, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител на строително-монтажни работи (СМР) на обект: „Рехабилитация на улици III етап – ул. „Ахрида“ в гр. Крумовград“.** Обществената поръчка е заведена под преписка № 00467 - 2016 - 0019 в регистъра на обществени поръчки към Агенция по обществени поръчки.

Издадена е заповед на възложителя с № КО – 992 от 08.11.2016 г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от приемо-предавателния протокол с подадените оферти за участие в процедурата има входиращи шест оферти.

Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград:

1. **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Пловдив**, с посочен адрес за кореспонденция гр. Пловдив п.к. 4000, бул. „Найчо Цанов“ № 8, тел. 032/63 82 80, факс: 032/63 10 47, e-mail: pating@abv.bg, с подадена оферта под № 143 в регистъра, в 10:28 часа, с вх. № 26-00-620 от 07.11.2016 год.;

2. **„Европът 20005“ ЕООД гр. Хасково** с посочен адрес за кореспонденция гр. Хасково, ул. „Козлодуй“ № 14, вх. Б, ет. 5, тел./факс: 038/ 62 21 06, e-mail: europat_2005@mail.bg, с подадена оферта под № 144 в регистъра, в 10:32 часа, с вх. № 26-00-621 от 07.11.2016 год.

3. **„ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД гр. София**, с посочен адрес за кореспонденция гр. София 1111, ж.к. „Яворов“, бл. 49, вх. „Д“, ет. 1, тел. +359 878576270, e-mail: office@drumconsult.com с подадена оферта под № 145 в регистъра, в 10:35 часа, с вх. № 26-00-622 от 07.11.2016 год.;

4. **„НАР“ ООД гр. Момчилград** с посочен адрес за кореспонденция гр. Момчилград, ул. „Маказа“ № 55, тел./факс: 03631/20-52, e-mail: office@nar.bg, с подадена оферта под № 146 в регистъра, в 14:00 часа, с вх. № 26-00-623 от 07.11.2016 год.;

5. **„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД гр. Пловдив** с посочен адрес за кореспонденция гр. Пловдив, бул. „Освобождение“ № 32, Тракия НОВА, офис 34, тел.: 032/28-00-72, факс, 032/28-01-71, втр. 608, e-mail: office@gertgroup.com, с подадена оферта под № 147 в регистъра, в 14:30 часа, с вх. № 26-00-624 от 07.11.2016 год.;

6. **„Пътища Пловдив“ АД гр. Пловдив** с посочен адрес за кореспонденция гр. Пловдив, п.к. 4003, бул. „Цар Борис III Обединител“ № 37, тел. 032/964-166, факс: 032/964-160, e-mail: office@patishta.com, с подадена оферта под № 148 в регистъра, в 16:00 часа, с вх. № 26-00-625 от 07.11.2016 год.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП председателят на комисията определи трима членове от комисията: Валерия Пехливанова, Мария Христозова и Ибрахим Хабиб да подписват техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците.

Председателят на комисията покани членовете на комисията да попълнят и депозират своите декларации на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като членовете на комисията попълниха и депозираха своите декларации на председателя на комисията, той направи преглед на декларациите и констатира, че съгласно декларираните от членовете на комисията обстоятелства не са посочени от тях основания за отвод и са декларирали, че са спазени изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят приложи депозираните декларации към документите събирани в хода на процедурата от комисията и самият той попълни и депозира своята декларация.

II. Резултати от работата на комисията

1. Отваряне на офертите

Председателят направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията на това първо публично заседание. Председателят обясни, че комисията ще отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, ще оповести тяхното съдържание и ще провери за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ в съответните оферти.

В изпълнение на нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание както следва:

1. Участник № 1 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Пловдив с ЕИК 115015062, представлявано от инж. Недялко Бекиров

Комисията отвори оферта на първия по ред участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Пловдив и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

2. Участник № 2 „Европът 20005“ ЕООД гр. Хасково с ЕИК 126658138, представлявано от инж. Кузман Кузманов и Величко Минев

Комисията отвори оферта на втория по ред участник „Европът 20005“ ЕООД гр. Хасково и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

3. Участник № 3 „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД гр. София с ЕИК 200414932, представлявано от Спас Попниколов

Комисията отвори оферта на третия по ред участник **„ДРУМ КОНСУЛТ” ЕООД гр. София** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

4. Участник № 4 „НАР” ООД гр. Момчилград с ЕИК 108681434, представлявано от Лютви Али и Нурташ Юсенин

Комисията отвори оферта на четвъртия по ред участник **„НАР” ООД гр. Момчилград** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

5. Участник № 5 „ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив с ЕИК 115872945, представлявано от Тунджай Гюлер

Комисията отвори оферта на петия по ред участник **„ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

6. Участник № 6 „Пътища Пловдив” АД гр. Пловдив с ЕИК 115004094, представлявано от Маргарита Попиванова и Асен Христов Савев

Комисията отвори оферта на шестия по ред участник **„Пътища Пловдив” АД гр. Пловдив** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е

приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

След извършване на горепосочените действия председателя на комисията обяви, че публичната част от заседанието на комисията приключи. Той допълни, че комисията ще продължи работа на закрито заседание за което членовете на комисията ще бъдат уведомени допълнително. В закритото заседание, комисията ще продължи работата си, като ще пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

На 14.11.2016 год. в 13:00 ч. комисията се събра в заседателна зала на общинска администрация Крумовград, намираща се на пл. „България“ № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък. На това закрито заседание комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Членовете на комисията направиха проверка за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

1. Участник № 1 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Пловдив

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Пловдив, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за участие едно от изискванията на което трябва да отговарят участниците посочено в „Раздел II. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 1.3. Техническите и професионалните способности, т. 4“ е както следва:

4. Участникът трябва да осигури строителни машини и техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка, минимум както следва:
асфалтополагач - 1 бр;

автогудронатор – 1бр;
багер - 1 бр;
фугорезачка – 1 бр;
валяк – от 2 до 5 тона – 1 бр; от 5 до 10 тона – 1 бр;
самосвал – 2 броя;
ръчна пръскачка за битум – 1 бр.;
грейдер – 1бр;
бетоновоз – 1 бр.

Доказване: Участниците следва да попълнят съответната част от Раздел В: Технически и професионални способности, част IV: „Критерии за подбор” от приложения образец на ЕЕДОП.

Необходимостта от осигуряване на бетоновоз за изпълнение на поръчката е заложено като един от критериите за подбор поставен от Възложителя в настояща обществена поръчка. Видно от офертата на участника същият в Приложение № 4 към ЕЕДОП посочва техническото оборудване, необходимо за изпълнението на поръчката. В документа „Списък-декларация на техническото оборудване, необходимо за изпълнението на поръчката” Приложение № 4 към ЕЕДОП в т. 77, участникът е посочил, че има на разположение 2 броя бетоновози, които не са негова собственост, а са му предоставени за ползване съгласно сключен договор за наем с „Драгиев и КО” ООд гр. Пловдив. При така представената информация за комисията е безпорен факта, че в този случай е налице, че участника за конкретната поръчка се е позовал на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Доказването се извършва, чрез представянето на ЕЕДОП от третото лице, в който се описва и техническото оборудване, което то предоставя на участника. Също така третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, което отново се доказва, чрез представен от третото лице ЕЕДОП. Когато участник е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Предвид всичко гореизложено комисията констатира, че и представения от участника ЕЕДОП е неправилно попълнен, тъй като в раздел „В” същият е посочил, че няма да използва чужд капацитет. Видно от представените документи участникът се е позовал на капацитета на трети лица, а именно - „Драгиев и КО” ООд гр. Пловдив.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 1:

Във връзка с констатациите на комисията съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП обективирани в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 9 и следващите от ППЗОП комисията указва на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Пловдив в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи изисканите от него документи /нов ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участника, както и ЕЕДОП от лицата, които участника ще използва като трети лица/.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Комисията напомня, на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

2. Участник № 2 „Европът 20005“ ЕООД гр. Хасково

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „Европът 20005“ ЕООД гр. Хасково, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за участие едно от изискванията на което трябва да отговарят участниците посочено в „Раздел II. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 1.3. Техническите и професионалните способности, т. 2“ е както следва:

2. Участникът да разполага технически лица, които ще изпълняват строителството, а именно :

- Ръководител обект - висше образование, степен „магистър“ или еквивалентна, инж. спец. „Транспортно строителство или еквивалентна, притежаващ опит минимум 3 години в областта ;

- Технически ръководител, който следва да притежава придобита образователно-квалификационна степен, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2, във вр. с чл. 163а, ал. 4, изр. първо от ЗУТ,

- Координатор по ЗБУТ с придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ, притежаващ необходимото удостоверение за упражняване на дейността или еквивалентно;

- Инженер Геодезист – висше образование, степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Геодезия“ или еквивалентна;

Доказване: Участниците следва да попълнят съответната част от Раздел В: Технически и професионални способности, част IV: „Критерии за подбор“ от приложения образец на ЕЕДОП

Видно от офертата на участника, същият е посочил, че за изпълнение на поръчката разполага със съответните лица, които съответно имат и необходимото образование и опит. Участникът „Европът 20005“ ЕООД гр. Хасково е посочил, че разполага с ръководител обект – инж. Кузман Кузманов, технически ръководител – Ивайло Бояджиев, Координатор по ЗБУТ – Антон Димитров и с инженер геодезист – инж. Гроздан Грозев.

С така представената от участника информация за лицата Ивайло Бояджиев, Антон Димитров и инж. Гроздан Грозев не е видно дали същите са лица ангажирани на трудов договор с участника или са трети лица на които участника се е позовал, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност. Предвид това участникът следва да посочи, че цитираните лица са в трудови правоотношения с него или, че са трети лица на които участника се е позовал. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът следва да представи ЕЕДОП за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за участие едно от изискванията на което трябва да отговарят участниците посочено в „Раздел II. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 1.3. Техническите и професионалните способности, т. 4” е както следва: 4. Участникът трябва да осигури строителни машини и техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка, минимум както следва:

- асфалтополагач - 1 бр;
- автогудронатор – 1бр;
- багер - 1 бр;
- фугорезачка – 1 бр;
- валяк – от 2 до 5 тона – 1 бр; от 5 до 10 тона – 1 бр;
- самосвал – 2 броя;
- ръчна пръскачка за битум – 1 бр.;
- грейдер – 1бр;
- бетоновоз – 1 бр.

Доказване: Участниците следва да попълнят съответната част от Раздел В: Технически и професионални способности, част IV: „Критерии за подбор” от приложения образец на ЕЕДОП.

Видно от представената оферта участника в ЕЕДОП е посочил, че разполага с необходимата минимална техника заложена от Възложителя за изпълнението на поръчката, но не е посочил информация относно дали същата е собствена или наета. В случай, че посочената от него техника не е собствена, то това означава, че той се е позовал на трети лица. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за

отстраняване от процедурата. Участникът следва да представи ЕЕДОП за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое
РЕШЕНИЕ № 2:

Във връзка с констатациите на комисията съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП обективирани в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 9 и следващите от ППЗОП комисията указва на участника „Европът 20005“ ЕООД гр. Хасково в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи изискваните от него документи /нов ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участника, както и ЕЕДОП от лицата, които участника ще използва като трети лица / в случай, че е приложимо/.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Комисията напомня, на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

3. Участник № 3 „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД гр. София

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД гр. София, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за участие едно от изискванията на което трябва да отговарят участниците посочено в „Раздел II. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 1.3. Техническите и професионалните способности, т. 4” е както следва: 4. Участникът трябва да осигури строителни машини и техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка, минимум както следва:

- асфалтополагач - 1 бр;
- автогудронатор – 1бр;
- багер - 1 бр;
- фугорезачка – 1 бр;
- валяк – от 2 до 5 тона – 1 бр; от 5 до 10 тона – 1 бр;
- самосвал – 2 броя;
- ръчна пръскачка за битум – 1 бр.;
- грейдер – 1бр;
- бетоновоз – 1 бр.

Доказване: Участниците следва да попълнят съответната част от Раздел В: Технически и професионални способности, част IV: „Критерии за подбор” от приложения образец на ЕЕДОП.

Видно от представената оферта участника в ЕЕДОП е посочил, че разполага с необходимата минимална техника заложена от Възложителя за изпълнението на поръчката. За самосвалите, багера, грейдера и бетоновоза, участникът е посочил, че същата му е наета от „СТРОЙ БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, но за останалата част от техниката: асфалтополагач - 1 бр; автогудронатор – 1бр; фугорезачка – 1 бр; валяк – от 2 до 5 тона – 1 бр; от 5 до 10 тона – 1 бр и ръчна пръскачка за битум – 1 бр., участникът не е посочил информация относно дали същата е собствена или наета. В случай, че посочената от него техника /асфалтополагач - 1 бр; автогудронатор – 1бр; фугорезачка – 1 бр; валяк – от 2 до 5 тона – 1 бр; от 5 до 10 тона – 1 бр и ръчна пръскачка за битум – 1 бр./ не е собствена, то това означава, че той се е позовал на трети лица. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът следва да представи ЕЕДОП за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое
РЕШЕНИЕ № 3:

Във връзка с констатациите на комисията съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП обективирани в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 9 и следващите от ППЗОП комисията указва на участника „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД гр. София в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи изисканите от него документи /нов ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участника, както и ЕЕДОП от лицата, които участника ще използва като трети лица /в случай, че е приложимо/.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Комисията напомня, на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

4. Участник № 4 „НАР“ ООД гр. Момчилград

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „НАР“ ООД гр. Момчилград, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за участие едно от изискванията на което трябва да отговарят участниците посочено в „Раздел II.

КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 1.3. Техническите и професионалните способности, т. 2”
е както следва:

2. Участникът да разполага технически лица, които ще изпълняват строителството, а именно :

- Ръководител обект - висше образование, степен „магистър“ или еквивалентна, инж. спец. „Транспортно строителство или еквивалентна, притежаващ опит минимум 3 години в областта ;

- Технически ръководител , който следва да притежава придобита образователно-квалификационна степен, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2, във вр. с чл. 163а, ал. 4, изр. първо от ЗУТ,

- Координатор по ЗБУТ с придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ, притежаващ необходимото удостоверение за упражняване на дейността или еквивалентно;

- Инженер Геодезист – висше образование, степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Геодезия“ или еквивалентна;

Доказване: Участниците следва да попълнят съответната част от Раздел В: Технически и професионални способности, част IV: „Критерии за подбор” от приложения образец на ЕЕДОП

Видно от офертата на участника, същият е посочил, че за изпълнение на поръчката разполага със съответните лица, които съответно имат и необходимото образование и опит. Участникът „НАР” ООД гр. Момчилград е посочил, че разполага с ръководител обект – инж. Веселин Апушев, технически ръководител – инж. Нурхан Али, Координатор по ЗБУТ – Хикмет Юмер и с инженер геодезист – инж. Никола Матев.

С така представената от участника информация за лицата инж. Веселин Апушев, инж. Нурхан Али, Хикмет Юмер и инж. Никола Матев не е видно дали същите са лица ангажирани на трудов договор с участника или са трети лица на които участника се е позовал, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност. Предвид това участникът следва да посочи, че цитираните лица са в трудови правоотношения с него или, че са трети лица на които участника се е позовал. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът следва да представи ЕЕДОП за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за участие едно от изискванията на което трябва да отговарят участниците посочено в „Раздел II. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 1.3. Техническите и професионалните способности, т. 4” е както следва: 4. Участникът трябва да осигури строителни машини и техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка, минимум както следва:

асфалтополагач - 1 бр;

автогудронатор – 1бр;
багер - 1 бр;
фугорезачка – 1 бр;
валяк – от 2 до 5 тона – 1 бр; от 5 до 10 тона – 1 бр;
самосвал – 2 броя;
ръчна пръскачка за битум – 1 бр.;
грейдер – 1бр;
бетоновоз – 1 бр.

Доказване: Участниците следва да попълнят съответната част от Раздел В: Технически и професионални способности, част IV: „Критерии за подбор” от приложения образец на ЕЕДОП.

Видно от представената оферта участника в ЕЕДОП е посочил, че разполага с необходимата минимална техника заложенa от Възложителя за изпълнението на поръчката. не е посочил информация относно дали същата е собствена или наета. В случай, че посочената от него техника не е собствена, то това означава, че той се е позовал на трети лица. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът следва да представи ЕЕДОП за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое
РЕШЕНИЕ № 4:

Във връзка с констатациите на комисията съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП обективирани в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 9 и следващите от ППЗОП комисията указва на участника „НАР” ООД гр. Момчилград в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи изисканите от него документи /нов ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участника, както и ЕЕДОП от лицата, които участника ще използва като трети лица / в случай, че е приложимо/.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Комисията напомня, на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

5. Участник № 5 „ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив

По отношение на офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или

критериите за подбор поставени от Възложителя и допуска участника до по натъшно участие в процедурата.

6. Участник № 6 „Пътища Пловдив” АД гр. Пловдив

По отношение на офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от Възложителя и допуска участника до по натъшно участие в процедурата.

С това комисията приключи своята работа от първи етап на процедурата в 17:00 часа на 14.11.2016 год.

Протоколът се изготви и подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на 23.11.16 г., както следва:

Председател:

.....

(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1.

(Нури Нури)

3.

(Мария Христозова)

2.

(Валерия Пехливанова)

4.

(Ибрахим Хабиб)