

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценяване на техническите предложения

На 14.11.2016 год. в 09:00 часа комисията за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Зимно поддържане и снегочистиване за сезон 2016-2017 г. на общинските пътища на територията на Община Крумовград” по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15, назначена със заповед № КО – 948 от 25.10.2016 год. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абинин Хаджимехмед – заместник кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Божидар Карафейзиев – старши юрисконсулт в Дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград;
2. инж. Мирян Първанов – директор на Дирекция „Териториално развитие и благоустройство“ в общинска администрация Крумовград;
3. Виолета Хаджиева - директор на дирекция „ФС“ в общинска администрация Крумовград;
4. Гергана Чилингинова – старши експерт „Екология“

се събра в стая № 6 на втория етаж на Общинска администрация Крумовград, пл. „България” № 5 и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

Председателя на комисията направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията:

Във връзка с направените от комисията констатации при проверката на представените документи в офертите на участниците за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията изготви Протокол № 1 на 04.11.2016 год., който на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП се изпрати на всички участници в процедурата чрез писма на 04.11.2016 год. В същия протокол е взето решение да се изиска на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП от участниците ЕТ „ДЖАН-МУСТАФА АФУЗБЕКИР”, ЕТ „САМ 2014 – Сабри Мехмед”, АХМЕД АХМЕД МЕХМЕД, МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД, ПРОДАН ГЕОРГИЕВ ПРОДАНОВ, ТАНЕР САБРИ ДАУД, ЗАФИР КРАСИМИРОВ ЮЛИАНОВ, „СОФТ – Ю“ ООД, „ДУРАЛ” ООД, САМЕТ КАСИМ АЛИ да представят в срок от 5 работни дни от получаването на протокола, посочените в протокол № 1 документи.

Всички горепосочени участници са получили писмата на 04.11.2016 год., лично, на ръка, видно от положените подписи върху писмата, следователно крайния срок от 5 работни дни за предоставяне на описаните в писмата документи изтича на 11.11.2016 год. в 17:00 часа.

На това си заседание комисията ще извърши проверка дали всички участници в процедурата са представили в срок и пълен обем изискуемите от тях документи.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника ЕТ „ДЖАН-МУСТАФА АФУЗБЕКИР”. Комисията констатира, че до

изтичането на определения от комисията срок, участника е представил чрез писмо с вх. № 70-00-190/09.11.2016 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП. Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника ЕТ „ДЖАН-МУСТАФА АФУЗБЕКИР” относно съответствието им с критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 7. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът ЕТ „ДЖАН-МУСТАФА АФУЗБЕКИР” е представил всички изискуеми от комисията документи, с което покрива критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 7. След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че не са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 14

Допуска до следващ етап участника ЕТ „ДЖАН-МУСТАФА АФУЗБЕКИР”, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 7.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника ЕТ „САМ 2014 – Сабри Мехмед”. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участника е представил чрез писмо с вх. № 70-00-191/09.11.2016 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП. Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника ЕТ „САМ 2014 – Сабри Мехмед” относно съответствието им с критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 6. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът ЕТ „САМ 2014 – Сабри Мехмед” е представил всички изискуеми от комисията документи, с което покрива критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 6. След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че не са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 15

Допуска до следващ етап участника ЕТ „САМ 2014 – Сабри Мехмед”, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 6.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника АХМЕД АХМЕД МЕХМЕД. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участника е представил чрез писмо с вх. № 94-А-748/09.11.2016 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП. Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника АХМЕД АХМЕД МЕХМЕД относно съответствието им с критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 14. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът АХМЕД АХМЕД МЕХМЕД е представил всички изискуеми от комисията

документи, с което покрива критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 14. След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че не са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 16

Допуска до следващ етап участника **АХМЕД АХМЕД МЕХМЕД**, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 14.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника **МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД**. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участникът е представил чрез писмо с вх. № 94-М-831/10.11.2016 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП. Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника **МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД** относно съответствието им с критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 14. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът **МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД** е представил всички изискуеми от комисията документи, с което покрива критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 14. След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че не са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 17

Допуска до следващ етап участника **МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД**, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 14.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника **ПРОДАН ГЕОРГИЕВ ПРОДАНОВ**. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участникът е представил чрез писмо с вх. № 94-П-30/10.11.2016 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП. Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника **ПРОДАН ГЕОРГИЕВ ПРОДАНОВ** относно съответствието им с критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 12. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът **ПРОДАН ГЕОРГИЕВ ПРОДАНОВ** е представил всички изискуеми от комисията документи, с което покрива критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 12. След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че не са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 18

Допуска до следващ етап участника **ПРОДАН ГЕОРГИЕВ ПРОДАНОВ**, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 12.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника **ТАНЕР САБРИ ДАУД**. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участникът е представил чрез писмо с вх. № 94-Т-104/10.11.2016 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП. Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника **ТАНЕР САБРИ ДАУД** относно съответствието им с критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 13. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът **ТАНЕР САБРИ ДАУД** е представил всички изискуеми от комисията документи, но с така представените документи не покрива критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 13. Съгласно Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване „Участникът трябва да разполага с необходимия минимален брой правоспособни водачи за изпълнение на обществената поръчка, които притежават свидетелство за управление, валидно за съответната категория МПС. За да докаже това изискване участникът е попълнил Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП, като за водач на техниката за снегочистване е посочен Танер Сабри Дауд. Също така е приложил и собственото си свидетелство за правоуправление на МПС, от което е видно, че същия е правоспособен да управлява само МПС от категориите „В“ и „М“. В своя ЕЕДОП Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 9, участникът е декларирал, че за изпълнението на обществената поръчка ще използва техника, управлението, на която не е възможно с категориите „В“ и „М“, а именно : Колесен трактор ТК-82; Товарен автомобил МАН и Багер. Предвид на всичко гореизложено комисията счита, че участникът **ТАНЕР САБРИ ДАУД** не покрива критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 13. Въз основа на своите констатации, комисията взе

РЕШЕНИЕ № 19

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага на Възложителя, Кмета на община Кривопаланка да отстрани от участие в процедурата участника **ТАНЕР САБРИ ДАУД** за обособена позиция № 13.

МОТИВИ:

С така представените документи, участникът **ТАНЕР САБРИ ДАУД** не покрива критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 13. Съгласно Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване „Участникът трябва да разполага с необходимия минимален брой правоспособни водачи за изпълнение на обществената поръчка, които притежават свидетелство за управление, валидно за съответната категория МПС. За да докаже това изискване участникът е попълнил Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП, като за водач на техниката за снегочистване е посочен Танер Сабри Дауд. Също така е приложил и собственото си свидетелство за правоуправление на МПС, от което е видно, че същия е правоспособен да управлява само МПС от категориите „В“ и „М“. В своя ЕЕДОП Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 9, участникът е декларирал, че за изпълнението на обществената поръчка ще използва техника, управлението, на която не е възможно с категориите „В“ и „М“, а именно :

Колесен трактор ТК-82; Товарен автомобил МАН и Багер. Предвид на всичко гореизложено комисията счита, че участникът **ТАНЕР САБРИ ДАУД** не покрива критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 13 и трябва да бъде отстранен от процедурата.

и

РЕШЕНИЕ № 20

На основание чл. 110, ал.1, т.2 от ЗОП предлага на Възложителя, кмета на община Крумовград да издаде решение за прекратяване на процедурата за обособена позиция № 13.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника **ЗАФИР КРАСИМИРОВ ЮЛИАНОВ**. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участникът е представил чрез писмо с вх. № 94-3-92/10.11.2016 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ПЗОП. Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника **ЗАФИР КРАСИМИРОВ ЮЛИАНОВ** относно съответствието им с критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 10. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът **ЗАФИР КРАСИМИРОВ ЮЛИАНОВ** е представил всички изискуеми от комисията документи, с което покрива критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 10. След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че не са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 21

Допуска до следващ етап участника **ЗАФИР КРАСИМИРОВ ЮЛИАНОВ**, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 10.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника **„СОФТ – Ю“ ООД**. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участникът е представил чрез писмо с вх. № 26-00-641/10.11.2016 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ПЗОП. Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника **„СОФТ – Ю“ ООД** относно съответствието им с критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособени позиции № 3 и 5. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът **„СОФТ – Ю“ ООД** е представил всички изискуеми от комисията документи, с което покрива критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 3 и 5. След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че не са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 22

Допуска до следващ етап участника „СОФТ – Ю“ ООД, при който ще се разглеждат техническите му предложения за обособена позиция № 3 и 5.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „ДУРАЛ“ ООД. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участника е представил чрез писмо с вх. № 26-00-644/11.11.2016 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП. Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника „ДУРАЛ“ ООД относно съответствието им с критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 4. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът „ДУРАЛ“ ООД е представил всички изискуеми от комисията документи, с което покрива критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 4. След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че не са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 23

Допуска до следващ етап участника „ДУРАЛ“ ООД, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 4.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника САМЕТ КАСИМ АЛИ. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участника е представил чрез писмо с вх. № 94-С-601/10.11.2016 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП. Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника САМЕТ КАСИМ АЛИ относно съответствието им с критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособени позиции № 1, 2 и 9. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът САМЕТ КАСИМ АЛИ е представил всички изискуеми от комисията документи, с което покрива критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя за обособена позиция № 1, 2 и 9. След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че не са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 24

Допуска до следващ етап участника САМЕТ КАСИМ АЛИ, при който ще се разглеждат техническите му предложения за обособена позиция № 1, 2 и 9.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията за личностно състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата, участниците следва да представят **Техническо предложение, съдържащо:**

а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;

б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя Приложение № 2;

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 3;

г) декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 4;

д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо Приложение № 5;

е) друга информация и/или документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **ЕТ „ШОКИ – 75 – ШУКРИ АХМЕД”** за обособена позиция № 8.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение, комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие в процедурата. Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 25

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника **ЕТ „ШОКИ – 75 – ШУКРИ АХМЕД”** за обособена позиция № 8.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **ЕТ „ДЖАН-МУСТАФА АФУЗБЕКИР”** за обособена позиция № 7.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение, комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие в процедурата. Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 26

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника **ЕТ „ДЖАН-МУСТАФА АФУЗБЕКИР”** за обособена позиция № 7.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **ЕТ „САМ 2014 – Сабри Мехмед”** за обособена позиция № 6.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение, комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие в процедурата. Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 27

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника **ЕТ „САМ 2014 – Сабри Мехмед”** за обособена позиция № 6.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **АХМЕД АХМЕД МЕХМЕД** за обособена позиция № 14.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение, комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие в процедурата. Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 28

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника **АХМЕД АХМЕД МЕХМЕД** за обособена позиция № 14.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД** за обособена позиция № 14.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение, комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие в процедурата. Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 29

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника **МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД** за обособена позиция № 14.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **ПРОДАН ГЕОРГИЕВ ПРОДАНОВ** за обособена позиция № 12.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение, комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие в процедурата. Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 30

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника **ПРОДАН ГЕОРГИЕВ ПРОДАНОВ** за обособена позиция № 12.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **ЗАФИР КРАСИМИРОВ ЮЛИАНОВ** за обособена позиция № 10.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение, комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие в процедурата. Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 31

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника **ЗАФИР КРАСИМИРОВ ЮЛИАНОВ** за обособена позиция № 10.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участника **„СОФТ – Ю“ ООД** за обособени позиции № 3 и 5.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническите му предложения, комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие в процедурата. Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 32

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника **„СОФТ – Ю“ ООД** за обособени позиции № 3 и 5.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **„ДУРАЛ“ ООД** за обособена позиция № 4.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение, комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие в процедурата. Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 33

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника **„ДУРАЛ“ ООД** за обособена позиция № 4.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участника **САМЕТ КАСИМ АЛИ** за обособени позиции № 1, 2 и 9.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническите му предложения, комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие в процедурата. Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 34

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника **САМЕТ КАСИМ АЛИ** за обособени позиции № 1, 2 и 9.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участника **ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“** за обособени позиции № 11 и 15.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническите му предложения, комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие в процедурата. Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 35

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“ за обособени позиции № 11 и 15.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа в 16:00 часа на 14.11.2016 година.

Председателят на комисията определи дата 17.11.2016 година за следващо заседание на комисията, на което ще се отворят и обявят ценовите предложения на допуснатите в този етап на процедурата участници. За насроченото заседание да се уведомят всички участници в процедурата, чрез съобщение в профила на купувача за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Комисия в състав :

Председател: инж. Абидин Хаджимехмед

Членове:

1. Божидар Карафейзиев

2. инж. Мирян Първанов

3. Виолета Хаджиева

4. Гергана Чилингирова