

ПРОТОКОЛ №1
за отваряне на офертите

подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Зимно поддържане и снегочистване за сезон 2016-2017 г. на общинските пътища на територията на Община Крумовград“ по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15, открита със заповед № КО – 844 от 30.09.2016 г.

В изпълнение на заповед № КО – 948 от 25.10.2016 год. комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Хаджимехмед – заместник кмет на община Крумовград;
ЧЛЕНОВЕ:

1. Божидар Карафейзиев – юристконсулт в общинска администрация Крумовград;
2. инж. Мирян Първанов – директор на Дирекция „Териториално развитие и благоустройство“ в общинска администрация Крумовград;
3. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в общинска администрация Крумовград;
4. Гертана Чилингирова – старши експерт „Екология“

се събра на 25.10.2016 година в 13:30 часа в залата на общинска администрация Крумовград, находяща се на адрес: гр. Крумовград, пл. „България“ № 5, ет. 1, и започна своята работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от служител „Административно обслужване“ при Общинска администрация Крумовград приемо – предавателен протокол с подадените оферти за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

В определения, съгласно обявлението за обществена поръчка час, за отваряне на постъпилите оферти за участие и видно от приложения към документацията присъствен списък, нямаше представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията за предстоящата работа, като направи кратко въведение за работата ѝ:

Със заповед № КО – 844 от 30.09.2016 г. година е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 и чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно публично състезание с предмет: „Зимно поддържане и снегочистване за сезон 2016-2017 г. на общинските пътища на територията на Община Крумовград“ по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15. Обществената поръчка е заведена под преписка № 00467-2016-0018 в регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки.

Издадена е заповед на възложителя с № КО – 948 от 25.10.2016 год. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от приемо – предавателния протокол с подадените оферти за участие в процедурата има входирани тринадесет оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, по реда на тяхното постъпване в „Административно обслужване“ на общинска администрация Крумовград:

1. ЕТ „ШОКИ – 75 – ШУКРИ АХМЕД“ с адрес на управление с. Полковник Желязово № 151, общ. Крумовград, тел. 0887 534123, с подадена оферта под № 120 в регистъра, в 09:54 часа, с вх. № 70-00-162 от 19.10.2016 г. за обособена позиция № 8;

2. ЕТ „ДЖАН-МУСТАФА АФУЗБЕКИР“ с адрес на управление с. Скалак, мах. Победа № 24, общ. Крумовград, тел. 0877677603, с подадена оферта под № 125 в регистъра, в 15:46 часа, с вх. № 70-00-166 от 20.10.2016 г. за обособена позиция № 7;
3. ЕТ „САМ 2014 – Сабри Мехмед“ с адрес на управление село Кандилка, общ. Крумовград, тел. 0899 423279 с подадена оферта под № 126 в регистъра, в 10:10 часа, с вх. № 70-00-168 от 21.10.2016 г. за обособена позиция № 6;
4. АХМЕД АХМЕД МЕХМЕД с адрес село Кандилка, общ. Крумовград, тел. 0897 403983 с подадена оферта под № 127 в регистъра в 10:12 часа, с вх. № 94-А-721 от 21.10.2016 г. за обособена позиция № 14;
5. МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД с адрес село Овчари, мах. Вихрушка № 30, общ. Крумовград, тел. 0888 045058, с подадена оферта под № 129 в регистъра, в 11:30 часа, с вх. № 94-М-788 от 21.10.2016 г. за обособена позиция № 14;
6. ПРОДАН ГЕОРГИЕВ ПРОДАНОВ с адрес гр. Хасково, ул. „Булаир“ № 29, блок Б, ет. 6, ап. 46, тел. 0887 983270 с подадена оферта под № 131 в регистъра, в 16:45 часа, с вх. № 94-П-29 от 21.10.2016 г. за обособена позиция № 12;
7. ТАНЕР САБРИ ДАУД с адрес село Багрилци, мах. Стеблорово № 4, общ. Крумовград, тел. 0877 455787 с подадена оферта под № 132 в регистъра, в 09:00 часа, с вх. № 94-Т-94 от 24.10.2016 г. за обособена позиция № 13;
8. ЗАФИР КРАСИМИРОВ ЮЛИАНОВ с адрес гр. Крумовград, ул. „Димитър Благоев“ № 12, бх. А, ет. 3, ап. 12, тел. 0889 108256 с подадена оферта под № 133 в регистъра, в 10:45 часа, с вх. № 94-З-85 от 24.10.2016 г. за обособена позиция № 10;
9. „СОФТ – Ю“ ООД с адрес на управление гр. Крумовград, ул. „Опълченска“ № 2, тел. 03641/27-09, с подадена оферта под № 135 в регистъра, в 11:37 часа, с вх. № 26-00-576 от 24.10.2016 г. за обособени позиции № 3 и 5;
10. „ДУРАЛ“ ООД с адрес на управление гр. Крумовград, пл. „България“ № 3, тел. 03641/ 75-77, с подадена оферта под № 136 в регистъра, в 13:26 часа, с вх. № 26-00-577 от 24.10.2016 г. за обособена позиция № 4;
11. САМЕТ КАСИМ АЛИ с адрес село Поточарка, мах. Целина № 26, общ. Крумовград, тел. 0896 526 699 с подадена оферта под № 137 в регистъра, в 14:52 часа, с вх. № 94-С-579 от 24.10.2016 г. за обособени позиции № 1, 2 и 9;
12. ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“ с адрес на управление с. Голям Девесил, общ. Крумовград, тел. 0878 404881, с подадена оферта под № 138 в регистъра, в 16:28 часа, с вх. № 70-00-170 от 24.10.2016 г. за обособена позиция № 11;
13. ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“ с адрес на управление с. Голям Девесил, общ. Крумовград, тел. 0878 404881, с подадена оферта под № 139 в регистъра, в 16:31 часа, с вх. № 70-00-171 от 24.10.2016 г. за обособена позиция № 15;

Председателят на комисията покани членовете на комисията да попълнят и депозират своите декларации на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като членовете на комисията попълниха и депозираха своите декларации на председателя на комисията, той направи преглед на декларациите и констатира, че съгласно декларираните от членовете на комисията обстоятелства не са посочени от тях основания за отвод и са декларирали, че са спазени изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят приложи депозираните декларации към документите събрани в хода на процедурата от комисията и самият той попълни и депозира своята декларация.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП председателят на комисията определи трима нейни членове: Божидар Карафейзиев, Виолета Хаджиева и Гергана Чилингирова да подписват техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците.

II. Резултати от работата на комисията

1. Отваряне на офертите

„...“

Председателят направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията на това публично заседание. Той обясни, че комисията ще отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, ще оповести тяхното съдържание и ще провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответните обособени позиции, за които участниците са подали оферти.

Комисията отвори офертата на първия участник ЕТ „ШОКИ – 75 – ШУКРИ АХМЕД“ и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособената позиция, за която участва.

Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията Божидар Карафейзиев, Виолета Хаджиева и Гергана Чилингирова да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника ЕТ „ШОКИ – 75 – ШУКРИ АХМЕД“.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата, председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

Комисията отвори офертата на участника ЕТ „ДЖАН-МУСТАФА АФУЗБЕКИР“ и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособената позиция, за която участва.

Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията Божидар Карафейзиев, Виолета Хаджиева и Гергана Чилингирова да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника ЕТ „ДЖАН-МУСТАФА АФУЗБЕКИР“.

Комисията отвори офертата на участника ЕТ „САМ 2014 – Сабри Мехмед“ и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособената позиция, за която участва.

Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията Божидар Карафейзиев, Виолета Хаджиева и Гергана Чилингирова да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника ЕТ „САМ 2014 – Сабри Мехмед“.

Комисията отвори офертата на участника АХМЕД АХМЕД МЕХМЕД и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособената позиция, за която участва.

Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията Божидар Карафейзиев, Виолета Хаджиева и Гергана Чилингирова да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника АХМЕД АХМЕД МЕХМЕД.

Комисията отвори офертата на участника МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособената позиция, за която участва.

Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията Божидар Карафейзиев, Виолета Хаджиева и Гергана Чилингирова да подпишат техническото

предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД**.

Комисията отвори офертата на участника **ПРОДАН ГЕОРГИЕВ ПРОДАНОВ** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособената позиция, за която участва.

Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията Божидар Карафейзиев, Виолета Хаджиева и Гергана Чилингирова да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **ПРОДАН ГЕОРГИЕВ ПРОДАНОВ**.

Комисията отвори офертата на участника **ТАНЕР САБРИ ДАУД** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособената позиция, за която участва.

Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията Божидар Карафейзиев, Виолета Хаджиева и Гергана Чилингирова да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **ТАНЕР САБРИ ДАУД**.

Комисията отвори офертата на участника **ЗАФИР КРАСИМИРОВ ЮЛИАНОВ** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособената позиция, за която участва.

Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията Божидар Карафейзиев, Виолета Хаджиева и Гергана Чилингирова да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **ЗАФИР КРАСИМИРОВ ЮЛИАНОВ**.

Комисията отвори офертата на участника **„СОФТ – Ю“ ООД** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособените позиции, за които участва.

Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията Божидар Карафейзиев, Виолета Хаджиева и Гергана Чилингирова да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„СОФТ – Ю“ ООД**.

Комисията отвори офертата на участника **„ДУРАЛ“ ООД** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособената позиция, за която участва.

Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията Божидар Карафейзиев, Виолета Хаджиева и Гергана Чилингирова да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„ДУРАЛ“ ООД**.

Комисията отвори офертата на участника **САМЕТ КАСИМ АЛИ** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособените позиции, за които участва.

Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията Божидар Карафейзиев, Виолета Хаджиева и Гергана Чилингирова да подпишат техническите

предложения и пликаовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **САМЕТ КАСИМ АЛИ**.

Комисията отвори първата оферта на участника **ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособената позиция, за която участва.

Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията Божидар Карафейзиев, Виолета Хаджиева и Гергана Чилингирова да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“**.

Комисията отвори втората оферта на участника **ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособената позиция, за която участва.

Председателят на комисията предаде на определените от него трима члена на комисията Божидар Карафейзиев, Виолета Хаджиева и Гергана Чилингирова да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“**.

След извършването на горепосочените действия председателят на комисията обяви, че публичната част от заседанието на комисията приключи. Той допълни, че комисията ще продължи работа на закрито заседание в допълнително определени дата и час.

На 04.11.2016 година в 13:00 часа комисията продължи своята работа в пълен състав, видно от приложения към документацията събирана в хода на процедурата присъствен списък. Председателят уточни, че комисията на това си заседание ще продължи своята работа като ще разгледа документите от офертите на участниците и ще извърши проверка за съответствието с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и ще състави протокол. От извършената проверка комисията констатира следното:

В офертата на участника **ЕТ „ШОКИ – 75 – ШУКРИ АХМЕД“** за обособена позиция № 8 са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника, представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска до следващ етап участника **ЕТ „ШОКИ – 75 – ШУКРИ АХМЕД“**, при който ще се разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 8.

В офертата на участника **ЕТ „ДЖАН-МУСТАФА АФУЗБЕКИР“** за обособена позиция № 7 са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника и приложения ЕЕДОП комисията констатира, че участникът е пропуснал да попълни две от полетата му, а именно:

1. В част III: Основания за изключване, буква В: Основани, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение участникът не е отговорил на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за

поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?";

2. Участникът не е попълнил част VI: Заклучителни положения.
Въз основа на констатираните обстоятелства комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 2

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи на комисията нов ЕЕДОП, който да съдържа и липсващата информация описана по-горе.

В офертата на участника **ЕТ „САМ 2014“ – Сабри Мехмед** за обособена позиция № 6 не са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника, представените документи не са надлежно оформени и не е представен ЕЕДОП. Във всичките си документи участникът не е изписал правилно наименованието на настоящата обществена поръчка и наименованието на обособената позиция, за която участва. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 3

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи на комисията приложения с правилно изписани наименования на поръчката и обособената позиция за която участва, както и да представи ЕЕДОП, който да съдържа изискуемата от Възложителя информация.

В офертата на участника **АХМЕД АХМЕД МЕХМЕД** за обособена позиция № 14 не са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника, представените документи не са надлежно оформени и не е представен ЕЕДОП. Във всичките си документи участникът не е изписал правилно наименованието на настоящата обществена поръчка и наименованието на обособената позиция, за която участва. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 4

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи на комисията приложения с правилно изписани наименования на поръчката и обособената позиция за която участва, както и да представи ЕЕДОП, който да съдържа изискуемата от Възложителя информация.

В офертата на участника **МЕСУТ САБРИ МЕХМЕД** за обособена позиция № 14 са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника, представените документи са надлежно оформени с изключение на ЕЕДОП, в който участникът е допуснал следните пропуски:

1. В Част II: Информация за икономически оператор, буква А: Информация за икономически оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът е отговорил с „[x] НЕ“, а би следвало да отговори с „[x] НЕ СЕ ПРИЛАГА“, тъй като в настоящата обществена потъчка това изискване е неприложимо;
2. В част III: Основания за изключване, буква В: Основани, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение участникът не е отговорил на

въпроса „Икономическият оператор има ли информация за конфликт на интереси, свързан с участието му в процедурата за възлагане на обществена поръчка?“;

3. Участникът не е попълнил част VI:Заключителни положения.

Въз основа на констатираните обстоятелства комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 5

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи на комисията нов ЕЕДОП, който да съдържа и липсващата информация описана по-горе.

В офертата на участника **ПРОДАН ГЕОРГИЕВ ПРОДАНОВ** за обособена позиция № 12 не са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника, същият не е представил ЕЕДОП. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 6

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи на комисията ЕЕДОП, който да съдържа изискуемата от Възложителя информация.

В офертата на участника **ТАНЕР САБРИ ДАУД** за обособена позиция № 13 са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника, представените документи са надлежно оформени с изключение на ЕЕДОП, в който участникът е допуснал следните пропуски:

1. В Част II: Информация за икономически оператор, буква А: Информация за икономически оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът е отговорил с „[x] НЕ“, а би следвало да отговори с „[x] НЕ СЕ ПРИЛАГА“, тъй като в настоящата обществена потъчка това изискване е неприложимо;
2. В ЕЕДОП участникът е посочил за водач на техниката за снегопочистване Танер Сабри Дауд, а е представил свидетелство за правоуправление на друго лице – Нуртин Нури Салиф.
3. В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление. Участникът е попълнил двете полета, но в случая тези изисквания не са изискани от Възложителя, поради което същите полета не бe трябвало да бъдат попълвани.
4. Участникът не е попълнил част VI:Заключителни положения.

Въз основа на констатираните обстоятелства комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 7

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи на комисията нов ЕЕДОП, който да съдържа и информация описана по-горе, както и свидетелство за правоуправление на водача, който ще управлява снегопочистващата техника.

В офертата на участника **ЗАФИР КРАСИМИРОВ ЮЛИАНОВ** за обособена позиция № 10 са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на

участника, представените документи са надлежно оформени с изключение на ЕЕДОП, в който участникът е допуснал следните пропуски:

1. В Част II: Информация за икономически оператор, буква А: Информация за икономически оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът е отговорил с „[x] НЕ“, а би следвало да отговори с „[x] НЕ СЕ ПРИЛАГА“, тъй като в настоящата обществена поръчка това изискване е неприложимо;
2. В част III: Основания за изключване, буква В: Основани, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение участникът не е отговорил на въпроса „Икономическият оператор има ли информация за конфликт на интереси, свързан с участието му в процедурата за възлагане на обществена поръчка?“;
3. В част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, т. 2, участникът не е отговорил на поставения въпрос, а именно „2) При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“. Такова изискване не е поставено от Възложителя, следователно участникът е следвало да отговори с [x] НЕ;
4. В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление,. Участникът е попълнил двете полета, но в случая тези изисквания не са изискани от Възложителя, поради което същите полета не бe трябвало да бъдат попълвани.
5. Участникът не е попълнил част VI: Заключителни положения.

Въз основа на констатираните обстоятелства комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 8

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи на комисията нов ЕЕДОП, който да съдържа и информация описана по-горе.

В офертата на участника „СОФТ – ЮМ ООД за обособени позиции № 3 и 5 са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника, представените документи са надлежно оформени с изключение на двата броя ЕЕДОП, в които участникът е допуснал следните пропуски:

- За обособена позиция № 3

1. В част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът не е отговорил на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“. Тук участниците би следвало да отговорят с [x] НЕ, тъй като подобни специфични основания за изключване в настоящата обществена поръчка не се прилага;
2. В част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, т. 2, участникът не е отговорил на поставения въпрос, а именно „2) При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“. Такова изискване не е поставено от Възложителя, следователно участникът е следвало да отговори с [x] НЕ.

- За обособена позиция № 5

1. В част III: Основания за изключване, буква Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът не е отговорил на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“. Тук участниците би следвало да отговорят с [x] НЕ, тъй като подобни специфични основания за изключване в настоящата обществена поръчка не се прилага;
2. В част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, т. 2, участникът не е отговорил на поставения въпрос, а именно „2) При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“. Такова изискване не е поставено от Възложителя, следователно участникът е следвало да отговори с [x] НЕ.

Въз основа на констатираните обстоятелства комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 9

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи на комисията нови ЕЕДОП, които да съдържат и информацията описана по-горе.

В офертата на участника „ДУРАЛ“ ООД за обособена позиция № 4 не са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника, представените документи са надлежно оформени с изключение на ЕЕДОП, в който участникът е допуснал следните пропуски:

1. В Част II: Информация за икономически оператор, буква А: Информация за икономически оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът е отговорил с „[x] НЕ“, а би следвало да отговори с „[x] НЕ СЕ ПРИЛАГА“, тъй като в настоящата обществена потъчка това изискване е неприложимо;
2. Участникът не е попълнил част VI: ~~Заключителни~~ ^{Заклучителни} положения.

Също така участникът е представил договор за лизинг за част от техниката, която ще използва, в който договор не е описан предмета на лизинга. В същия е посочено, че предмета на лизинга е описан в Приложение № 1, неразделна част от договора, но това приложение не е представено от участника.

Въз основа на констатираните обстоятелства комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 10

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи на комисията нов ЕЕДОП, който да съдържат и информацията описана по-горе. Също така участникът следва да представи и визираното по-горе Приложение № 1 от договора за лизинг на техниката, която ще използва за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

В офертата на участника **САМЕТ КАСИМ АЛИ** за обособени позиции № 1, 2, и 9 са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника, представените документи са надлежно оформени с изключение на ЕЕДОП, в който участникът е допуснал следните пропуски:

- За обособена позиция № 1:

1. В Част II: Информация за икономически оператор, буква А: Информация за икономически оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът е отговорил с „[x] НЕ“, а би следвало да отговори с „[x] НЕ СЕ ПРИЛАГА“, тъй като в настоящата обществена потъчка това изискване е неприложимо;
2. В част III: Основания за изключване, буква В: Основани, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение участникът не е отговорил на въпроса „Икономическият оператор има ли информация за конфликт на интереси, свързан с участието му в процедурата за възлагане на обществена поръчка?“;
3. В част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, т. 2, участникът не е отговорил на поставения въпрос, а именно „2) При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“. Такова изискване не е поставено от Възложителя, следователно участникът е следвало да отговори с [x] НЕ.
4. Участникът не е попълнил част VI: Заключителни положения.

- За обособена позиция № 2:

1. В Част II: Информация за икономически оператор, буква А: Информация за икономически оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът е отговорил с „[x] НЕ“, а би следвало да отговори с „[x] НЕ СЕ ПРИЛАГА“, тъй като в настоящата обществена потъчка това изискване е неприложимо;
2. В част III: Основания за изключване, буква В: Основани, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение участникът не е отговорил на въпроса „Икономическият оператор има ли информация за конфликт на интереси, свързан с участието му в процедурата за възлагане на обществена поръчка?“;
3. В част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, т. 2, участникът не е отговорил на поставения въпрос, а именно „2) При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“. Такова изискване не е поставено от Възложителя, следователно участникът е следвало да отговори с [x] НЕ.
4. Участникът не е попълнил част VI: Заключителни положения.

- За обособена позиция № 9:

1. В Част II: Информация за икономически оператор, буква А: Информация за икономически оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените

- икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът е отговорил с „[x] НЕ“, а би следвало да отговори с „[x] НЕ СЕ ПРИЛАГА“, тъй като в настоящата обществена потъчка това изискване е неприложимо;
2. В част III: Основания за изключване, буква В: Основани, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение участникът не е отговорил на въпроса „Икономическият оператор има ли информация за конфликт на интереси, свързан с участието му в процедурата за възлагане на обществена поръчка?“;
 3. В част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, т. 2, участникът не е отговорил на поставения въпрос, а именно „2) При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“. Такова изискване не е поставено от Възложителя, следователно участникът е следвало да отговори с [x] НЕ.
 4. Участникът не е попълнил част VI: Заключителни положения.

Въз основа на констатираните обстоятелства комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 11

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът да представи на комисията нови ЕЕДОПи, които да съдържат и информацията описана по-горе.

В офертата на участника **ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“** за обособена позиция № 11 са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника, представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 12

Допуска до следващ етап участника **ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“**, при който ще се разглежда техническото предложение на участника за обособена позиция № 11.

В офертата на участника **ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“** за обособена позиция № 15 са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника, представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 13

Допуска до следващ етап участника **ЕТ „ЕЛИ – АЛБЕН ТОСКОВ“**, при който ще се разглежда техническото предложение на участника за обособена позиция № 15.

Настоящия протокол да се публикува на интернет страницата на община Крумовград, както и да се изпрати на всички участниците в процедурата за сведение и изпълнение.

Председателят на комисията отбеляза, че датата и часа на следващото заседание на комисията ще бъдат оповестени допълнително.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа в 16:00 часа на 04.11.2016 г.

Настоящия протокол е съставен и подписан на 04.11.2016 г.

Комисия в състав :

Председател:..... инж. Абидин Хаджимехмед

Членове:

1. Божидар Карафейзиев

2. инж. Мирян Първанов

3. Виолета Хаджиева

4. Гургана Чилингирова