



ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № КО-581/01.07.2016 г. на кмета на община Крумовград за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (събиране на оферти с обява)** с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на Инженеринг за реализацията на НПЕЕМЖС на територията на община Крумовград на два обекта“, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на портала на Агенцията за обществени поръчки под № 9053812 от дата 22.06.2016г.

Днес, 01.07.2016 г. в 13:30 часа в сградата на община Крумовград, находяща се в гр. Крумовград, пл. „България“ № 5, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № КО-581/01.07.2016 г. на кмета на община Крумовград за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (събиране на оферти с обява)** с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на Инженеринг за реализацията на НПЕЕМЖС на територията на община Крумовград на два обекта“, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на портала на Агенцията за обществени поръчки под № 9053812 от дата 22.06.2016г. в следния състав:

Председател: инж. Асен Хаджиев – заместник кмет на община Крумовград
и членове:

1. Мария Христозова – ст. експерт „НЕПОП“ в общинска администрация Крумовград;
2. Валерия Пехливанова – старши юриконсулт в общинска администрация Крумовград

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Абидин Хаджимехмед – заместник кмет на община Крумовград;
2. инж. Мирян Първанова – директор на дирекция „ТРБ“

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол са напълно съобразени с изискванията на глава двадесет и шеста от ЗОП (Обн. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016г. , доп. ДВ. бр.34 от 3 Май 2016г.) и глава девета от ППЗОП (Обн. ДВ. бр.28 от 8 Април 2016г.).

Заседанието на комисията започна в 13:30 часа с преглед на „Регистър на получените оферти“, предаден на председателя на комисията от длъжностно лице. Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 часа на 30.06.2016 г. са постъпили четири броя оферти както следва:



ОБЩИНА КРУМОВГРАД
MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

централа: 03641 7113, ; факс: 03641 7024; e-mail: minkrum@abv.bg

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Проконсулт и управление“ ЕООД	29.06.2016 г.	13:29 ч.	26-00-323
2.	„Консист консулт“ ЕООД	30.06.2016 г.	10:11 ч.	26-00-326
3.	„Кимтекс-ЛС“ ООД	30.06.2016 г.	10:20 ч.	26-00-327
4.	„МТТ Инженеринг“ ЕООД	30.06.2016 г.	10:21 ч.	26-00-328

Всяка от посочените по-горе оферти е подадена в срока определен в обявата. Представените опаковки са с непрозрачни и с ненарушена цялост.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Всеки от членовете на комисията попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. След като установи редовността на постъпилите оферти, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците, като предложените цени бяха оповестени. Офертите се отвориха по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

I. КОНСТАТАЦИИ ОТ ОТВАРЯНЕ НА ПОЛУЧЕНИТЕ ОФЕРТИ:

1. Участник № 1 „Проконсулт и управление“ ЕООД, ЕИК 201387324

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана и непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена на поръчката е **9 640,00 (девет хиляди шестстотин и четиридесет лева) лева без ДДС**, разпределени както следва:

- За обект „Многофамилна жилищна сграда „Младост“, находяща се в гр. Крумовград, ул. „Александър Стамболийски“ №1 – 4 440,00 лева без ДДС;
- За Обект № 2 „Многофамилна жилищна сграда“, находяща се в гр. Крумовград, кв. „Запад“ блок 1 – 5 240,00 лева без ДДС.

2. Участник № 2 „Консист консулт“ ЕООД, ЕИК 203669190



Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана и непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена на поръчката е **11 100,00 (единадесет хиляди и сто лева) лева без ДДС**, разпределени както следва:

- За обект „Многофамилна жилищна сграда „Младост“, находяща се в гр. Крумовград, ул. „Александър Стамболийски“ №1 – 4 900,00 лева без ДДС;
- За Обект № 2 „Многофамилна жилищна сграда“, находяща се в гр. Крумовград, кв. „Запад“ блок 1 – 6 200,00 лева без ДДС.

3. Участник № 3 „Кимтекс-ЛС“ ООД, ЕИК 824124548

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана и непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена на поръчката е **5 600,00 (пет хиляди и шестстотин) лева без ДДС**, разпределени както следва:

- За обект „Многофамилна жилищна сграда „Младост“, находяща се в гр. Крумовград, ул. „Александър Стамболийски“ №1 – 2 500,00 лева без ДДС;
- За Обект № 2 „Многофамилна жилищна сграда“, находяща се в гр. Крумовград, кв. „Запад“ блок 1 – 3 100,00 лева без ДДС.

4. Участник № 4 „МТТ Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201503378

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана и непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена на поръчката е **8 600,00 (осем хиляди и шестстотин) лева без ДДС**, разпределени както следва:

- За обект „Многофамилна жилищна сграда „Младост“, находяща се в гр. Крумовград, ул. „Александър Стамболийски“ №1 – 3 800,00 лева без ДДС;
- За Обект № 2 „Многофамилна жилищна сграда“, находяща се в гр. Крумовград, кв. „Запад“ блок 1 – 4 800,00 лева без ДДС.

С това приключи публичното заседание по отваряне на офертите. Комисията ще се събере на следващо заседание, за което членовете на комисията ще бъдат уведомени допълнително.

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ



ОБЩИНА КРУМОВГРАД
MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

централа: 03641 7113, ; факс: 03641 7024; e-mail: minkrum@abv.bg

В офертите на участниците следва да се съдържат документите, изискани от Възложителя и посочени в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и Документацията за участие.

1. Участник № 1 „Проконсулт и управление“ ЕООД, ЕИК 201387324 с оферта, с вх. № 26-00-323, представявано от Петър Петков Петров – управител и едноличен собственик на капитала на участника.

Представени са следните документи:

1. Заявление за участие – съгласно Образец №1 с приложен Информационен лист съгласно образец №2 с точни данни за дружеството – участник;
2. Декларация по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – съгласно Образец №3;
3. Декларация по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – съгласно Образец №4.;
4. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – съгласно Образец № 4.1.
5. Списък на екипа от експерти за изпълнение на поръчката съгласно Образец №5;
6. Декларации за ангажираност на посочените експерти;
7. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено съгласно Образец № 6– оригинал.
8. Ценово предложение, попълнено съгласно образец № 7– оригинал;

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника.

В приложената декларация, съдържаща списък на експертите за изпълнение на поръчката, е описан подробно професионалният опит на предложените лица, въз основа на което се установява съответствие с изискването за разположение на ключови експерти, описано в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца, но е допуснато несъответствие между предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката и посочените от него отделни цени по обекти. Комисията констатира, че съгласно указанията, описани под черта в самия образец на ценово предложение, общата предлагана цена от участника, изписана с думи и цифри е 9 640 лева без ДДС (девет хиляди шестстотин и четиридесет лева). Така посочената обща цена следва да бъде формирана като сбор от посочените цени за изпълнение на **Обект № 1 – 4 440,00 лева без ДДС** (четири хиляди четиристотин и четиридесет лева) и на **Обект № 2 – 5 240,00 лева без ДДС** (пет хиляди двеста и четиридесет лева) без ДДС. Общият сбор на посочените от участника цени за двата обекта е в размер на 9 680,00 лева без ДДС (девет хиляди шестстотин и осемдесет лева).

Видно е, че сборът на посочените цени по обекти не съответства на изписаната с думи и цифри обща цена за изпълнение на поръчката. Ето защо не става ясно как е формирана посочената от участника обща цена за изпълнение на поръчката. Въпросното несъответствие се явява вариантност на офертата по смисъла на чл. 53 от ЗОП, а такава възможност не е предвидена от възложителя в настоящата процедура.



Във връзка с описаните по-горе констатации комисията предлага за отстраняване Участник № 1 „Проконсулт и управление“ ЕООД, ЕИК 201387324 с оферта, с вх. № 26-00-323 от по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участник № 2 „Консист консулт“ ЕООД, ЕИК 203669190 с оферта, с вх. № 26-00-326

Представени са следните документи:

1. Заявление за участие – съгласно Образец №1 с приложен Информационен лист съгласно образец №2 с точни данни за дружеството – участник;
2. Декларация по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – съгласно Образец №3;
3. Декларация по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – съгласно Образец №4.;
4. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – съгласно Образец № 4.1.
5. Списък на екипа от експерти за изпълнение на поръчката съгласно Образец №5;
6. Подписан проекто-договор за изпълнение на поръчката;
7. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено съгласно Образец № 6– оригинал;
8. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП;
9. Ценово предложение, попълнено съгласно образец № 7– оригинал

Констатации от извършената проверка:

Участникът не е представил всички изискуеми документи. Комисията констатира следните нередовности и/или липсващи документи в офертата на **Участник № 2 „Консист консулт“ ЕООД** като с настоящия протокол и на основание чл. 195 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП описва изчерпателно липсата на документи и/или несъответствия с изискванията за лично състояние, критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:**

2.1. Участникът е представил списък с екипа от експерти за изпълнение на поръчката съгласно Образец № 5. В списъка **Участник № 2 „Консист консулт“ ЕООД** е посочил следните експерти: **Свилен Свиленов Василев** и **Мартин Сашев Петров**, за всеки от които е декларирано гражданско правоотношение с участника. В случаите на гражданско правоотношение на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП експертите с граждански договори следва да попълнят декларация за ангажираност на експерт, в която в свободен текст да бъде упоменато, че съответното лице е на разположение да поеме работата по обществената поръчка и се задължава да работи в съответствие с предложението на участника ако същия бъде избран за изпълнител.

Ето защо на основание чл. 195 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП Комисията указва на участника да представи декларации по чл. 65 от ЗОП за ангажираност на експертите на гражданско правоотношение, които е посочил, че ще ползва при изпълнение на поръчката.



3. Участник № 3 „Кимтекс-ЛС“ ООД, ЕИК 824124548 с оферта, с вх. № 26-00-327

Представени са следните документи:

1. Заявление за участие – съгласно Образец №1 с приложен Информационен лист съгласно образец №2 с точни данни за дружеството – участник;
2. Декларация по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – съгласно Образец №3;
3. Декларация по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – съгласно Образец №4.;
4. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – съгласно Образец № 4.1.
5. Списък на екипа от експерти за изпълнение на поръчката съгласно Образец №5;
6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено съгласно Образец № 6– оригинал;
7. Ценово предложение, попълнено съгласно образец № 7– оригинал

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника.

В приложената декларация, съдържаща списък на експертите за изпълнение на поръчката, е описан подробно професионалният опит на предложените лица, въз основа на което се установява съответствие с изискването за разположение на ключови експерти, описано в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца. Оферираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс като цяло и по отделните бюджетни пера за всеки от обектите.

Техническото предложение е изготвено съобразно образца, предложени са всички изискуеми елементи, включително подробна методология за организация на работата и линеен график за изпълнение на дейностите.

4. Участник № 4 „МТТ Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201503378 с оферта, с вх. № 26-00-328

Представени са следните документи:

1. Заявление за участие – съгласно Образец №1 с приложен Информационен лист съгласно образец №2 с точни данни за дружеството – участник;
2. Удостоверение № РК-0613/11.05.2016 на ДНСК;
3. Удостоверение за актуално състояние на „МТТ Инженеринг“ ЕООД от Агенция по вписванията;
4. Декларация по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – съгласно Образец №3;
5. Декларация по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – съгласно Образец №4.;
6. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – съгласно Образец № 4.1.
7. Списък на екипа от експерти за изпълнение на поръчката съгласно Образец №5;
8. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на лицата, посочени в списъка



9. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено съгласно Образец № 6— оригинал;

10. Ценово предложение, попълнено съгласно образец № 7— оригинал

Констатации от извършената проверка:

Участникът не е представил всички изискуеми документи. Комисията констатира следните нередовности и/или липсващи документи в офертата на **Участник № 4 „МТТ Инженеринг“ ЕООД** като с настоящия протокол и на основание чл. 195 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП описва изчерпателно липсата на документи и/или несъответствия с изискванията за лично състояние, критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:**

4.1. Участникът е представил списък с екипа от експерти за изпълнение на поръчката съгласно Образец № 5. В списъка **Участник № 4 „МТТ Инженеринг“ ЕООД** е посочил следните експерти: Марина Тодорова Тодорова, Милка Георгиева Кирякова и Иванка Александрова Николова. Посочено е, че последните двама експерти са в гражданско правоотношение с участника. В случаите на гражданско правоотношение на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП експертите с граждански договори следва да попълнят декларация за ангажираност на експерт, в която в свободен текст да бъде упоменато, че съответното лице е на разположение да поеме работата по обществената поръчка и се задължава да работи в съответствие с предложението на участника ако същия бъде избран за изпълнител.

Ето защо на основание чл. 195 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП Комисията указва на участника да представи декларации по чл. 65 от ЗОП за ангажираност на експертите на гражданско правоотношение, които е посочил, че ще ползва при изпълнение на поръчката.

Въз основа на горното, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 195 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП да се уведомят участниците **„Консист консулт“ ЕООД** и **„МТТ Инженеринг“ ЕООД** за извършените констатации относно установени липси на документи и/или несъответствия с изискванията за лично състояние, критериите за подбор или с други изисквания на възложителя на документите в офертите на участниците, като им се изпратят писма с обратна разписка.

На основание чл. 195 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията предоставя срок от **5 (пет) работни дни** на участниците, считано от датата на получаването на писмата, за представяне на документите, описани по-горе. Комисията напомня, че на основание чл. 195 от ЗОП и чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, няма да допусне до класиране офертите на участниците, за които са установени липси на документи и/или несъответствия с изискванията за лично



ОБЩИНА КРУМОВГРАД
MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

централа: 03641 7113, ; факс: 03641 7024; e-mail: minkrum@abv.bg

състояние, критериите за подбор или с други изисквания на възложителя съгласно предписанията, дадени по-горе.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира изпращането на писмата, като същите се изпратят на почените от участниците адреси за кореспонденция по поща с обратна разписка.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от обратните разписки.

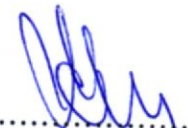
Неразделна част от този протокол са описаните в него приложения.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 25.08.2016 г., както следва:

Председател:


.....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:


.....
1. Мария Христозова


.....
2. Валерия Пехливанова