

Протокол №3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № КО-643/29.07.2016 г. на кмета на Община Крумовград – Себихан Керим Мехмед за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг по две обособени позиции по реализацията на НПЕЕЖМС на територията на община Крумовград“, открита със Заповед № КО-557/22.06.2016 26.02.2016 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0010

Днес, 29.09.2016г. от 13:00 часа в гр. Крумовград, пл. България № 5, заседателната зала на ет. 1, комисия в състав:

Председател: инж. Абидин Хаджимехмед -заместник-кмет на община Крумовград;

Членове: Мария Христозова – ст. експерт „НЕПОП“ в общинска администрация Крумовград;
Валерия Пехливанова – старши юрисконсулт в общинска администрация Крумовград;

Външни експерти от списъка на АОП:

Иван Сергеев Дойнов – магистър, правоспособен юрист с № в АОП ВЕ – 759;

инж.Гергана Цанкова Вълкова – магистър, инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ с № в АОП ВЕ – 159.

се събра в изпълнение на Заповед № КО-643/29.07.2016 г. на кмета на Община Крумовград – Себихан Мехмед за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг по две обособени позиции по реализацията на НПЕЕЖМС на територията на община Крумовград“, открита със Заповед № КО-557/22.06.2016 26.02.2016 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0010

В изпълнение на решение Обективизирано в Протокол №2 от работата на комисията и във връзка с публикувано съобщение съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП се събра в 13:00 часа в административната сграда на общинската администрация, в изпълнение на Заповед № КО-643/29.07.2016 г. на Възложителя и обективира следната фактическа обстановка:

На публичното заседание **не присъстваха** представители на участниците, техни упълномощени представители, както и представителите на средствата за масово осведомяване.

I. ОПОВЕСТЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ДРУГИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ С ИЗКЛЮЧЕНИЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Председателят на комисията отбеляза за протокола и участниците, че ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и обяви резултатите от оценяването на допуснатите до този етап оферти по другите показатели извън ценовото предложение:

1.1. Участник № 6: „МЕАЦА“ ЕООД (за Обособена позиция 1) - показател Техническо предложение за изпълнение на поръчката–Тп - 70 точки

1.2. Участник № 9 „СИМЕКС“ ЕООД (за Обособена позиция 2) – показател Техническо предложение за изпълнение на поръчката–Тп - 100 точки.

II. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ОТ ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

1. За Участник № 6: „МЕАЦА“ ЕООД - Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията и представител на участника „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД на публичното заседание на 29.07.2016 г., след което плиъкът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

1. Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка – **585 028,31 лв. без ДДС /петстотин осемдесет и пет хиляди и двадесет и осем лева и тридесет и една стотинки, без ДДС/.**

2. За Участник № 9 „СИМЕКС“ ЕООД - Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията и представител на участника „Дурал“ ООД на публичното заседание на 29.07.2016 г., след което плиъкът бе отворен.

Председателят оповести предложението на участника, което е:

1. Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка – **735 500,00 лв. без ДДС /седемстотин тридесет и пет хиляди и петстотин лева, без ДДС/.**

С извършване на тези действия публичната част на заседанието приключи и Председателят ѝ обяви, че комисията ще продължи дейността си в закрито заседание.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРОВЕРКА ЗА ТЯХНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия, както и да приложи и присъди точки съгласно методиката за Комплексна оценка /КО/

Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците е представено по образца съгласно Приложение № 3.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовите предложения с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовите предложения на двамата участника съответстват на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката и по отделни пера. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в него.

С оглед констатираното комисията допуска участници „МЕАЦА“ ЕООД и „СИМЕКС“ ЕООД до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация методика за Комплексна оценка /КО/

IV. Проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Комисията констатира, че до настоящият етап на процедурата, за всяка от обособените позиции, е допуснат само един участник, следователно разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима.

V. ИЗВЪРШВАНЕ ИЗЧИСЛЕНИЯ И ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“ ПЗ

Обособена позиция № 1:

№	Участник	Предложена цена	Брой точки по ПЗ. $PЗ = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)
6	„МЕАЦА“ ЕООД	585 028,31 лв., без ДДС	100 точки

Обособена позиция № 2:

№	Участник	Предложена цена	Брой точки по ПЗ. $PЗ = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)
9	„СИМЕКС“ ЕООД	735 500,00 лв., без ДДС	100 точки

Където **C_i** е предложената обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **C_{min}** е минималната предложена обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

VI. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, СЪОБРАЗНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

След извършени изчисления и оценка на Комплексната оценка (**КО**) на допуснатата оферт, Комисията обективира резултатите от оценяването на участниците, както следва:

Обособена позиция 1:

КО - „МЕАЦА“ ЕООД = 85 т.

Обособена позиция 2:

КО - „СИМЕКС“ ЕООД – КО = 100 т.

VII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ОФЕРТИТЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ

КЛАСИРАНЕ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА „МЛАДОСТ“, НАХОДЯЩА СЕ В: ГР. КРУМОВГРАД, УЛ. „АЛЕКСАНДЪР СТАМБОЛИЙСКИ“ №1“:

I-во място Участник № 6 „МЕАЦА“ ЕООД, ЕИК 108568283

КЛАСИРАНЕ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА“, НАХОДЯЩА СЕ В: ГР. КРУМОВГРАД, КВ. „ЗАПАД“ БЛОК 1“:

I-во място Участник №9 „СИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 108023144

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следните свои решения:

Възлага на Председателя на Комисията да изготви доклад за резултатите от работата на комисията на Възложителя, ведно с Протоколи №1, №1.1., №2 и № 3 заедно с цялата документация от работата на комисията. Протоколът се приключи на 05.10.2016 г.

Председател:

.....

(инж. Абидин Хаджимехмед)

Членове:

1.

(Мария Христозова)

2.

(Валерия Пехливанова)

3.

(Иван Дойнов)

4.

(инж.Гергана Вълкова)