

# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

## ПРОТОКОЛ

за дейността на комисия, назначена със заповед № КО-236/17.03.2016г. на кмета на община Крумовград за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 101а, ал. 2 от ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: “Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на Инженеринг за реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград по седем обекта:

Обект №1: „Многофамилна жилищна сграда на територията на гр. Крумовград, находяща се в ж.к. Запад, бл. №2“;

Обект №2: „Многофамилна жилищна сграда на територията на гр. Крумовград, находяща се в ж.к. Запад, бл. №7“;

Обект №3: „Многофамилна жилищна сграда на територията на гр. Крумовград, находяща се в ж.к. Запад, бл. №3“;

Обект №4: „Многофамилна жилищна сграда на територията на гр. Крумовград, находяща се в ж.к. Запад, бл. №4“;

Обект №5: „Многофамилна жилищна сграда на територията на гр. Крумовград, находяща се в ж.к. Запад, бл. №6“;

Обект №6: „Многофамилна жилищна сграда на територията на гр. Крумовград, находяща се в ж.к. Запад, бл. №8“

Обект №7: „Многофамилна жилищна сграда на територията на гр. Крумовград, находяща се в ж.к. Дружба, бл. №1“, публикувана в в Портала на публичните покани на АОП с ID номер 9051402/17.03.2016 г .

Днес, 29.03.2016г. в 13:00 часа в сградата на община Крумовград, находяща се в гр. Крумовград, пл.България №5, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № КО-236/17.03.2016г. на кмета на община Крумовград за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 101а, ал. 2 от ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: “Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на Инженеринг за реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград по седем обекта“, публикувана в в Портала на публичните покани на АОП с ID номер 9051402/17.03.2016 г ., в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Асен Хаджиев - зам. кмет на община Крумовград;

**ЧЛЕНОВЕ:** '

1. Мария Христозова - ст. експерт. „НЕПОП“ в общинска администрация Крумовград, специалност „ССС“;

2. Добри Кондов - външен експерт от списъка по чл. 19. ал. 2, т. 8 от ЗОП, вписан в регистъра на АОП под № ВЕ-284.



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград, пл. „България“ №5

централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

Комисията получи от деловодството на общината регистър на постъпилите оферти във връзка с поканата и 4 (четири) броя оферти.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 часа на 28.03.2016г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	"Консист консулт" ЕООД	28.03.2016г.	09.39 часа	26-00-120
2.	"Кимтекс ЛС"ЕООД	28.03.2016г.	09.50 часа	26-00-121
3.	„Екоинженеринг“ ЕООД	28.03.2016г.	13.31 часа	26-00-122
4.	„Проконсулт и управление“ ЕООД	28.03.2016г.	13.38 часа	26-00-123

След получаване на офертите членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители от категориите лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП. В тази връзка комисията не следва да изпълни задължението си по предл. 2-ро на чл. 101г, ал. 3, изр. 2-ро от ЗОП.

## **I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

### **1. Участник № 1 "Консист консулт" ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **44 310 (четиридест и четири хиляди триста и десет) лева без ДДС.**

### **2. Участник № 2 "Кимтекс ЛС"ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: [minkrum@abv.bg](mailto:minkrum@abv.bg)

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **14782** (четирнадесет хиляди седемстотин осемдесет и два ) лева без ДДС.

### **3. Участник № 3 „Екоинженеринг“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **30 228** (тридесет хляди двеста двадесет и осем) лева без ДДС.

### **4. Участник № 4 „Проконсулт и управление“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **38 105** (тридесет и осем хиляди сто и пет) лева без ДДС.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията взе решение да продължи работата си при условията на закрито заседание.

## **II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

В офертите на участниците следва да се съдържат документите, изискани от възложителя и посочени в публичната покана за обществената поръчка, като се вземе предвид разпоредбата на чл. 23, ал. 3 от ЗТР.

### **1. Участник № 1 "Консист консулт" ЕООД**

#### **Констатации от извършената проверка:**

Комисията установи, че офертата на участника "Консист консулт" ЕООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в публичната покана и в документацията за участие към нея, касаещи юридическия статус и техническите възможности на участника.



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

центра: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

Поради гореизложеното комисията допуска участника до следващия етап на процедурата, а именно разглеждане на техническото му предложение.

## Документи към Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Образец № 4 от документацията с изложение относно предложения подход и методология за изпълнение предмета на поръчката и концепция за организация на работната сила.

### Кратко описание на техническото предложение:

В техническото си предложение участникът е описал строителни дейности, които ще бъдат изпълнени при инженеринга на обектите. Представени са проектите, които ще бъдат контролирани от инвеститорския контрол.

В подхода и методологията за изпълнение на поръчката на един обект са предвидени и разгледани следните дейности на контрол - по време на проектирането; количествен и качествен контрол на строително-монтажните работи; контрол на строителните продукти; контрол за своевременно съставяне и подписване на актовете и протоколите съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003г. на МРРБ; контрол по спазване на работната програма на строителя; контрол на финансовите потоци и изготвяне на ежеседмични отчети и окончателен отчет до възложителя с техния обхват; контрол върху мероприятията за намаляване на отрицателните последици от строителството върху населението.

Описани са възможните рискове, както и мерките за тяхното преодоляване като рисковете са обособени в две групи – рискове свързани с успешното изпълнение на договора за инвеститорски контрол и рискове, свързани с успешното изпълнение на договорите за строителство. За всяка група рискове са предложени мерки за контрол и превенция.

Организацията за изпълнение на един обект е представена чрез детайлно описание на отговорностите и задълженията на отделните членове на екипа.

Изложена е стратегията и методите за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, които включват: контрол на качеството на влаганите строителни продукти и изделия; ритмичността на доставките; спазване на техническата спецификация; складиране на материалите; методи на работа при установяване на несъответствия; действия при извършване на корекции и отстраняване на материали; контрол на количествата СМР.

Обърнато е внимание на следните видове СМР – демонтажни работи; ремонт на покрив; отстраняване на петна от локални течове; затваряне на фуги между отделни секции; ремонт на балконски парапети; изпълнение на ел. работи; изпълнение на водопроводна инсталация; топлинно изолиране на външни стени; доставка и монтаж на PVC дограма; ремонт на общи части, като за част от дейностите са посочени и относимите стандарти, за чието спазване ще се следи.

Приложена е декларация за конфедициалност по чл.33, ал.4 от ЗОП.

След като извърши проверка на техническото предложение на участник №1 „Консигт Консулт“ ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

на възложителя и го допуска до следващия етап от процедурата – оценка по показател „Техническо предложение”.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца. Оферираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „Консист Консулт“ ЕООД с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с предварително обявените условия. В резултат на горното комисията допуска участника „Консист Консулт“ ЕООД до оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта”.

## 2. Участник № 2 "Кимтекс ЛС" ЕООД

### Констатации от извършената проверка:

Комисията установи, че офертата на участника "Кимтекс ЛС" ЕООД не съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в публичната покана и в документацията за участие към нея, касаещи юридическия статус и техническите възможности на участника.

Участник "Кимтекс ЛС" ЕООД, следва да бъде отстранен от участие в процедурата поради несъответствие на представената от него оферта с предварително обявените от възложителя изисквания.

В Раздел „3. ИЗИСКВАНЕ КЪМ ОФЕРТИТЕ“, от Публичната покана, т.3., възложителят е разписал, както следва:

*„Всяка оферта трябва да съдържа следната информация и приложения:.....  
3.7. Декларация по чл.56, ал.1, т.12 - Приложение № 7“*

Комисията установи при извършената проверка, че участникът, с оглед изпълнение на изискването, не е представил в офертата си такава декларация, подписана от представляващата го.

*Поради гореизложеното комисията предлага участник №2 "Кимтекс ЛС" ЕООД за отстраняване от процедурата, на основание на чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.*

## 3. Участник № 3 „Екоинженеринг“ ЕООД

### Констатации от извършената проверка:

Комисията установи, че офертата на участника „Екоинженеринг“ ЕООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в публичната покана и в документацията за участие към нея, касаещи юридическия статус и техническите възможности на участника.



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

центра: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: [minkrum@abv.bg](mailto:minkrum@abv.bg)

Поради гореизложеното комисията допуска участника до следващия етап на процедурата, а именно разглеждане на техническото му предложение.  
Документи към Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Образец № 4 от документацията с изложение относно предложението за подход и методология за изпълнение предмета на поръчката и концепцията за организация на работната сила.

### Кратко описание на техническото предложение:

Направено е кратко представяне на участника. Представени са предмет на поръчката, основни цели, които следва да се постигнат.

В част „Подход и методология за изпълнение на договора“ е разяснено какво представлява инвеститорският контрол, посочени са основни фактори, пряко свързани с организацията на работа, описана е концепцията за успешното изпълнение на договора.

Изброени са основните задачи, включени в обхвата на дейностите по упражняване на инвеститорски контрол по време на строителство. Описани са конкретни методи и похвати.

В част „Възможни рискове“ са посочени основни моменти за решаване на проблемите с рисковете по всеки един проект: идентифициране на рисковете; оценяване на рисковете, контрол и отчитане на рисковете, управление на рисковете. Представена е стратегията на дружеството по отношение на преодоляване на негативното въздействие от рисковете.

Представен е модел на взаимоотношенията на участника и неговия екип с останалите участници в процеса, като са разгледани йерархична схема-подчиненост на и в екипа. Представени са задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти в екипа, посочена е координацията на действията на членовете на екипа, провеждането на работни срещи. Посочена е схема на системата на контрол, с посочени взаимодействия между експертите, обратна информация, възлагане на задачи.

Приложена е декларация за конфидициалност по чл.33, ал.4 от ЗОП.

След като извърши проверка на техническото предложение на участник №3 „Екоинженеринг“ ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до следващия етап от процедурата – оценка по показател „Техническо предложение“.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образеца. Оферираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „Екоинженеринг“ ЕООД с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с предварително обявените условия. В резултат на горното комисията допуска участника „Екоинженеринг“ ЕООД до оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта“.

#### 4. Участник № 4 „Проконсулт и управление“ ЕООД



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

## **Констатации от извършената проверка:**

Комисията установи, че офертата на участника „Проконсулт и управление“ ЕООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в публичната покана и в документацията за участие към нея, касаещи юридическия статус и техническите възможности на участника.

Поради гореизложеното комисията допуска участника до следващия етап на процедурата, а именно разглеждане на техническото му предложение.

## **Документи към Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“**

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Образец № 4 от документацията с изложение относно предложения подход и методология за изпълнение предмета на поръчката и концепция за организация на работната сила.

## **Кратко описание на техническото предложение:**

Изброени са нормативната уредба и документи, относими към предмета на обществената поръчка. Посочени са предпоставки, относно прилаганите подходи при реализацията на обществената поръчка. Изброени са методи за организиране на дейността за реализиране на предложените подходи. Участникът представя идеята си за подготовка на стратегия за управление на рисковете през целия процес на изпълнение.

Разгледани са различни видове рискове, относими към предмета на поръчката, като в табличен вид за всеки от рисковете са посочени: носител на риска; оценка на степента на риска; корективни действия, изпълнител на корективни действия; сриок за изпълнение.

Изброени са основните дейности при изпълнение на поръчката; организационните дейности; документална дейност; дейности в етапа на приемане и въвеждане в експлоатация; дейности в етапа на отчитане; текущи постоянни задачи. Представена е последователността на извършваните дейности. Посочени са видове документи за създаване и процедиране при изпълнение на поръчката. Представен е екипа на участника. В табличен вид са изброени задачите за изпълнение на поръчката, като за всяка от задачите са определени ангажирането с изпълнението им експерти.

След като извърши проверка на техническото предложение на участник №4 „Проконсулт и управление“ ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до следващия етап от процедурата – оценка по показател „Техническо предложение“.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образеца. Офертираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „Проконсулт и управление“ ЕООД с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с предварително обявените условия. В резултат на горното комисията допуска участника



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

„Проконсулт и управление“ ЕООД до оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта“.

### **III. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ОТ МЕТОДИКАТА ПО РЕДА НА ПОДАВАНЕТО ИМ**

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, като се съобрази с избория от възложителя критерий за оценка - „икономически най-изгодна оферта“ и утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертите.

#### **III.1. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 70, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ТП– ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“**

Председателят запозна комисията, че съгласно разпоредбите на чл. 53, ал. 7 от Вътрешни правила за реда за планиране и организация на провеждането на процедурите и за контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки, както и за поддържането на профила на купувача, утвърдени със заповед на кмета на община Крумовград, комисията за отваряне, разглеждане и оценка на офертите следва да извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП по отношение на показател „ТП– ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“, но установи, че по отношение на показателя не може да бъде извършена такава, тъй като същият не попада в хипотезите на закона „предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване“.

### **IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ОТ МЕТОДИКАТА ПО РЕДА НА ПОДАВАНЕТО ИМ**

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, като се съобрази с избория от възложителя критерий за оценка - „икономически най-изгодна оферта“ и утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертите.

#### **“МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта“ съгласно чл.37 ал.1 т.2 от ЗОП.

Оценяването и класирането на офертите, които отговарят на обявените от възложителя условия, се извършва по критерий “икономически най-изгодна оферта” при показатели, формиращи комплексната оценка (К) с тежести както следва:

Тп – Техническото предложение. Тежест 60%





# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

**Пц – Предложена цена. Тежест 40%**

**Комплексна оценка (КО) = 0,60 x Тп + 0,40 x Пц**

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

## **1. Оценка на техническото предложение (Тп).**

Максималният брой точки, който един участник може да получи по този показател е 100 точки. Тежест в комплексната оценка – 60%.

Оценката на техническото предложение (Т) се извършва по данните, представени от участника в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва:

### **Подход и методология за изпълнение на поръчката за един обект**

Предложението на участника следва да включва предложение за методите за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване.

### **Организация за изпълнение на поръчката за един обект**

Участникът следва да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. Проверяват се представените от участниците организационна структура, разпределение на експертния състав и методология за изпълнение на дейностите за един обект. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:

Техническите предложения на участниците се оценяват по скалата посочена по-долу при спазване на критериите за присъждане на определен брой точки, като в зависимост от съдържанието в Техническото предложение на участника комисията присъжда точки както следва:



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

центра: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: [minkrum@abv.bg](mailto:minkrum@abv.bg)

Показател Техническо предложение Тп	максимален брой точки - 100
Степен на съответствие	Брой точки
<p>Присъждат се на участник, на който в предложението му се съдържа всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Предложеният подход съдържа конкретни методи за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, като съответните методи, рискове и мерки са застъпени в съответствие с обхвата на поръчката.</li><li>- Описаните дейности на изпълнение са изчерпателни по отношение предмета на поръчката и методите за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап.</li><li>- Създадена е адекватна организация и конкретно описани задачи и отговорности на всеки един от експертите.</li></ul>	100
<p>Присъждат се на участник, на който в предложението се съдържа едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Предложеният подход съдържа конкретни методи за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, но по отношение на някои от методите, рисковете или съответните мерки участникът е допуснал пропуски и/или несъответствия.</li><li>- По отношение на описаните дейности за изпълнение допуснати пропуски или не всички от предложените методи за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап на изпълнение.</li><li>- При обезпечението на една или повече дейности или при описанието на задачите и отговорностите на един или повече от експертите са допуснати пропуски.</li></ul>	50
<p>Присъждат се на участник, на който в предложението се съдържа едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Предложеният подход не съдържа основни методи за изпълнение, съществени рискове, свързани с изпълнението на поръчката или липсват мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване.</li><li>- По отношение на описаните дейности за изпълнение допуснати пропуски и не всички от предложените методи за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап на изпълнение.</li><li>- Предложената организационна структура е описана общо, като за един или повече от експертите не са вменени конкретни задачи и отговорности.</li></ul>	10



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

центра: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

**„Конкретен“** – описание, което недвусмислено посочва даден метод, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите такива;

**„Изчерпателен“** - описанието, което освен, че съдържа недвусмислено посочени елементи, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обяснения за необходимостта от наличието им и точното им предназначение, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

**„Адекватен“** – подходящ, ясен, разбираемо представен и релевантен на предмета на поръчката

**„Допуснати пропуски и/или несъответствия“** – налице е, когато е констатиран пропуск и/или частично съответствие, но липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и констатираните пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на правилната технологична последователност.

## 2. Предлагана цена – Пц

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 100. Тежест в комплексната оценка – 40%. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена по следната формула:

$$Пц = \left( \frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 100 = \dots (\text{бр. точки})$$

Където:

Пц<sup>min</sup> е минималната предложена обща цена;

Пц<sup>i</sup> е общата цена предложена от i-тия участник;“

## IV.1. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 70, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ПО ПОКАЗАТЕЛ “ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА – ПЦ”

Председателят запозна комисията, че съгласно разпоредбите на чл. 53, ал. 7 от Вътрешни правила за реда за планиране и организация на провеждането на процедурите и за контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки, както и за поддържането на профила на купувача, утвърдени със заповед на кмета на община



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

Крумовград, комисията за отваряне, разглеждане и оценка на офертите следва да извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП по отношение на показател “Предлагана цена – Пц”.

По показател “Предлагана цена – Пц”, , комисията сравни предложенията на допуснатите участници и след като извърши необходимите изчисления, установи, че са налице предложения по този показател, които са с повече от 20% по благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

№ на постъпване на офертата	Участник	Предлагана цена – Пц	
		Предложена цена	Отношение на предложението спрямо ср. на ост. уч. в %
1	„Консист Консулт“ЕООД	44 310,00	-29,69%
<u>3</u>	<u>„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД</u>	<u>30 228,00</u>	<u>26,64%</u>
4	„Проконсулт и управление“ЕООД	38 105,60	-2,24%

След направената проверка бе констатирано, че предложенията на Участник № 3 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД по показател “Предлагана цена – Пц”, е с 20 % по-благоприятни от средното на предложенията на останалите участници по същия показател.

В резултат на гореизложеното, комисията взе следното

## РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, да се изиска подробна писмена обосновка на Участник № 3 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД, за начина на образуване на предложението му по показател “Предлагана цена – Пц”.

Предоставя на посоченият по-горе участник срок от *три работни дни*, за предоставяне на писмената му обосновка, считано от датата на получаване на искането за това.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на изисканата от комисията обосновка. Комисията възлага на Председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканата обосновка или след изтичането на срока за представянето ѝ.

Днес, 27.04.2016 г. в гр. Крумовград, комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Асен Хаджиев - зам. кмет на община Крумовград;

**ЧЛЕНОВЕ:**



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

1. Мария Христозова - ст. експерт. „НЕПОП“ в общинска администрация Крумовград, специалност „ССС“;
2. Добри Кондов - външен експерт от списъка по чл. 19. ал. 2, т. 8 от ЗОП, вписан в регистъра на АОП под № ВЕ-284.

се събра в 10:00 часа в сградата на община Крумовград, находяща се в гр. Крумовград, пл.България № 5, за заседание на комисия, назначена със Заповед № КО-236/17.03.2016г. на кмета на община Крумовград за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 101а, ал. 2 от ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на Инженеринг за реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград по седем обекта“.**

Председателят на комисията установи, че на заседанието присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Председателят уведоми членовете на Комисията, че в изпълнение на решенията на комисията, отразени в настоящия протокол на **Участник № 3 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД** е изпратено писмо с искане за представяне на подробна писмени обосновки за начина на образуване на предложенията му по показател **“Предлагана цена – Пц”**, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На участника е даден срок от три работни дни, считано от датата на получаване на искането да представи обосновката си.

На 27.04.2016г. от деловодството на община Крумовград е предадена на комисията 1 брой обосновка, подадена от участника, както следва:

от участника № 3 **„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД** писмена обосновка с входящ номер № 26-00-185 от дата 26.04.2016г. по посочения показател;

Комисията след като установи, че писмената обосновка на участника №3,**„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД** е подадена в указания срок, пристъпи към нейното разглеждане по същество.

## **IV.2. РАЗГЛЕЖДАНЕ И АНАЛИЗ НА ПРЕДСТАВЕНАТА ОБОСНОВКА ОТ УЧАСТНИКА**

Участникът **„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД** е представил писмена обосновка относно предложенията си по подпоказател **„Пц – Предложена цена“**, в която е изложил следните обстоятелства, които счита, че съответстват на хипотезата на чл.70, ал.2, т.3 и 4 от ЗОП:

Участникът счита, че по отношение на предложената от него цена е недопустимо прилагането на оригинално решение и техническо решение.



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

центра: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

Участникът счита, че наличието на висококвалифицирани експерти с опит в предоставянето на услугата-инвеститорски контрол; това, че специалистите са на постоянни трудови правоотношения; това че участникът е позициониран относително близо до Крумовград и няма да има високи транспортни разходи и че дружеството разполага с автомобилен парк от 6 автомобила, с поне един на постоянно разположение е наличие на изключително благоприятни условия за него.

Участникът заявява, че по отношение на офертата му е налице изкономичност при изпълнение на обществената поръчка, тъй като твърди, че е създадена перфектна организация на работа между експертите, бюджета е направен и съобразен с действителните разходи, които дружеството ще извърши и това, че експертите са на постоянни трудови правоотношения с фиксирани възнаграждения. Допълнено е че позиционирането на дружеството в района води до по-ниски транспортни разходи.

В табличен вид за всеки един от подобектите, предмет на настоящата поръчка е посочен необходимия брой човечасове за инженер конструктор и инженер ОВК за посоешения и проверки, брутно възнаграждение на час и общо разходи за обекта. Посочени са разходите за командировъчни и пътни разходи и амортизации на автомобила. Върху общата стойност от разходите за човешки ресурси и транспортни разходи е начислена печалба.

От направената разбивка на разходите в табличен вид, участникът прави следните изводи:

1. предвидени са достатъчен брой посещения (човечасове), в съответствие с РЗП на обектите;
2. сумите за възнаграждение са съобразени с минималния осигурителен доход за 2016 г., като часовата ставка на всеки експерт е с 2,66 пъти по-висока от регламентирания минимален осигурителен доход. Предвидените възнаграждения за експертите са съобразени с действителните средни за страната;
3. предвиден е достатъчен ресурс за командировъчни;
4. транспортните разходи са действителни;
5. предвидената печалба е в рамките на разумната.

### Анализ на обосновката и мотиви на комисията:

Посочените от участника аргументи не са обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника и/или икономичност при изпълнение на обществената поръчка по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП, които биха му дали предимство по отношение на предложената цена пред останалите участници, по следните съображения:

Обосноваването на предложената цена посредством, ресурсната обезпеченост с опитен, екип, разполагащ с леки автомобили, на постоянни трудови правоотношения с фиксирани възнаграждения не е обективно обстоятелство, свързано с оригинално решение за изпълнение, предложено техническо решение, наличието на изключително благоприятни



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

условия за участника или икономичност, които биха довели до предимство пред останалите участници по отношение на предложената цена, тъй като необходимост, а не предимство, е всеки участник да обезпечи изпълнението на проекта с технически ресурси и да разполага с достатъчно квалифициран персонал.

Що се отнася до представянето на ценово решение, то същото, само по себе си, не доказва икономичност при формиране на по-благоприятна цена и не посочва обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, а единствено представлява аритметичен сбор на суми, които са декларативни и приети от самия участник, без да са еднозначно доказани. Посочени са разходи за възнаграждение на експертите, но предвид посоченото възнаграждение на експертите комисията счита, че същото не представлява обстоятелство, попадащо в разпоредбата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Простото остойностяване на необходимия според участника брой човечасове, без наличието на подробен анализ на данните, въз основа на които е направен индивидуалния и общия разчет не може да бъде окачествено като обективно обстоятелство от категорията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Не е ясно как е достигнато до необходимия брой посещения и човечасове за обектите, а от там и разходите за възнаграждения на експертите, транспорт и командировки. Не е доказано по какъв начин са образувани предложените стойности и дали те са достатъчни за покриване на съответните разходи. Стойностите са посочени декларативно и прогнозируемо, без да са представени доказателства за начина на тяхното формиране и съответно необосновавайки крайната обща цена, предложена от участника за изпълнение на поръчката. От друга страна начина на ценообразуване има само информативен характер по отношение начина на формиране на предложената от участника ценова оферта, но не мотивира наличието на обективно обстоятелство при калкулирането на цената.

## РЕШЕНИЕ:

Не приема писмената обосновка на Участник № 3 „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД относно подпоказател „Пц – Предложена цена“, поради липса на обективни обстоятелства, които да обосноват било оригинално решение за изпълнението на обществената поръчка, било изключително благоприятни условия за участника и/или икономичност при изпълнение на обществената поръчка или техническо решение, водещи до предимство по отношение на предложената цена пред останалите участници, поради което и на основание чл. 70, ал.3, пр. второ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участника „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД, с оферта вх. № 26-00-122 от дата 28.03.2016г.

## IV.3.ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ПОКАЗАТЕЛ “ ТП – ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти, посредством определяне на броя точки по техническия показател на всеки участник, съгласно методиката за оценяване на офертите и като председателят припомни на членовете на комисията начинът на формиране на Показател “Тп – Техническото предложение” съгласно одобрената и влязла в сила методика:



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

## СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 1 - „Консист Консулт“ ЕООД

В така изложените и описани етапи за реализация на настоящата обществена поръчка участникът е обхванал всички дейности необходими за качествено и навременно изпълнение на инвеститорския контрол на обектите. Представените стъпки на изпълнение са подробни и ясно разграничени от участника. От предлаганите подход и методология, както и от разпределението на човешкия ресурс е видно, че е предвидено използване на конкретен начин на работа, съобразен със спецификата на обществената поръчка, като последователността и начина на изпълнение са съобразени с предвидените в техническата спецификация мерки за обектите вследствие на извършените техническо и енергийно обследване на сградите. От изложените методи и подход, описаните рискове и начините за преодоляването им, разписаните задължения и отговорности на екипа за изпълнение на инвеститорския контрол, координацията и комуникацията между членовете на екипа, начините на комуникация и координация между членовете на екип и възложителя, е видно, че всички дейности по реализация на инвеститорския контрол са обезпечени с контрол от страна на екипа, като същите са правилно и подходящо разпределени, в зависимост от естеството на поръчката.

Участникът е посочил конкретни рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора, като за всеки от тях е предложил и мерки за контрол и превенция.

Предложената методология за осъществяване на инвеститорския контрол съдържа изчерпателни пояснения за всеки от видовете контрол, който ще се упражнява обвързани с описание на конкретни действия, последователност и стандарти. Подробно и ясно са разписани задълженията на членовете от екипа, като предложената организация е подходяща и съответства на предмета на поръчката и на обхвата на предвидените в Техническата спецификация мерки за изпълнение на СМР за обектите.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

*- Предложеният подход съдържа конкретни методи за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, като съответните методи, рискове и мерки са застъпени в съответствие с обхвата на поръчката.*

*- Описаните дейности на изпълнение са изчерпателни по отношение предмета на поръчката и методите за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап.*





# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

*- Създадена е адекватна организация и конкретно описани задачи и отговорности на всеки един от експертите,*

поради което, спрямо приетата методика за оценка, комисията присъжда на участника 100 точки по показател „Техническо предложение“.

## **СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 4 - „Проконсулт и управление“ ЕООД**

Участникът ясно и точно е описал дейностите, предмет на настоящата поръчка. Изпълнението на дейностите е обезпечено с човешки ресурси, като в табличен вид за всяка една от тях са посочени, ангажираните с изпълнението им експерти. Предложени са конкретни методи за изпълнение на поръчката, като в обяснителната записка същите са недвосмислено изброени, представени са рискове, относими към предмета на поръчката, предложени са корективни мерки, но по отношение на тях са допуснати пропуски, като за нито един от идентифицираните рискове не са предложени мерки за предотвратяването им.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

*- Предложеният подход съдържа конкретни методи за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, но по отношение на някои от методите, рисковете или съответните мерки участникът е допуснал пропуски и/или несъответствия.*

поради което, спрямо приетата методика за оценка, комисията присъжда на участника 50 точки по показател „Техническо предложение“.

## **IV.4. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ПОКАЗАТЕЛ “ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА – ПЦ”**

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти, посредством определяне на броя точки по финансовия показател на всеки участник, съгласно методиката за оценяване на офертите и като председателят припомни на членовете на комисията начинът на формиране на Показател “ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА – ПЦ” съгласно одобрената и влязла в сила методика:

След заместване на конкретните предложения в така представената формула комисията определи следните точки по показател “ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА – ПЦ”:



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

центра: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

№ на постъпване на офертата	Участник	Предлагана цена – Пц	
		Предложена цена	Брой точки по Пц
1	„Консист Консулт“ЕООД	44 310,00	86,00
4	„Проконсулт и управление“ЕООД	38 105,60	100,00

## V. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисия действия по разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подробно описани в настоящия протокол и съобразно приетия от възложителя критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“ прави следното:

### КЛАСИРАНЕ:

№ на постъпване на офертата	Участник	Показател Техническо предложение Тп	Предлагана цена – Пц		КО
			Предложена цена	Брой точки по Пц	
1	„Консист Консулт“ЕООД	100,00	44 310,00	86,00	94,40
4	„Проконсулт и управление“ЕООД	50,00	38 105,60	100,00	70,00

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за изпълнител на обществена поръчка с предмет “Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на Инженеринг за реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград по седем обекта:

**Обект №1:** „Многофамилна жилищна сграда на територията на гр. Крумовград, находяща се в ж.к. Запад, бл. №2“;

**Обект №2:** „Многофамилна жилищна сграда на територията на гр. Крумовград, находяща се в ж.к. Запад, бл. №7“;

**Обект №3:** „Многофамилна жилищна сграда на територията на гр. Крумовград, находяща се в ж.к. Запад, бл. №3“;



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5

централа: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

Обект №4: „Многофамилна жилищна сграда на територията на гр. Крумовград, находяща се в ж.к. Запад, бл. №4“;

Обект №5: „Многофамилна жилищна сграда на територията на гр. Крумовград, находяща се в ж.к. Запад, бл. №6“;

Обект №6: „Многофамилна жилищна сграда на територията на гр. Крумовград, находяща се в ж.к. Запад, бл. №8“

Обект №7: „Многофамилна жилищна сграда на територията на гр. Крумовград, находяща се в ж.к. Дружба, бл. №1“, публикувана в Портала на публичните покани на АОП:

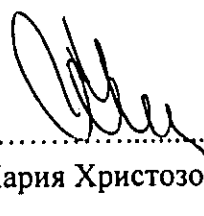
Участник №1 „Консигт Консулт“ЕООД

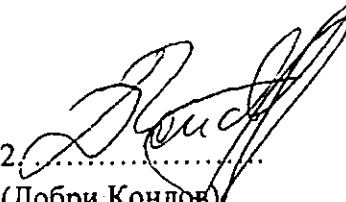
Настоящият протокол се приключи на 14.05.2016г. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения. Протоколът, отразяващ работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за утвърждаването им.

Председател:

  
.....  
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1.   
.....  
(Мария Христозова)

2.   
.....  
(Добри Кондов)

Утвърждавам  
Кмет на община Крумовград  
Себихан Мехмед  
17.05.2016 г.

