

ПРОТОКОЛ № 1-1

На 13.06.2016 год. в 16:00 часа комисията назначена със заповед № КО – 458 от 17.05.2016 г за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Община Крумовград”, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – зам. кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС” в общинска администрация Крумовград;
2. Карамфилка Тюрдиева – директор на дирекция „Образование и социални дейности” и началник отдел „Финанси и счетоводство на функция образование”;
3. Мария Христовова – ст. експерт „НЕПОП” в общинска администрация Крумовград;
4. Валерия Пехливанова – старши юрисконсулт в общинска администрация Крумовград;

се събра в заседателна зала на общинска администрация Крумовград и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

Председателят на комисията направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията:

Във връзка с направените от комисията констатации при проверката на представените документи и информации в пликове № 1 „Документи за подбор” в офертите на участниците за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията изготви протокол № 1/27.05.2016 г., който на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП се изпрати на всички участници в процедурата чрез писма на 30.05.2016 год. В протокол № 1 е взето решение да се изиска на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП от участниците „Енекод” АД гр. София, „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД гр. Варна, „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД гр. София и „ЕВН Трейдинг Саут Ййст Юрп” ЕАД гр. София, да представят в срок от 5 работни дни от получаването на протокола, посочените в него документи.

Видно от обратните разписки всички участници са получили писмата на 31.05.2016 год., следователно крайния срок от 5 работни дни за предоставяне на описаните в протокола документи изтича на 07.06.2016 год. в 17:00 часа.

На това си заседание комисията ще извърши проверка дали всички участници в процедурата са представили в срок и пълен обем изискуемите от тях документи.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „Енекод” АД гр. София. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участника „Енекод” АД гр. София е представил чрез писмо с вх. № 26-00-292/07.06.2016 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 68, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./). Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника „Енекод” АД гр. София относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя. След извършените действия по

разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът „Енекод“ АД гр. София е представил документи, с които отстранява несъответствията, установени с Протокол № 1.

Комисията отново прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1, като при повторния преглед установи нередност, която е пропуснала да констатира при първоначалния преглед на офертата, изразяваща се в следното:

Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1 „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа:

„Доказателства за техническите възможности за изпълнение на настоящата обществена поръчка, съгласно посочените изисквания в раздел III.2.3) „Технически възможности” на Обявлението за поръчката, както следва:

11.1. Списък на доставките на електрическа енергия, за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата от съответния участник - Образец №6.

Участникът е представил Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отменен/), каквото е изискването на възложителя. Комисията обаче установи, че приложения „Списък на доставките” - Образец № 6, е некоректно попълнен, тъй като графа „Стойност на доставката”, е празна. От така попълнения образец не става ясно каква е стойността на изпълнените доставки, каквото е изискването на възложителя, съобразно посочения образец и изискванията на закона, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отменен/).

Във връзка с горното комисията приема, че Образец № 6 е некоректно попълнен от участника и на основание направените констатации и чл. 68, ал. 8 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отменен/), комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ № 7

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отменен/) да се изиска от участника „Енекод“ АД да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираното несъответствие.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД гр. Варна. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участникът „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД гр. Варна е представил чрез писмо с вх. № 26-00-284/02.06.2016 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 68, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./). Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД гр. Варна относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД гр. Варна е представил всички изискуеми от комисията документи, с което покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя. След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и

изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че не са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 8

Допуска до следващ етап участника „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД гр. Варна, при който ще се разглеждат документите, приложени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД гр. София. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участникът „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД гр. София е представил чрез писмо с вх. № 26-00-278/01.06.2016 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 68, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./). Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД гр. София относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД гр. София е представил всички изискуеми от комисията документи, с което покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя. След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че не са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 9

Допуска до следващ етап участника „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД гр. София, при който ще се разглеждат документите, приложени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп” ЕАД гр. София. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участникът „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп” ЕАД гр. София е представил чрез писмо с вх. № 26-00-283/02.06.2016 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 68, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./). Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп” ЕАД гр. София относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп” ЕАД гр. София е представил всички изискуеми от комисията документи, с което покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя. След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и

обстоятелства комисията констатира, че не са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 10

Допуска до следващ етап участника „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД гр. София, при който ще се разглеждат документите, приложени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа в 17:00 часа на 13.06.2016 г.

Във връзка с направените от комисията констатации, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), председателят на комисията възложи на Валерия Пехливанова – член на комисията, да изпрати на участниците в процедурата копие на настоящия протокол изготвен и подписан на 13.06.2016 год. в деня на публикуването им в профила на купувача.

Комисия в състав:

Председател: _____/п/_____ инж. Асен Хаджиев

Членове:

1. _____/п/_____ Виолета Хаджиева
2. _____/п/_____ Карамфилка Тюрднева
3. _____/п/_____ Мария Христозова
4. _____/п/_____ Валерия Пехливанова