

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценяване на техническите предложения

На 27.06.2016 год. в 09:00 часа комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Община Крумовград“, назначена със заповед № КО – 458 от 17.05.2016 г., комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – зам. кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в общинска администрация Крумовград;
2. Карамфилка Тюрдиева – директор на дирекция „Образование и социални дейности“ и началник отдел „Финанси и счетоводство на функция образование“;
3. Мария Христовова – ст. експерт „НЕПОП“ в общинска администрация Крумовград;
4. Валерия Пехливанова – старши юрисконсулт в общинска администрация Крумовград,

се събра в залата на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, ет. 1. На това заседание поради ползване на платен годишен отпуск не присъства редовният член от комисията г-жа К. Тюрдиева, като същата бе заместена от резервния член г-н Ф. Юсеин, съгласно заповед № КО – 458 от 17.05.2016 г. на възложителя. Комисията започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

Председателя на комисията направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията:

На това си заседание комисията, във връзка със свое Решение № 7 от протокол № 1-1, първо ще извърши проверка, дали участникът „Енекод“ АД гр. София е представил в срок исканите от него документи за отстраняване на констатираните несъответствия посочени в протокол № 1-1. Комисията изготви Протокол № 1-1 на 13.06.2016 год., който на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП се изпрати на всички участници в процедурата чрез писма на 14.06.2016 год. Видно от обратните разписки участника „Енекод“ АД гр. София е получил писмото на 16.06.2016 год., следователно крайния срок от 5 работни дни, за предоставяне на исканите от него документи, изтича на 23.06.2016 год. в 17:00 часа.

Комисията извърши проверка дали участникът е представил в срок исканите от него документи. След извършената проверка в деловодството на общинска администрация Крумовград комисията констатира, че участникът „Енекод“ АД гр. София не е представил исканите от него документи. Видно от обратната разписка участника е получил 16.06.2016 год. с писмо копие на протокол № 1-1, в който са описани изискуемите от участника документи. Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП и решение № 7 на комисията е исканите от участника документи да се представят в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола. В настоящия случай крайния срок за представяне на съответните документи от участника пред комисията е 23.06.2016 год. до 17:00 часа. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 11

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград, да отстрани от участие в процедурата участника „Енекод“ АД гр. София, за това че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Мотиви:

Участникът „Енекод“ АД гр. София не е представил в срок исканите от комисията допълнителни документи посочени в протокол № 1-1, с които същият да покаже че покрива критериите за подбор поставени от възложителя. Видно от офертата на участника с така представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата му участника не покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя и посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. С непредставянето на допълнителните документи в срок, участникът е представил оферта неотговаряща на изискванията на възложителя.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документите поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград.

Съгласно утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата участниците следва да приложат в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ документите посочени т.6.2.2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ - ПЛИК №2, а именно:

„...Попълнен и подписан Образец № 8 – оригинал, и ако е приложимо декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – в свободен текст, оригинал”.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД гр. Варна. Участникът е направил следното техническо предложение:

„Броят на членовете в балансиращата група, в която възложителят ще бъде включен е 2 524 (*посочва се броят на членовете в балансиращата група към момента на подаване на офертата*)”.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представения от участника документ в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. След като разгледа представения от участника документ комисията констатира, че същият е представил техническото си предложение съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие. Въз основа на направената констатация комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 12

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД гр. Варна.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД гр. София. Видно от офертата на участника, същият към предложението си за изпълнение на поръчката е приложил и попълнена декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, поради което даните от техническото му предложение няма да бъдат публикувани.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представения от участника документ в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. След като разгледа представения от участника документ комисията констатира, че същият е представил техническото си предложение съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие. Въз основа на направената констатация комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 13

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД гр. София.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД гр. София. Участникът е направил следното техническо предложение:

„Броят на членовете в балансиращата група, в която възложителят ще бъде включен е 6 (*посочва се броят на членовете в балансиращата група към момента на подаване на офертата*)”.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представения от участника документ в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. След като разгледа представения от участника документ комисията констатира, че същият е представил техническото си предложение съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие. Въз основа на направената констатация комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 14

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД гр. София.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „МОСТ ЕНЕРДЖИ” АД гр. София. Участникът е направил следното техническо предложение:

„Броят на членовете в балансиращата група, в която възложителят ще бъде включен е 545 (*посочва се броят на членовете в балансиращата група към момента на подаване на офертата*)”.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представения от участника документ в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. След като разгледа представения от участника документ комисията констатира, че същият е представил техническото си предложение съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие. Въз основа на направената констатация комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 15

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД гр. София.

5. Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп“ ЕАД гр. София. Участникът е направил следното техническо предложение:

„Броят на членовете в балансиращата група, в която възложителят ще бъде включен е 2144 (посочва се броят на членовете в балансиращата група към момента на подаване на офертата)“.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представения от участника документ в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. След като разгледа представения от участника документ комисията констатира, че същият е представил техническото си предложение съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие. Въз основа на направената констатация комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 16

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп“ ЕАД гр. София.

Критерий за оценка на офертите при определянето на изпълнител на обществената поръчка е „най-ниска цена“. Във връзка с направените от участниците предложения за изпълнение на поръчката и във връзка с взетите решения от комисията, председателят на комисията определи дата 01.07.2016 год. от 09:00 за следващо заседание на комисията, на което ще се отворят пликове № 3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници в процедурата и ще се оповестят ценовите им предложения. За насроченото заседание на основание чл.69а, ал.3, от ЗОП да се уведомят всички участници в процедурата, чрез съобщение в профила на купувача. С това комисията приключи своята работа в 12:00 часа на 27.06.2016 год.

Комисия в състав:

Председател: _____/п/_____ инж. Асен Хаджиев

Членове:

1. _____/п/_____ Виолета Хаджиева

2. _____/п/_____ Фахри Юсени

3. _____/п/_____ Мария Христозова

4. _____/п/_____ Валерия Пехливанова