

## **ПРОТОКОЛ № 1**

### **за отваряне на офертите**

подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Община Крумовград”

В изпълнение на заповед № КО – 458 от 17.05.2016 г., **комисия в състав:**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Асен Хаджиев – зам. кмет на община Крумовград;

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС” в общинска администрация Крумовград;
2. Карамфилка Тюрдиева – директор на дирекция „Образование и социални дейности” и началник отдел „Финанси и счетоводство на функция образование”;
3. Мария Христозова – ст. експерт „НЕПОП” в общинска администрация Крумовград;
4. Валерия Пехливанова – старши юрисконсулт в общинска администрация Крумовград;

се събра на 17.05.2016 г. в 13:30 ч. в заседателна зала на общинска администрация Крумовград и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

#### ***I. Обща информация***

Председателят на комисията прие от служител на деловодството на общинска администрация Крумовград приемо-предавателен протокол с подадените оферти за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

В определения, съгласно обявлението за обществена поръчка час за отваряне на постъпилите оферти за участие и видно от приложения към документацията присъствен списък, не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията и присъстващите представители с хронологията на обществената поръчка:

Със заповед № КО – 316/14.04.2016 год. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от ЗОП, а именно открита процедура по опростени правила с предмет: „Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Община Крумовград”. Обществената поръчка е заведена под преписка № 00467 - 2016 - 0006 в регистъра на обществени поръчки към Агенция по обществени поръчки.

Издадена е заповед на възложителя с № КО – 458 от 17.05.2016 г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от приемо-предавателния протокол с подадените оферти за участие в процедурата има входирани шест оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград:

1. „Енекод” АД гр. София с посочен адрес за кореспонденция гр. София, п.к. 1000, ул. „Княгиня Мария Луиза” № 2, ет. 6, офис 0602А, тел.: 02/439 04 03, факс: 02/ 439





04 03, e-mail: [office@enekod.com](mailto:office@enekod.com) с подадена оферта под № 57 в регистъра, в 11:50 часа, с вх. № 26-00-220 от 10.05.2016 год.;

2. **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД гр. Варна** с посочен адрес за кореспонденция гр. Варна, п.к. 9009, бул. „Владислав Варненчик” № 258, Варна Тауърс, Кула Г, тел. 052/ 577-770, GSM 0884 774 905, факс: 052/ 577 340, e-mail: [market@energo-pro.bg](mailto:market@energo-pro.bg) , с подадена оферта под № 58 в регистъра, в 11:26 часа, с вх. № 26-00-226 от 16.05.2016 год.;
3. **„ЧЕЗ Трейд България” ЕАД гр. София** с посочен адрес за кореспонденция гр. София, пл. „Позитано” № 2, тел./факс: 02/89 59 146; 02/954 93 82, e-mail: [office@cez-trade.bg](mailto:office@cez-trade.bg) с подадена оферта под № 59 в регистъра, в 11:51 часа, с вх. № 26-00-227 от 16.05.2016 год.;
4. **„ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД гр. София** с посочен адрес за кореспонденция гр. София, п.к. 1527, ул. „Стара планина” № 31-33, ет. 2, офис 5, тел.: 02/80 66 333, факс: 02/ 80 66 355, e-mail: [office@hydroenergy.bg](mailto:office@hydroenergy.bg) , с подадена оферта под № 60 в регистъра, в 13:22 часа, с вх. № 26-00-228 от 16.05.2016 год.;
5. **„МОСТ ЕНЕРДЖИ” АД гр. София** с посочен адрес за кореспонденция гр. София, п.к. 1618, бул. „България” № 118, тел. 02/416 98 43, факс: 02/416 05 32, e-mail: [office@mostenergy.eu](mailto:office@mostenergy.eu) , с подадена оферта под № 61 в регистъра, в 13:32 часа, с вх. № 26-00-229 от 16.05.2016 год.;
6. **„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп” ЕАД гр. София** с посочен адрес за кореспонденция гр. София, п.к. 1000, бул. „Цар Освободител” № 14, тел. 032/30 49 87, факс: 032/27 85 32, e-mail: [info@evn-trading.com](mailto:info@evn-trading.com) , с подадена оферта под № 62 в регистъра, в 14:37 часа, с вх. № 26-00-230 от 16.05.2016 год.

Председателят на комисията покани членовете на комисията да попълнят и депозират своите декларации на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОП за съответствие на обстоятелствата по ал. 1 и за спазване на изискванията на ал. 2 на чл. 35 от ЗОП.

След като членовете на комисията попълниха и депозираха своите декларации на председателя на комисията, той направи преглед на декларациите и констатира, че съгласно декларираните от членовете на комисията обстоятелства не са посочени от тях основания за отвод и са декларирали, че са спазени изискванията на чл. 35, ал. 2 и ал. 1 от ЗОП.

Председателят приложи депозираните декларации към документите събрани в хода на процедурата от комисията и самият той попълни и депозира своята декларация.

На основание чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП председателят на комисията определи трима членове от комисията: Виолета Хаджиева, Мария Христовова и Валерия Пехливанова да подписват плик № 3 с надпис „Предлагана цена” и всички документи съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на участниците.

## **II. Резултати от работата на комисията**

### **1. Отваряне на офертите**





Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на входирането им в деловодството на общинска администрация Крумовград и провери за наличието на три запечатани плика със съответните надписи.

Комисията констатира, че в офертите и на шестте участника:

1. „Енекод” АД гр. София;
2. „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД гр. Варна;
3. „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД гр. София;
4. „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД гр. София;
5. „МОСТ ЕНЕРДЖИ” АД гр. София;
6. „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп” ЕАД гр. София,

има три запечатани плика със съответните надписи.

Офертите на участниците в процедурата се отваряха последователно по реда на входирането им в деловодството на общинска администрация, като за всяка от офертите последователно се извършиха следните дейности:

1. Председателят на комисията предаваше на определените от него трима члена на комисията Виолета Хаджиева, Мария Христозова и Валерия Пехливанова да подпишат пликове № 3 от офертата на съответния участник в процедурата. Пликовете с № 3 не бяха подписани от страна на представител на участниците в процедурата, поради липсата на присъстващи представители на участниците в процедурата.
2. Председателят на комисията предаваше документите съдържащи се в пликове с № 2 на съответния участник за подпис на определените от него членове на комисията - Виолета Хаджиева, Мария Христозова и Валерия Пехливанова. Документите, съдържащи се в пликове с № 2 не бяха подписани от страна на представител на участниците в процедурата, поради липсата на присъстващи представители на участниците в процедурата.
3. Отваряха се пликове с № 1 от офертата на съответния участник и се оповестяваха документите и информацията, които те съдържат.

Членовете на комисията провериха съответствието на поставените документи в пликове № 1 със списъците по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП от офертите на всички участниците и не установиха различия. От извършената проверка комисията констатира, че всички документи съгласно приложените от участниците списъци на документи съдържащи се в офертите на участниците:

1. „Енекод” АД гр. София;
2. „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД гр. Варна;
3. „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД гр. София;
4. „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД гр. София;
5. „МОСТ ЕНЕРДЖИ” АД гр. София,

са налице.

При проверката за съответствието на поставените документи в плик № 1 със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП от офертата на участника „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп” ЕАД гр. София, комисията констатира различия. В списъка си участника е посочил, че





е приложил декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, но видно от офертата същата не е приложена.

С това комисията приключи своята работа от първи етап на процедурата в 14:30 часа на 17.05.2016 год. Председателят на комисията съобщи, че комисията ще продължи своята работата от втория етап на процедурата на закрито заседание, за което членовете на комисията ще бъдат уведомени за деня и часа на провеждането.

На 27.05.2016 год. в 14:00 ч. комисията се събра в заседателна зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

***Проверка на документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор” от офертите на участниците за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя.***

Комисията продължи своята работа по проверка на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор” в офертите на участниците за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя и посочени в документацията за участие, както и за липсващи документи и други несъответствия с условията на процедурата, включително фактическа грешка. От извършената проверка комисията констатира следното:

1. В офертата на участника „Енекод” АД гр. София комисията констатира, че същият в плик № 1 „Документи за подбор” в списъка на доставките на електрическа енергия, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата – Образец № 8, е посочил количество на доставката – 615,5867 MWh., което се потвърждава и от представената от участника референция. Съгласно документацията за участие изискването на възложителя е: „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил доставка/доставки, с която/които да е доставена не по-малко от 1350 MWh електрическа енергия”. С така представените документи, комисията счита, че участникът не отговаря на поставеното от възложителя изискване: „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил доставка/доставки, с която/които да е доставена не по-малко от 1350 MWh електрическа енергия”. Въз основа на направените по-горе констатации комисията взе единодушно следното:

## РЕШЕНИЕ № 1

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) да се изиска от участника „Енекод” АД гр. София да представи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол № 1 документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

2. В офертата на участника „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД гр. Варна комисията констатира, че същият е представил в плик № 1 „Документи за подбор” некоректно попълнена декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП. Участникът „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД гр. Варна е представил декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която е попълнена некоректно, а именно: не е отбелязано обстоятелството по т. 5, че участникът не е преустановил дейността си. Съгласно изискванията на Възложителя

ВАРНА - КРУМОВГРАД  
БЯРНО С  
ОРИГИНАЛ



разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) – Приложение № 1 към Образец № 1. Към офертата на участника са приложени три броя декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) – от всеки един от управителите на „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД гр. Варна. При преглед на съдържанието на декларациите, комисията установи, че и трите декларации са попълнени некоректно, а именно:

Съгласно предоставения от Възложителя образец на декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) – Приложение № 1 към Образец №1, в т. 5 от същата, възложителят е предвидил да се отбележат верните за дружеството обстоятелства. Следва да се има предвид, че обстоятелствата по б. „а“ и б. „в“ на т. 5 от декларацията, се явяват пречка за участниците да участват в процедурата, като наличието на тези обстоятелства води до отстраняване на съответния участник.

Във връзка с горното, комисията счита, че представените от участника „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД гр. Варна, декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), са попълнени некоректно, като не са отбелязани всички изискуеми от възложителя обстоятелства, което прави документите нередовни по съдържание. Въз основа на направените по-горе констатации комисията взе единодушно следното:

## РЕШЕНИЕ № 2

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) да се изиска от участника „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД гр. Варна да представи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

3. В офертата на участника „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД гр. София комисията констатира, че същият е представил в плик № 1 „Документи за подбор” всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. Представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор” участникът покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя.

## РЕШЕНИЕ № 3

Допуска участника „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД гр. София до следващ етап, при който ще се разглеждат документите, приложени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

4. В офертата на участника „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД гр. София комисията констатира, че същият не е представил в плик № 1 „Документи за подбор” всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. Видно от офертата на участника „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД гр. София като доказателство за изпълнени доставки е посочен „Публичен регистър





на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД“. Такъв регистър, от който да е видна исканата информация няма. Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа:

*„Доказателства за техническите възможности за изпълнение на настоящата обществена поръчка, съгласно посочените изисквания в раздел III.2.3) „Технически възможности“ на Обявлението за поръчката, както следва:*

*II.1. Списък на доставките на електрическа енергия, за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата от съответния участник - Образец №6*

*Списъкът трябва да бъде придружен от документите, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отменен/), а именно:*

- а) доказателство за извършените доставки под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или*
- б) доказателство за извършените доставки чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставките.“*

Участникът е представил Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отменен/), каквото е изискването на възложителя, от който е видно изпълнението на три доставки на електрическа енергия, от които първите две самостоятелно, както и трите в съвкупност, покриват изискванията на възложителя за доставка на не по-малко от 1350 MWh за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. Като доказателство за извършените доставки, участникът е посочил единствено „Публичен регистър на „Електроенергийния системен оператор“ ЕАД“. След извършена справка, комисията не установи наличие на публичен регистър към „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, в който да е публикувана информация за извършените доставки. Ето защо посоченото доказателство, комисията приравнява на липсващо такова. С оглед факта, че участникът не е представил доказателства под формата на удостоверение от получателя на доставката или от компетентен орган или публичен регистър, от който да е видно изпълнението на посочените доставки, комисията счита, че от съдържанието на Плик № 1 липсват документи и информация, доказващи доставките, което от своя страна не позволява на комисията да установи съответствието на участника с критериите за подбор. Въз основа на направените по-горе констатации комисията взе единодушно следното:

#### РЕШЕНИЕ № 4

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) да се изиска от участника **„ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД гр. София** да представи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

5. В офертата на участника **„МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД гр. София** констатира, че същият е представил в плик № 1 „Документи за подбор“ всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. Представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ участникът покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя.





## РЕШЕНИЕ № 5

Допуска участника „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД гр. София до следващ етап, при който ще се разглеждат документите, приложени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

6. В офертата на участника „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп“ ЕАД гр. София комисията констатира, че същият не е представил в плик № 1 „Документи за подбор“ всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. Видно от офертата на участника „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп“ ЕАД гр. София липсва декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение № 1 към Образец № 1 от лицата по чл. 47, ал. 4 от ЗОП. Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор“ – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм/) - Приложение № 1 към Образец № 1. Предвид разпоредбите на ЗОП и указанията на възложителя посочени в образца на декларацията, същата се представя подписана от всички лица по чл. 47, ал. 4 от ЗОП. Видно от офертата на участника, същият не е приложил декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от всички лица по чл. 47, ал. 4 от ЗОП. Въз основа на направените по-горе констатации комисията взе единодушно следното:

## РЕШЕНИЕ № 6

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) да се изиска от участника „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп“ ЕАД гр. София да представи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа в 17:00 часа на 27.05.2016 г.

Във връзка с направените от комисията констатации, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, председателят на комисията възложи на Валерия Пехливанова – член на комисията, да изпрати на участниците в процедурата копие на настоящия протокол изготвен и подписан на 27.05.2016 год. в деня на публикуването им в профила на купувача.

Комисия в състав:

Председател: \_\_\_\_\_/п/ \_\_\_\_\_ инж. Асен Хаджиев

Членове:

1. \_\_\_\_\_/п/ \_\_\_\_\_ Виолета Хаджиева

2. \_\_\_\_\_/п/ \_\_\_\_\_ Карамфилка Тюрдиева

3. \_\_\_\_\_/п/ \_\_\_\_\_ Мария Христозова

4. \_\_\_\_\_/п/ \_\_\_\_\_ Валерия Пехливанова

