

ПРОТОКОЛ № 2

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-685 от 20.08.2019 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на участъци от улици и тротоари в гр. Крумовград“ по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6, открита със заповед № КО – 592/29.07.2019 г. и заведена под преписка № 00467-2019-0013 в АОП

В изпълнение на заповед № КО-685 от 20.08.2019 г., **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в общинска администрация Крумовград;

2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград,

се събра на 04.09.2019 г. в 08:30 ч. в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, ет. 1 и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

На свое предходно заседание комисията констатира несъответствие в информацията в офертата на един от участниците, посочен в таблицата по-долу. Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1, както и на получаване на изисканите допълнителни документи от участниците в обществената поръчка са посочени в таблицата по-долу:

УЧАСТНИК №	ДАТА НА ИЗПРАЩАНЕ НА ПРОТОКОЛА НА УЧАСТНИКА	ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА ОТ УЧАСТНИКА	ВХ. № И ДАТА НА ВХОДИРАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ДЕЛОВОДСТВОТО НА ОБЩИНА КРУМОВГРАД
№ 1 „ПСК ПЪТСТРОЙ“ ЕООД	26.08.2019 г.	27.08.2019 г.	Не са искани допълнителни документи
№ 2 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД	26.08.2019 г.	27.08.2019 г.	26-00-547 от 29.08.2019 г.
№ 3 „СЕНСТРОЙ“ ЕООД	26.08.2019 г.	27.08.2019 г.	26-00-548 от 29.08.2019 г.
№ 4 „КАРАМАН“ ООД	26.08.2019 г.	27.08.2019 г.	26-00-553 от 30.08.2019 г.
№ 5 „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД	26.08.2019 г.	27.08.2019 г.	26-00-544 от 29.08.2019 г.
№ 6 „ПЪТИЩА“ АД	26.08.2019 г.	27.08.2019 г.	26-00-545 от 29.08.2019 г.
№ 7 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД	26.08.2019 г.	27.08.2019 г.	Не са искани допълнителни документи

Предвид факта, че участниците са получили протокол № 1 от работата на комисията на дата 27.08.2019 г., то на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП крайният срок за представяне на допълнителните документи от участници № 2, 3, 4, 5 и 6 е бил до

03.09.2019 г. включително. Видно от направената по-горе таблица участници № 2, 3, 4, 5 и 6 са представили в срок исканите от тях допълнителни документи.

Комисията присъедини постъпилите в срок допълнителни документи от участници № 2, 3, 4, 5 и 6 към офертата им и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

За Участник № 2 „ГЕРТ ГРУП” ЕООД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: ново заявление за участие – образец № 1 и нов опис на представените документи съдържащи се в офертата – образец № 1а.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглеждат техническите му предложения за обособени позиции № 3 и 4.

За Участник № 3 „СЕНСТРОЙ” ЕООД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: ново заявление за участие – образец № 1 и нов опис на представените документи съдържащи се в офертата – образец № 1а.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглеждат техническите му предложения за обособени позиции № 1 и 2.

За Участник № 4 „КАРАМАН” ООД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: нов Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП), попълнен, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка /на електронен носител/ - 2 броя за обособена позиция № 3 и за обособена позиция № 5, копие на застрахователна полица, и 2 броя копия на удостоверения за добро изпълнение.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап

от разглеждане на офертите, при който ще се разглеждат техническите му предложения за обособени позиции № 3 и 5.

За Участник № 5 „КРИСТАЛНА ВОДА” АД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: придружително писмо с нов Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП), попълнен, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка /на електронен носител/ - 1 брой и копие на удостоверение за добро изпълнение.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглеждат техническите му предложения за обособени позиции № 4 и 6.

За Участник № 6 „ПЪТИЩА” АД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: придружително писмо с нов Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП), попълнен, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка /на електронен носител/ - 1 брой, копие на удостоверение за добро изпълнение, и копие на договор за създаване на гражданско дружество и копие на договор за възлагане на СМР.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглеждат техническите му предложения за обособени позиции № 2 и 5.

На това си заседание комисията пристъпи към следващия етап на процедурата, а именно разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, като обективира следната фактическа обстановка:

Съобразно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП: „Комисията разглежда офертите на допуснатите участници и проверява за съответствието на предложенията с предварително обявените условия“.

ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ:

Съгласно утвърдената от възложителя документация за настоящата обществена поръчка **ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

„3.2. Техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с инвестиционния проект и изискванията на

Възложителя - Образец № 3, което от своя страна съдържа декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Техническо предложение – Образец № 3 , с приложени: Подробен линеен график и Диаграма на работната ръка.

Указания за попълването на приложенията / образците:

Попълва се и се представя от представляващия участника или от изрично упълномощено от него лице. В представения образец се попълват всички изискуеми данни, а там където е неприложимо се отбелязва „неприложимо“.

Подробния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява.

Участниците задължително представят линейния график и на електронен носител във формат Microsoft Excel.

ВАЖНО!

Възложителят определя максимален срок за изпълнение:

- За ОП № 1: 120 (сто и двадесет) календарни дни;
- За ОП № 2: 90 (деветдесет) календарни дни;
- За ОП № 3: 120 (сто и двадесет) календарни дни;
- За ОП № 4: 90 (деветдесет) календарни дни;
- За ОП № 5: 90 (деветдесет) календарни дни;
- За ОП № 6: 90 (деветдесет) календарни дни.

При изготвяне на своите предложения участниците следва задължително да се съобразят с така посоченият максимален срок за изпълнение на поръчката.

Участник, предложил срок за изпълнение по-дълъг от указания от Възложителя ще бъде отстранен“.

1. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 2 - „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД

В Образец № 3 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ участникът е направил следните предложения:

За обособена позиция № 3

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **85 (осемдесет и пет) календарни дни**.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени

строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат покрити от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подобен линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документация за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка съответстваща на ЛКГ. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложените от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

За обособена позиция № 4

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **47 (четиридесет и седем) календарни дни**.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат покрити от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подобен линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документация за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка съответстваща на ЛКГ. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложените от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата **Участник № 2 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД за обособени позиции № 3 и 4.**

2. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 3 - „СЕНСТРОЙ“ ЕООД

В Образец № 3 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” участникът е направил следните предложения:

За обособена позиция № 1

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **82 (осемдесет и два) календарни дни**.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документация за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка съответстваща на ЛКГ. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложения от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

За обособена позиция № 2

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **57 (петдесет и седем) календарни дни**.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документация за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка съответстваща на ЛКГ. В техническото си предложение

предложения от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложения от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата **Участник № 3 „СЕНСТРОЙ” ЕООД за обособени позиции № 1 и 2.**

3. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 4 - „КАРАМАН” ООД

За обособена позиция № 3

В Образец № 3 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” участникът е направил следните предложения:

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **105 (сто и пет) календарни дни.**

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представените ЛКГ и ДРР комисията констатира следното:

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 3, участникът е допуснал технологична непоследователност при предложението за изпълнение на някои видове дейности, а именно:

- Участникът е допуснал технологична непоследователност като предлага да изпълни в част ПЪТНИ РАБОТИ позиции № 5 „Доставка и монтаж на знак С3.1-2500мм съгласно чертежите“, № 6 „Доставка и монтаж на знак Б2 съгласно чертежите“, № 7 „Доставка и монтаж на знак Ж13 съгласно чертежите“ и № 8 „Доставка и монтаж на знак А23 съгласно чертежите“ в последния ден, както и позиции № 9 „Изработка на четирикрака метална стойка за монтаж на знаци С3.1 и Б2“ и № 10 „Изработка на метална стойка за монтаж на знаци Ж13 и А23“ в предпоследните дни на строителния процес. Съгласно техническата спецификация от документацията за обществената поръчка цитираните по-горе пътни знаци са **за осигуряване на временна организация на движението** при осъществяването на строителните дейности. Така направеното предложение води до технологична непоследователност поради факта, че участникът е предвидил доставката и монтажа на горесцитираните пътни знаци в последния и предпоследните дни, а същите следва да се поставят в самото начало при стартиране на строителните дейности.

За обособена позиция № 5

В Образец № 3 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” участникът е направил следните предложения:

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **70 (седемдесет) календарни дни.**

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени

строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подобен линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представените ЛКГ и ДРР комисията констатира следното:

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 5, участникът е допуснал технологична непоследователност при предложението за изпълнение на някои видове дейности, а именно:

- Участникът е допуснал технологична непоследователност като предлага да изпълни в част ПЪТНИ РАБОТИ № 6 „Доставка и монтаж на знак С3.1-2500мм съгласно чертежите“, № 7 „Доставка и монтаж на знак Б2 съгласно чертежите“, № 8 „Доставка и монтаж на знак Ж13 съгласно чертежите“ и № 9 „Доставка и монтаж на знак А23 съгласно чертежите“ в периода между 76 и 80 ден, както и позиции № 10 „Изработка на четирикрака метална стойка за монтаж на знаци С3.1 и Б2“ и № 11 „Изработка на метална стойка за монтаж на знаци Ж13 и А23“ в периода между 61 и 65 ден. Съгласно техническата спецификация от документацията за обществената поръчка цитираните по-горе пътни знаци са за осигуряване на временна организация на движението при осъществяването на строителните дейности. Така направеното предложение води до технологична непоследователност поради факта, че участникът е предвидил доставката и монтажа на горецитираните пътни знаци в периода 61 и 65 ден и 76 и 80 ден, а същите следва да се поставят в самото начало при стартиране на строителните дейности.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 8:

Констатираните несъответствия в техническите предложения на участника за обособени позиции № 3 и 5 водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура Участник № 4 „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали.

Мотиви: Участникът „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали е представил линейни календарни графици за обособени позиции № 3 и 5, които не съответстват на заложените от възложителя изисквания. Видно от представените ЛКГ и подробно описаните по-горе констатации участникът е допуснал съществени пропуски при изготвянето на един от основните документи от офертата му, а именно ЛКГ. В представените ЛКГ участникът е допуснал технологична непоследователност при предложението за изпълнение на някои видове дейности.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок и начин на изпълнение на съответния обект на поръчката, ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката, както и начина /последователността/ на изпълнение на СМР. Съгласно **ЧАСТ „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ“** от документацията за обществената поръчка Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ, а именно: „Подобния ЛКГ

задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява.“

Така представените от участника ЛКГ не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като в ЛКГ за обособени позиции № 3 и 5 участникът е допуснал технологична непоследователност, а именно: участникът е предвидил доставката и монтажа на пътните знаци за осигуряване на временна организация на движението при осъществяването на строителните дейности в последните дни на строителния процес, а същите следва да се поставят в самото начало при стартиране на строителните дейности.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката. Също така възложителя изрично е записал в документацията за обществената поръчка, че „Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява.“

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване на участника.

4. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 5 - „КРИСТАЛНА ВОДА” АД

В Образец № 3 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” участникът е направил следните предложения:

За обособена позиция № 4

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **90 (деветдесет) календарни дни.**

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документация за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка съответстваща на ЛКГ. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложения от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

За обособена позиция № 6

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **90 (деветдесет) календарни дни**.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документация за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка съответстваща на ЛКГ. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложения от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата Участник № 5 „КРИСТАЛНА ВОДА” АД за обособени позиции № 4 и 6.

5. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 6 - „ПЪТИЩА” АД

В Образец № 3 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” участникът е направил следните предложения:

За обособена позиция № 2

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **90 (деветдесет) календарни дни**.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документация за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка съответстваща на ЛКГ. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложените от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

За обособена позиция № 5

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **90 (деветдесет) календарни дни**.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документация за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка съответстваща на ЛКГ. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложените от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата **Участник № 6 „ПЪТИЩА” АД за обособени позиции № 2 и 5.**

6. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 7 - „ПЪТСТРОИТЕЛЕН ИНЖЕНЕРИНГ” АД

В Образец № 3 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” участникът е направил следните предложения:

За обособена позиция № 1

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **90 (деветдесет) календарни дни.**

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документацията за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка съответстваща на ЛКГ. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложените от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

За обособена позиция № 3

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **90 (деветдесет) календарни дни.**

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документация за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка съответстваща на ЛКГ. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложения от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата Участник № 7 „ПЪТСТРОЙНЖЕНЕРИНГ” АД за обособени позиции № 1 и 3.

С това комисията приключи своята работа на 04.09.2019 год. в 17:00 часа.

На това си заседание комисията, след като приключи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата взе следното свое

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите предложения да се състои на 12.09.2019 г. от 08:30 часа в заседателната зала в сградата на Община Крумовград.

Председателя на комисията възложи на г-жа Пехливанова – член на комисията, да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите предложения чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Крумовград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 04.09.2019 г., както следва:

Председател:

.....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1
(Виолета Хаджиева)

2
(Валерия Пехливанова)

Заличена информация на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП,
във връзка с чл. 4, т.1 от Регламент /ЕС/ 2016/679