

ПРОТОКОЛ № 1

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-685 от 20.08.2019 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция и рехабилитация на участъци от улици и тротоари в гр. Крумовград“ по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6, открита със заповед № КО – 592/29.07.2019 г. и заведена под преписка № 00467-2019-0013 в АОП**

В изпълнение на заповед № КО-685 от 20.08.2019 г., **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в общинска администрация Крумовград;

2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград,

се събра на 20.08.2019 г. в 09:00 ч. в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, ет. 1 и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

1. Обща информация

Председателят на комисията прие от служител на деловодството на общинска администрация Крумовград приемо-предавателен протокол с подадените оферти за участие в настоящото публично състезание за възлагане на обществена поръчка.

В определения, съгласно обявлението за обществена поръчка час за отваряне на постъпилите оферти за участие и видно от приложения към документацията присъствен списък, имаше двама присъстващи представители на участниците в процедурата, а именно: г-н Стефан Добрев - упълномощен представител на „КАРАМАН“ ООД и г-н Георги Карнобатов - упълномощен представител на „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията и присъстващите представители с хронологията на обществената поръчка:

Със заповед № КО-592/29.07.2019 год. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 и чл. 20, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно публично състезание с предмет: **„Реконструкция и рехабилитация на участъци от улици и тротоари в гр. Крумовград“ по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6**. Обществената поръчка е заведена под преписка № 00467 - 2019 - 00013 в регистъра на обществени поръчки към Агенция по обществени поръчки.

Издадена е заповед на възложителя с № КО-685 от 20.08.2019 г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от приемо-предавателния протокол с подадените оферти за участие в процедурата има входирани седем оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград:

1. „ПСК ПЪТСТРОЙ” ЕООД гр. Стара Загора с посочен адрес за кореспонденция гр. Стара Загора, зона „Голеш”, п.к. 6000, тел.: 0885 60 43 05, e-mail: psk_patstroy@abv.bg , с подадена оферта под № 82 в регистъра, в 11:11 часа, с вх. № 26-00-505 от 19.08.2019 год. за обособени позиции № 1 и 3;

2. „ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив с посочен адрес за кореспонденция гр. Пловдив, район „Централен“, ул. „Тодор Хрулев” № 7, ет. 3, тел./факс: 032/280-072, e-mail: office@gertgroup.com , с подадена оферта под № 83 в регистъра, в 13:01 часа, с вх. № 26-00-506 от 19.08.2019 год. за обособени позиции № 3 и 4;

3. „СЕНСТРОЙ” ЕООД гр. Джебел с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, бул. „Христо Ботев” № 47, ет. 2, офис 2, тел.: 0361/21-916, факс: 0361/21-915, e-mail: senstroy_eood@abv.bg , с подадена оферта под № 84 в регистъра, в 13:03 часа, с вх. № 26-00-507 от 19.08.2019 год. за обособени позиции № 1 и 2;

4. „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, бул. „България” № 93, тел.: 0361/62-593, факс: 0361/62-591, e-mail: karamanood@abv.bg , с подадена оферта под № 85 в регистъра, в 14:42 часа, с вх. № 26-00-510 от 19.08.2019 год. за обособени позиции № 3 и 5;

5. „КРИСТАЛНА ВОДА” АД гр. София с посочен адрес за кореспонденция Област София, община Столична, гр. София, район Витоша, п.к. 1616, ул. „Околовръстен път” № 4 /зад ОМВ Бояна/, тел. 02/448 66 91, e-mail: info@kristalnavoda.com , с подадена оферта под № 86 в регистъра, в 15:20 часа, с вх. № 26-00-511 от 19.08.2019 год. за обособени позиции № 4 и 6;

6. „ПЪТИЩА” АД гр. Пазарджик с посочен адрес за кореспонденция област Пазарджик, община Пазарджик, гр. Пазарджик, п.к. 4400, бул. „Георги Бенковски” № 120, ет. 2, тел: 0888 06 13 83, e-mail: roads@abv.bg , с подадена оферта под № 87 в регистъра, в 15:21 часа, с вх. № 26-00-512 от 19.08.2019 год. за обособени позиции № 2 и 5;

7. „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция 1. Чрез „Български пощи“ ЕАД – п.к. 6600, гр. Кърджали, Централна поща, пощенска кутия № 137; 2. Чрез куриерски служби – п.к. 6809, с. Груево, Община Момчилград, Област Кърджали, Спирка „Джебел” – ТСИ; тел.: 03631/22-38, факс: 03631/22-38, e-mail: ptstreng@abv.bg , с подадена оферта под № 88 в регистъра, в 15:22 часа, с вх. № 26-00-513 от 19.08.2019 год. за обособени позиции № 1 и 3.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП председателят на комисията съобщи, че той и двамата члена на комисията ще подписват техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на участниците.

Председателят на комисията покани членовете на комисията да попълнят и депозират своите декларации на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

След като членовете на комисията попълниха и депозираха своите декларации на председателя на комисията, той направи преглед на декларациите и констатира, че съгласно декларираните от членовете на комисията обстоятелства не са посочени от тях основания за отвод и са декларирали, че са спазени изискванията на по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

Председателят приложи депозираните декларации към документите събирани в хода на процедурата от комисията и самият той попълни и депозира своята декларация.

II. Резултати от работата на комисията

1. Отваряне на офертите

Председателят направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията на това първо публично заседание. Председателят обясни, че комисията ще отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, ще оповести тяхното съдържание и ще провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание както следва:

1. Участник № 1 „ПСК ПЪТСТРОЙ“ ООД с ЕИК 205005327

Комисията отвори офертата на първия по ред участник **„ПСК ПЪТСТРОЙ“ ООД** подадена за обособени позиции № 1 и 3 и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, но не е посочил обособените позиции за които се отнасят.

Комисията подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„ПСК ПЪТСТРОЙ“ ООД**.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на присъстващите представители на участниците в процедурата да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„ПСК ПЪТСТРОЙ“ ООД**, **но те заявиха, че не желаят да ги подпишат.**

2. Участник № 2 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД с ЕИК 115872945

Комисията отвори офертата на втория по ред участник **„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД** подадена за обособени позиции № 3 и 4 и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 3 и 4, за които участва.

Комисията подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД**.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на присъстващите представители на участниците в процедурата да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД**, **но те заявиха, че не желаят да ги подпишат.**

3. Участник № 3 „СЕНСТРОЙ“ ЕООД с ЕИК 200054203

Комисията отвори офертата на третия по ред участник **„СЕНСТРОЙ“ ЕООД** подадена за обособени позиции № 1 и 2 и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1 и 2, за които участва.

Комисията подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„СЕНСТРОЙ“ ЕООД**.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на присъстващите представители на участниците в процедурата да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„СЕНСТРОЙ“ ЕООД**, **но те заявиха, че не желаят да ги подпишат.**

4. Участник № 4 „КАРАМАН“ ООД с ЕИК 108553566

Комисията отвори офертата на четвъртия по ред участник „КАРАМАН“ ООД **подадена за обособени позиции № 3 и 5** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 3 и 5, за които участва.

Комисията подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „КАРАМАН“ ООД.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на другия присъстващ представител на участниците в процедурата да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „КАРАМАН“ ООД, но той заяви, че не желае да ги подпише.

5. Участник № 5 „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД с ЕИК 200133700

Комисията отвори офертата на петия по ред участник „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД **подадена за обособени позиции № 4 и 6** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 4 и 6, за които участва.

Комисията подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на присъстващите представители на участниците в процедурата да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД, но те заявиха, че не желаят да ги подпишат.

6. Участник № 6 „ПЪТИЩА“ АД с ЕИК 822148671

Комисията отвори офертата на шестия по ред участник „ПЪТИЩА“ АД **подадена за обособени позиции № 2 и 5** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 2 и 5, за които участва.

Комисията подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ПЪТИЩА“ АД.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на присъстващите представители на участниците в процедурата да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ПЪТИЩА“ АД, но те заявиха, че не желаят да ги подпишат.

7. Участник № 7 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД с ЕИК 108001767

Комисията отвори офертата на седмия по ред участник „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД **подадена за обособени позиции № 1 и 3** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1 и 3, за които участва.

Комисията подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предаде на другия присъстващ представител на участниците в процедурата да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД, но той заяви, че не желае да ги подпише.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията обяви, че публичната част от заседанието на комисията приключи. Той допълни, че комисията ще продължи работа на закрито заседание. В закритото заседание, комисията ще продължи работата си, като ще пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

На 20.08.2019 год. след приключване на публичното заседание по отваряне на офертите, комисията в пълен състав продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Членовете на комисията направиха проверка за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

1. Участник № 1 „ПСК ПЪТСТРОЙ“ ЕООД

По отношение на подадената от участник № 1 „ПСК ПЪТСТРОЙ“ ЕООД оферта за участие в настоящата обществена поръчка за обособени позиции № 1 и 3, на публичното заседание по отваряне на офертите комисията констатира, че участникът не е спазил изискванията на чл. 48, ал. 9 от ППЗОП при окомплектоване на офертата си, а именно участникът е приложил в офертата си отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, но не е посочил обособените позиции за които се отнасят. Съгласно текста на разпоредбата на чл. 48, ал. 9 от ППЗОП „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал. 2 за всяка от позициите се представя поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която се отнасят“. Възложителят изрично е пренесъл изискването разписано в разпоредбата на чл. 48, ал. 9 от ППЗОП и в утвърдената от него документация за настоящата обществена поръчка, като в раздел 6 „Подготовка на офертата“, точка 3.3 „съдържание на плик „Предлагани ценови параметри“ е поставил текст със следно съдържание: „**ВАЖНО!!! На основание чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, възложителят допуска подаването на едно заявление, но за всяка от позициите се представя отделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която се отнасят**“. Изискването за начина на окомплектоване на плик „Предлагани ценови параметри“ при подаване на оферти за повече от една обособена позиция възложителят е разписал и в образец № 4 „Ценово предложение.“

Въз основа на гореизложеното комисията не пристъпи към разглеждане на представената от участник № 1 оферта и обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 1:

Констатираните несъответствия в офертата на участника правят същата, като оферта не отговаряща на условията за представяне, включително за форма и начин, поради което на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура Участник № 1 „ПСК ПЪТСТРОЙ“ ЕООД гр. Стара Загора за обособени позиции № 1 и № 3.

Мотиви: Участникът „ПСК ПЪТСТРОЙ“ ЕООД гр. Стара Загора е представил оферта за участие в настоящата обществена поръчка за обособени позиции № 1 и 3, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма и начин, а именно участникът не е спазил изискванията на чл. 48, ал. 9 от ППЗОП при окомплектоване на офертата си. Видно от представената оферта същият е приложил в нея отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, но не е посочил обособените позиции за които се отнасят.

Съгласно текста на разпоредбата на чл. 48, ал. 9 от ППЗОП „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал. 2 за всяка от позициите се представя поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която се отнасят“. Възложителят изрично е пренесъл изискването разписано в разпоредбата на чл. 48, ал. 9 от ППЗОП и в утвърдената от него документация за настоящата обществена поръчка, като в раздел 6 „Подготовка на офертата“, точка 3.3 „съдържание на плик „Предлагани ценови параметри“ е поставил текст със следно съдържание: „**ВАЖНО!!! На основание чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, възложителят допуска подаването на едно заявление, но за всяка от позициите се представя отделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която се отнасят“. Изискването за начина на окомплектоване на плик „Предлагани ценови параметри“ при подаване на оферти за повече от една обособена позиция възложителят е разписал и в образец № 4 „Ценово предложение.“**

В случая, наличието на обособени позиции определя приложимостта на чл. 48, ал. 9 от ППЗОП, като предвид императивният ѝ характер, последната се явява задължителна спрямо своите адресати – участниците в процедурата. В настоящия случай предвид факта, че участникът подава оферта за две обособени позиции, то при окомплектоването на своята оферта същият е следвало да се съобрази с разпоредбата на чл. 48, ал. 9 от ППЗОП и за всеки плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е следвало да посочи за коя обособена позиция се отнася. Императивния характер на разпоредбата на чл. 48, ал. 9 от ППЗОП се явява задължителна и за комисията, като същата няма право на преценка, и при констатацията за неспазване на чл. 48, ал. 9 от ППЗОП е длъжна да приложи разпоредбата на чл. 107, т. 5 от ЗОП.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително форма и начин, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 5 от ЗОП за отстраняване на участника.

2. Участник № 2 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД гр. Пловдив

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД гр. Пловдив, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

Един от задължителните документи за участие в настоящата обществена поръчка е представянето на заявление за участие по образец на възложителя, а именно Образец № 1. В него участниците следва да посочат исканата от тях информация на указаните от възложителя места и към него да приложат относимите за тях документи. Видно от представеното заявление за участие, участникът в т. 3 на заявлението е посочил, че към него прилага „документ/и по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, а същите не са приложени. Визираните в т. 3 документи се представят в случаите, когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице. В настоящия случай и видно от опаковката на офертата, както и от останалите документи и информация в офертата на участник № 2 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД гр. Пловдив, **същият не участва като обединение и посочените в т. 3 на заявлението документи не са относими за него, в следствие на което представения от него документ образец № 1 е попълнен некоректно, тъй като участникът е сложил отметка, че прилага към заявлението си документите по т. 3.**

Участникът е представил некоректна информация и в представения в офертата му документ „Опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ – образец № 1а. Видно от представената оферта участникът към техническото си предложение за обособена позиция № 3 и съответно за обособена позиция № 4 е приложил към всеки от тях и CD, които обаче не е описал в опис на представените документи – образец № 1а.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 2:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД гр. Пловдив, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разглежда единствено офертите на допуснатите участници и проверява съответствието на предложенията с предварително обявените условия.

3. Участник № 3 „СЕНСТРОЙ“ ЕООД гр. Джебел

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „СЕНСТРОЙ“ ЕООД, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

Един от задължителните документи за участие в настоящата обществена поръчка е представянето на заявление за участие по образец на възложителя, а именно Образец № 1. В него участниците следва да посочат исканата от тях информация на указаните от възложителя места и към него да приложат относимите за тях документи. Видно от представеното заявление за участие, участникът в т. 3 на заявлението е посочил, че към него прилага „документ/и по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, а същите не са приложени. Визираните в т. 3 документи се представят в случаите, когато участник в

процедурата е обединение, което не е юридическо лице. В настоящия случай и видно от опаковката на офертата, както и от останалите документи и информация в офертата на участник № 3 „СЕНСТРОЙ“ ЕООД, същият не участва като обединение и посочените в т. 3 на заявлението документи не са относими за него, в следствие на което представения от него документ образец № 1 е попълнен некоректно, тъй като участникът е сложил отметка, че прилага към заявлението си документите по т. 3.

Участникът е представил некоректна информация и в представения в офертата му документ „Опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ – образец № 1а. Видно от представената оферта участникът към техническото си предложение за обособена позиция № 1 и съответно за обособена позиция № 2 е приложил към всеки от тях и CD, които обаче не е описал в описа на представените документи – образец № 1а.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 3:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „СЕНСТРОЙ“ ЕООД, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разглежда единствено офертите на допуснатите участници и проверява съответствието на предложенията с предварително обявените условия.

4. Участник № 4 „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „КАРАМАН“ ООД, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

Съгласно заложените от възложителя изисквания „Участниците в обществената поръчка следва да имат застраховка „Професионална отговорност“ за „строител“ с минимална застрахователна сума на застрахователната полица, съответстваща на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството). Обектите, предмет на поръчката са строежи **ЧЕТВЪРТА КАТЕГОРИЯ.**

За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът.

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, като посочва уеб адрес и в активираното поле „Издаден/о от:“ описва данните за застрахователната полица - орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, дата на издаване, вида на застрахованата дейност и период на валидност.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време след отваряне на офертите да представят всички или част

от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

Доказване: При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи заверено копие на актуализирана/валидна застрахователна полица или еквивалентен документ (за чуждестранните лица) **съобразно декларираното в еЕЕДОП**, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписване на договора – **и заверено копие на новата застрахователна полица**.

Документите, с които участникът доказва съответствието си с поставените критерии за подбор се изискват на основание чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 8 от ЗОП.

В случай, че данните могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни при държавите членки, Възложителя не изисква такъв документ при сключване на договора.

В случай, че избраният за изпълнител е чуждестранно лице, той трябва да представи документ, с който да докаже, че има право да изпълнява възлаганата дейност в Република България, за изпълнение на строежи от категорията строежи, в който попада обекта на поръчката, включително че е извършил съответната регистрация, когато е необходимо, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 4 от ЗОП“.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставения от възложителя критерий за подбор посочен по-горе, е че участникът **не е посочил в еЕЕДОП за обособена позиция № 3, както и в еЕЕДОП за обособена позиция № 5**, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б. Икономическо и финансово състояние, в активираното поле „Издаден/о - **цялата необходима информация за притежаваната от него застраховка за „Професионална отговорност”, а именно липсва информация за №, дата на издаване и вида на застрахованата дейност на посочената от участника застраховка.**

Друго заложено от възложителя изискване е „**Участникът следва да е изпълнил дейности (строителство) с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката**, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, **на поне 1 (един) обект минимум ВТОРА ГРУПА, ЧЕТВЪРТА КАТЕГОРИЯ.**

Забележка: За „дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката“, следва да се разбира строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на път от I до III клас от републиканската пътна мрежа и/или от общинската пътна мрежа, улици или еквивалентно **минимум ВТОРА ГРУПА, ЧЕТВЪРТА КАТЕГОРИЯ.**

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се декларира в съответната част от еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности, с посочване на стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на изпълненото строителство.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време след отваряне на офертите да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

Доказване: При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката съобразно декларираното в еЕЕДОП, заедно с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението,

мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Документите, с които участникът доказва съответствието си с поставените критерии за подбор се изискват на основание чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 8 от ЗОП“

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставения от възложителя критерий за подбор посочен по-горе, е че с така представената от участника информация в еЕЕДОП за обособена позиция № 3, както и в еЕЕДОП за обособена позиция № 5 за комисията не е видно дали посоченото от него изпълнено сходно строителство отговаря на заложеното от възложителя изискване, същото да е минимум ВТОРА ГРУПА, ЧЕТВЪРТА КАТЕГОРИЯ.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 4:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

5. Участник № 5 „КРИСТАЛНА ВОДА“ ООД гр. София

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „КРИСТАЛНА ВОДА“ ООД, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

При подаване на оферта за участие участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. ЕЕДОП е документът, с който участниците в обществената поръчка доказват съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. Видно от представената оферта участникът „КРИСТАЛНА ВОДА“ ООД гр. София е представил еЕЕДОП, който не отговаря на образаца изготвен от Възложителя, а именно образец № 2. Представения от участника еЕЕДОП е във връзка с участието му за обществена поръчка с друг възложител, друг предмет и друга по вид процедура, в която участникът „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД е участвал като водеща страна в обединение. Видно от преставения еЕЕДОП участникът:

- В част I, раздел „Идентифициране на възложителя“ в „Официално наименование“ е посочил за възложител друго юридическо лице, а възложител в настоящата обществена поръчка е Община Крумовград.

- В част I, „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“:
 - за вид процедура е посочил открита процедура, а настоящата процедура е публично състезание и участниците следва да сложат отметка „Не е посочено“, тъй като в самата форма липсва отметка „публично състезание“;
 - за наименование на обществената поръчка е посочил предмет различен от наименованието на настоящата обществена поръчка;
 - за „Кратко описание“ е посочил описание не отговарящо на предмета на настоящата обществена поръчка.
- В част II, раздел А, в подраздел „Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“ участникът е посочил, че участва в обединение, където той е водеща страна. В настоящия случай и видно от опаковката на офертата, както и от останалите документи и информация в офертата на участник № 5 „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД, същият в настоящата обществена поръчка не участва като обединение.
- В част II, раздел А, в поле „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която /които/ икономическия оператор желае да направи оферта“ участникът не е посочил за кои обособени позиции се отнася представения от него еЕЕДОП, а видно от опаковката на офертата, както и от останалите документи и информация в офертата на участник № 5 „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД същия подава оферта за обособени позиции № 4 и 6 .
- В част II, раздел В, в „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ участникът е сложил отметка „НЕ“, а към офертата си е представил еЕЕДОП за лицето Георги Сидеров.
- В част III „Основания за изключване“ участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване в процедурата за обстоятелствата по чл. 55 от ЗОП, които обстоятелства възложителят не е посочил като основания за задължително отстраняване в настоящата процедура.

По отношение на декларираните данни на участника в представения от него еЕЕДОП за доказване съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор, комисията констатира следните несъответствия на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка:

Съгласно утвърдената от възложителя документация за настоящата обществена поръчка едно от изискванията на което следва да отговарят участниците отнасящо се за всички обособени позиции е: *„Участниците в обществената поръчка трябва да са вписани в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камара на строителите в България (КСБ), а за чуждестранните лица – в аналогичен регистър съгласно законодателството на държава – членка на Европейския съюз, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.*

Участникът трябва да има право да изпълнява строежи от категорията строеж, в която попадат обекта на поръчката – **ВТОРА ГРУПА, ЧЕТВЪРТА КАТЕГОРИЯ.**

Удостоверяване: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с изискването за годност, като попълва раздел А: „Годност“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП). С еЕЕДОП участниците представят информация относно **вписването на участника в съответния**

професионален регистър в държавата членка, в която е установен, съответно дали съответните документи са на разположение в електронен формат – посочва се уеб адрес, орган или служба, издаващи документа за регистрация и точно позоваване на документа, обхвата на регистрацията и периода на валидност.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време след отваряне на офертите да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

Доказване: При сключване на договора, възложителят изисква заверено копие на валидно Удостоверение за вписване в ЦПРС към Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката.

Документите, с които участникът доказва съответствието си с поставените критерии за подбор се изискват на основание чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 8 от ЗОП.

В случай, че данните могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни при държавите членки, Възложителя не изисква такъв документ при сключване на договора.

В случай, че избраният за изпълнител е чуждестранно лице, той трябва да представи документ, с който да докаже, че има право да изпълнява възлаганата дейност в Република България, за изпълнение на строежи от категорията строежи, в който попада обекта на поръчката, включително че е извършил съответната регистрация, когато е необходимо, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 4 от ЗОП“.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставения от възложителя критерий за подбор посочен по-горе, е че участникът в своя еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, раздел А „Годност“ е посочил, че притежава удостоверение съгласно, което участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камара на строителите в България (КСБ) за изпълнение на строежи четвърта група, строежи от първа до пета категория. С така представената информация участникът не отговаря на поставеното от възложителя изискване приложимо за всички обособени позиции, участниците в обществената поръчка да имат право да изпълняват строежи от категорията строеж, в която попадат обекта на поръчката – **ВТОРА ГРУПА, ЧЕТВЪРТА КАТЕГОРИЯ**.

Друго изискване заложено от възложителя отнасящо се за всички обособени позиции в настоящата обществена поръчка е **„Участниците в обществената поръчка следва да имат застраховка „Професионална отговорност“ за „строител“** с минимална застрахователна сума на застрахователната полица, съответстваща на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството). Обектите, предмет на поръчката са строежи **ЧЕТВЪРТА КАТЕГОРИЯ**.

За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът.

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б.Икономическо и финансово състояние, като посочва уеб адрес и в активираното поле „Издаден/о от:“

описва данните за застрахователната полица - орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, дата на издаване, вида на застрахованата дейност и период на валидност.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време след отваряне на офертите да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

Доказване: При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи заверено копие на актуализирана/валидна застрахователна полица или еквивалентен документ (за чуждестранните лица) **съобразно декларираното в еЕЕДОП**, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписване на договора – **и заверено копие на новата застрахователна полица**.

Документите, с които участникът доказва съответствието си с поставените критерии за подбор се изискват на основание чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 8 от ЗОП.

В случай, че данните могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни при държавите членки, Възложителя не изисква такъв документ при сключване на договора.

В случай, че избраният за изпълнител е чуждестранно лице, той трябва да представи документ, с който да докаже, че има право да изпълнява възлаганата дейност в Република България, за изпълнение на строежи от категорията строежи, в който попада обекта на поръчката, включително че е извършил съответната регистрация, когато е необходимо, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставения от възложителя критерий за подбор посочен по-горе относим за всички обособени позиции, е че участникът **не е посочил в еЕЕДОП**, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б. Икономическо и финансово състояние, в активираното поле „Издаден/о - цялата необходима информация за притежаваната от него застраховка за „Професионална отговорност”, а именно липсва информация за вида на застрахованата дейност на посочената от участника застраховка.

Друго изискване заложено от възложителя, което също е относимо за всички обособени позиции е **„Участникът следва да е изпълнил дейности (строителство) с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката**, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, **на поне 1 (един) обект минимум ВТОРА ГРУПА, ЧЕТВЪРТА КАТЕГОРИЯ.**

Забележка: За „дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката“, следва да се разбира строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на път от I до III клас от републиканската пътна мрежа и/или от общинската пътна мрежа, улици или еквивалентно **минимум ВТОРА ГРУПА, ЧЕТВЪРТА КАТЕГОРИЯ.**

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се декларира в съответната част от еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности, с посочване на стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на изпълненото строителство.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време след отваряне на офертите да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

Доказване: При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката съобразно декларираното в еЕЕДОП, заедно с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Документите, с които участникът доказва съответствието си с поставените критерии за подбор се изискват на основание чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 8 от ЗОП.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставения от възложителя критерий за подбор посочен по-горе, е че **участникът в своя еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ е посочил, че има изпълнени сходни строителства с предмет различен от посочения от възложителя.** Участникът е посочил, че има изпълнени строително монтажни работи с предмет водоснабдителни и канализационни мрежи, а съгласно изискването на възложителя участниците следва да имат изпълнени *дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката - строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на път от I до III клас от републиканската пътна мрежа и/или от общинската пътна мрежа, улици или еквивалентно минимум* **ВТОРА ГРУПА, ЧЕТВЪРТА КАТЕГОРИЯ.** С така представената информация участникът не отговаря на поставеното от възложителя изискване относимо за всички обособени позиции, участниците в обществената поръчка да са *изпълнили дейности (строителство) с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката*, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, на поне 1 (един) обект минимум **ВТОРА ГРУПА, ЧЕТВЪРТА КАТЕГОРИЯ.**

В настоящата обществена поръчка възложителят е поставил и още едно изискване относимо за всички обособени позиции, а именно: ***Участникът следва да разполага със следния минимален технически екип за изпълнение на поръчката:***

а) Технически ръководител: да притежава степен на образование, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентно;

б) Координатор по безопасност и здраве:

- да притежава степен на образование не по-ниска от средно специално или еквивалент;

- да притежава валидно удостоверение за преминато обучение по здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

в) Геодезист: да притежава образователно-квалификационна степен минимум „бакалавър“ по специалност „Геодезия“ или еквивалент;

Забележка: Под „еквивалентно образование“ следва да се разбира специалност, получена в чуждестранно учебно заведение в еквивалентни на тези области специалности по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Под „еквивалентно обучение“ следва да се разбира обучение, проведено от чуждестранен обучител на теми, еквивалентни на изискваните за съответните позиции.

ВАЖНО !!!!! Възложителят не допуска един експерт да съвместява повече от две позиции от изискуемия технически екип за изпълнение на поръчката.

Удостоверяване: При подаване на офертата, съответствие с изискването се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и

професионални способности“ с посочване на информация за: професионалната квалификация на предложените експерти – учебно заведение, където е придобито образованието, специалност и квалификация, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и квалификация.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време след отваряне на офертите да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

Доказване: При сключване на договора, Възложителят изисква представянето на Списък на персонала и/или членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и документи, които доказват професионалната компетентност на лицата, съобразно декларираните в ЕЕДОП обстоятелства.

Документите, с които участникът доказва съответствието си с поставените критерии за подбор се изискват на основание чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 8 от ЗОП.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставения от възложителя критерий за подбор посочен по-горе, е че участникът в своя еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически лица или органи, които ще извършват строителството“ не е посочил, че разполага с „Геодезист“, който да притежава образователно-квалификационна степен минимум „бакалавър“ по специалност „Геодезия“ или еквивалент.

Участникът е допуснал още една неточност в представения от него еЕЕДОП, а именно предвид факта, че не е използвал образаца предоставен от възложителя, в еЕЕДОП на участника липсва част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 5:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД гр. София, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

6. Участник № 6 „ПЪТИЩА“ АД гр. Пазарджик

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „ПЪТИЩА“ АД, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

Съгласно заложените от възложителя изисквания „Участниците в обществената поръчка следва да имат застраховка „Професионална отговорност“ за „строител“ с минимална застрахователна сума на застрахователната полица, съответстваща на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредбата за условията и

реда за задължително застраховане в проектирането и строителството). Обектите, предмет на поръчката са строежи **ЧЕТВЪРТА КАТЕГОРИЯ**.

За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът.

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б. Икономическо и финансово състояние, като посочва уеб адрес и в активираното поле „Издаден/о от:“ описва данните за застрахователната полица - орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, дата на издаване, вида на застрахованата дейност и период на валидност.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време след отваряне на офертите да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

Доказване: При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи заверено копие на актуализирана/валидна застрахователна полица или еквивалентен документ (за чуждестранните лица) **съобразно декларираното в еЕЕДОП**, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписване на договора – **и заверено копие на новата застрахователна полица**.

Документите, с които участникът доказва съответствието си с поставените критерии за подбор се изискват на основание чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 8 от ЗОП.

В случай, че данните могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни при държавите членки, Възложителя не изисква такъв документ при сключване на договора.

В случай, че избраният за изпълнител е чуждестранно лице, той трябва да представи документ, с който да докаже, че има право да изпълнява възлаганата дейност в Република България, за изпълнение на строежи от категорията строежи, в който попада обекта на поръчката, включително че е извършил съответната регистрация, когато е необходимо, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставения от възложителя критерий за подбор посочен по-горе, е че участникът не е посочил в еЕЕДОП за обособена позиция № 2 и 5, Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б. Икономическо и финансово състояние, в активираното поле „Издаден/о - цялата необходима информация за притежаваната от него застраховка за „Професионална отговорност“, а именно липсва информация за вида на застрахованата дейност на посочената от участника застраховка.

Друго заложено от възложителя изискване е *„Участникът следва да е изпълнил дейности (строителство) с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката*, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, **на поне 1 (един) обект минимум ВТОРА ГРУПА, ЧЕТВЪРТА КАТЕГОРИЯ**.

Забележка: За „дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката“, следва да се разбира строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на път от I до III клас от републиканската

пътна мрежа и/или от общинската пътна мрежа, улици или еквивалентно **минимум ВТОРА ГРУПА, ЧЕТВЪРТА КАТЕГОРИЯ.**

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се декларира в съответната част от еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел, В. Технически и професионални способности, с посочване на стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на изпълненото строителство.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време след отваряне на офертите да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

Доказване: При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката съобразно декларираното в еЕЕДОП, заедно с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Документите, с които участникът доказва съответствието си с поставените критерии за подбор се изискват на основание чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 8 от ЗОП“.

Допусната от участника неточност по отношение на декларираните от него данни за съответствието му с поставения от възложителя критерий за подбор посочен по-горе, е че с така представената от участника информация в еЕЕДОП за обособена позиция № 2 и 5 за комисията не е видно дали посоченото от него изпълнено сходно строителство отговаря на заложеното от възложителя изискване, същото да е минимум ВТОРА ГРУПА, ЧЕТВЪРТА КАТЕГОРИЯ. Участникът не е посочил и вида и обема на изпълненото строителство. По отношение на информацията за датата на която е започнало и на която е приключило изпълнението на строителството участникът е посочил една и съща дата, а именно за начална дата участникът е посочил 01.08.2019 г. и за крайна дата участникът отново е посочил 01.08.2019 г.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 6:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „ПЪТИЩА“ АД гр. Пазарджик, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

7. Участник № 7 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД

В офертата на участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Единственото нещо, което комисията констатира по отношение на съответствието на участника с поставените от възложителя критерии за

подбор, е че участникът не представил информация дали посоченото от него изпълнено сходно строителство отговаря на заложеното от възложителя изискване, същото да е **минимум ВТОРА ГРУПА, ЧЕТВЪРТА КАТЕГОРИЯ.** Факта, че участникът е посочил за изпълнено сходно строителство обект на който Община Крумовград е възложител, а също така и факта, че участникът е цитирал удостоверение за добро изпълнение издадено за този обект от Община Крумовград позволи на комисията да получи служебно липсващата информация. За целта комисията, цитирайки изходящия номер посочен от участника на притежаваното от него удостоверение за добро изпълнение, направи справка в деловодната система на община Крумовград и помоли деловодния служител да представи на комисията копие на това удостоверение. Видно от удостоверението за добро изпълнение издадено от Община Крумовград на „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД изпълненото от него сходно строителство посочено в представения от участника еЕЕДОП отговаря на изискването същото да е **минимум ВТОРА ГРУПА, ЧЕТВЪРТА КАТЕГОРИЯ.**

Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 7

Допуска до следващ етап участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД, при който ще се разглеждат техническите му предложения за обособени позиции № 1 и 3.

С това комисията приключи своята работа от първи етап на процедурата в 14:30 часа на 20.08.2019 год.

Председателя на комисията възложи на г-жа Валерия Пехливанова – член на комисията да организира и изпрати на участниците в обществената поръчка настоящия протокол, в деня на публикуването му в профила на купувача.

Протоколът се изготви и подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на 26.08.2019 год., както следва:

Председател:

....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1
(Виолета Хаджиева)

2.....
(Валерия Пехливанова)