

Утвърждавам протокол на комисия,
назначена със заповед № 46/30.07.2019 г.

Д-р Мария Иванова

Управител на МБАЛ „Живот +“ ЕООД

Дата на утвърждаване:19.08.2019.....г.

Дата на получаване на протокола:16.08.2019.....г.

ПРОТОКОЛ

за дейността на комисия, назначена със заповед № 46/30.07.2019 г. на управителя на МБАЛ „Живот +“ ЕООД гр. Крумовград за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (събиране на оферти с обява) с предмет: **„Частична подмяна на дограма, топлоизолация и ремонт на част от покрива на сграда на МБАЛ „Живот +“ ЕООД, включващ Блок „Г“, топла връзка между Блок „Г“ и Блок „В“ и подмяна на дограма на операционна зала към АГО“**, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на портала на Агенцията за обществени поръчки на 18.07.2019 г. под № 9090443

Днес, 30.07.2019 г. в 10:00 часа в кабинета на управителя на МБАЛ „Живот +“ ЕООД гр. Крумовград, находящ се в гр. Крумовград, ул. „Христо Ботев“ № 2, се проведе заседание на комисия, назначена със заповед № 46/30.07.2019 г. на управителя на МБАЛ „Живот +“ ЕООД гр. Крумовград за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (събиране на оферти с обява) с предмет: **„Частична подмяна на дограма, топлоизолация и ремонт на част от покрива на сграда на МБАЛ „Живот +“ ЕООД, включващ Блок „Г“, топла връзка между Блок „Г“ и Блок „В“ и подмяна на дограма на операционна зала към АГО“**, в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Звезда Чернева – гл. счетоводител на МБАЛ „Живот +“ ЕООД гр. Крумовград;

2. Ася Хаджисмаил – юриконсулт в дирекция „Правна и обществени поръчки“ в Общинска администрация Крумовград.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол са напълно съобразени с изискванията на глава двадесет и шеста от ЗОП и глава девета от ППЗОП.

Заседанието на комисията започна в 10:00 часа с преглед на „Регистър на получените оферти“, предаден на председателя на комисията от длъжностно лице. Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 16:00 часа на 29.07.2019 г. са постъпили 4 (четири) броя оферти както следва:

1. **„САЙБИЛДИНГ“ ЕООД гр. Момчилград**, с посочен адрес за кореспонденция: област Кърджали, община Момчилград, гр. Момчилград 6800, ул. „Захари Стоянов“ № 27, тел.: 0879015070, e-mail: esenmg@mail.bg, с подадена оферта във входящия регистър на МБАЛ „Живот +“ ЕООД под № 256/29.07.2019 г., 13:00 часа;

2. **„ЕМИР 17” ЕООД гр. Момчилград**, с посочен адрес за кореспонденция: област Кърджали, община Момчилград, гр. Момчилград 6800, ул. „Йордан Йовков” № 4, тел.: 0879339001, с подадена оферта във входящия регистър на МБАЛ „Живот +” ЕООД под № 257/29.07.2019 г., 13:05 часа;
3. **„САМЕЛИ” ООД гр. Кърджали**, с посочен адрес за кореспонденция: област Кърджали, община Кърджали, гр. Кърджали 6600, ул. „Язовирска” № 2А, тел.: 0888722288, email: info@sameli.eu, с подадена оферта във входящия регистър на МБАЛ „Живот +” ЕООД под № 258/29.07.2019 г., 13:06 часа;
4. **„ДУРАЛ” ООД гр. Крумовград**, с посочен адрес за кореспонденция: пл. „България” № 3, гр. Крумовград 6900, тел.: 03641/7577; 0898551869, e-mail: duralood@abv.bg, с подадена оферта във входящия регистър на МБАЛ „Живот +” ЕООД под № 260/29.07.2019 г., 14:50 часа.

Посочените по-горе оферти са подадени в срока определен в информацията за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, а именно: 16:00 часа на 29.07.2019 г. Всички оферти са представени в непрозрачни опаковки и с ненарушена цялост.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Всеки от членовете на комисията попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП. След като установи редовността на постъпилите оферти, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците, като предложените цени бяха оповестени.

I. КОНСТАТАЦИИ ОТ ОТВАРЯНЕ НА ПОЛУЧЕНИТЕ ОФЕРТИ:

1. Участник № 1 „САЙБИЛДИНГ” ЕООД гр. Момчилград, ЕИК 200521998

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение на участника, което е както следва:

Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката е в размер на 158 499,32 лв. (сто петдесет и осем хиляди четиристотин деветдесет и девет лева тридесет и две стотинки) без ДДС, съответно в размер на 190 199,18 лв. (сто и деветдесет хиляди сто деветдесет и девет лева и осемнадесет стотинки) с ДДС.

2. Участник № 2 „ЕМИР 17” ЕООД гр. Момчилград, ЕИК 205106194

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение на участника, което е както следва:

Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката е в размер на 154 276,97 лв. (сто петдесет и четири хиляди двеста седемдесет и шест лева деветдесет и седем стотинки) без ДДС, съответно в размер на 185 132,36 лв. (сто осемдесет и пет хиляди сто тридесет и два лева и тридесет и шест стотинки) с ДДС.

3. Участник № 3 „САМЕЛИ” ООД гр. Кърджали, ЕИК 108004496

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение на участника, което е както следва:

Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката е в размер на 153 781,20 лв. (сто петдесет и три хиляди седемстотин осемдесет и един лева и двадесет стотинки) без ДДС, съответно в размер на 184 537,44 лв. (сто осемдесет и четири хиляди петстотин тридесет и седем лева четиридесет и четири стотинки) с ДДС.

4. Участник № 4 „ДУРАЛ” ООД гр. Крумовград, ЕИК 108565579

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение на участника, което е както следва:

Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката е в размер на 157 107,84 лв. (сто петдесет и седем хиляди сто и седем лева осемдесет и четири стотинки) без ДДС, съответно в размер на 188 529,40 лв. (сто осемдесет и осем хиляди петстотин двадесет и девет лева и четиридесет стотинки) с ДДС.

С това приключи публичното заседание по отваряне на офертите. Комисията ще продължи своята работа на закрито заседание, за което членовете на комисията ще бъдат уведомени допълнително.

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На 07.08.2019 год. в 14:00 ч. комисията се събра в пълен състав, видно от приложения присъствен списък. На това закрито заседание комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на документите от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор или с други изисквания поставени от възложителя. Членовете на комисията направиха проверка за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

В офертата на участника следва да се съдържат документите, изискани от Възложителя, посочени в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и Документацията за обществената поръчка, а именно:

„В офертата си всеки участник следва да представи:

1. Административни сведения за участника – образец № 1;
2. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – образец № 1а;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – образец № 2;
4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – образец № 3;
5. Декларация за липса на специфични национални основания - - образец № 4;
6. Декларация за съответствие с критериите за подбор – образец № 5;
7. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – образец № 6;
8. Декларация от подизпълнител – образец № 7 /само когато е приложима/;
9. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 8, с приложени към него Линеен календарен график и Диаграма на работната ръка;
10. Ценово предложение – образец № 9. Към ценовото предложение участниците задължително прилагат остойностена количествена сметка по единични цени – Образец № 9.1 и анализи за определяне на единични цени.“

1. Комисията пристъпи към проверка на представените документи в офертата на Участник № 1 „САЙБИЛДИНГ” ЕООД гр. Момчилград.

Констатации от извършената проверка:

В офертата на участника „САЙБИЛДИНГ“ ЕООД гр. Момчилград са приложени всички изискуеми от възложителя документи.

Видно от офертата на участника, представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 1:

Допуска участника „САЙБИЛДИНГ“ ЕООД гр. Момчилград до следващ етап, при който ще се разглежда техническото предложение на участника.

2. Комисията пристъпи към проверка на представените документи в офертата на Участник № 2 „ЕМИР 17“ ЕООД гр. Момчилград.

Констатации от извършената проверка:

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „ЕМИР 17“ ЕООД гр. Момчилград, като с настоящия протокол и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

При преглед на представената от участника „Декларация за съответствие с критериите за подбор“ (Образец № 5), комисията установи, че същият не е попълнил необходимата информация, с която да докаже съответствието си с критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с възлагане на обществената поръчка по отношение на годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, икономическо и финансово състояние, технически и професионални способности.

Съгласно обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и приложенията към нея, възложителят е поставил следните критерии за подбор:

„2.2. Критерии за подбор:

2.2.1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност:

Участниците в обществената поръчка трябва да са вписани в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камара на строителите в България (КСБ), а за чуждестранните лица – в аналогичен регистър съгласно законодателството на държава – членка на Европейския съюз, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.

Участникът трябва да има право да изпълнява строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката – **първа група, четвърта категория.**

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се удостоверява с посочване в „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, на информацията относно **вписването на участника в съответния професионален регистър в държавата членка, в която е установен, съответно дали съответните документи са на разположение в електронен формат – а именно посочва се уеб адрес, орган или служба, издаващи документа за регистрация и точно позоваване на документа, обхвата на регистрацията и периода на валидност.**

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да поиска от участниците по всяко време след отварянето на офертите да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в декларацията за съответствието с критериите за подбор – образец № 5.

Доказване: При сключване на договора, възложителят изисква заверено копие на валидно Удостоверение за вписване в ЦПРС към Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката.

Документите, с които участникът доказва съответствието си с поставените критерии за подбор се изискват на основание чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 8 от ЗОП.

2.2.2 Икономическо и финансово състояние:

*Участниците в обществената поръчка следва да имат застраховка „Професионална отговорност“ за „строител“ с минимална застрахователна сума на застрахователната полица, съответстваща на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството). Обектът, предмет на поръчката е строеж **първа група, четвърта категория, а обхватът на поръчката е строителство.***

За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът.

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се удостоверява с посочване в „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, данните за застрахователната полица - орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, дата на издаване, вида на застрахованата дейност, сума на застрахователната дейност и период на валидност.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да поиска от участниците по всяко време след отварянето на офертите да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в декларацията за съответствието с критериите за подбор – образец № 5.

Доказване: При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи заверено копие на актуализирана/валидна застрахователна полица или еквивалентен документ (за чуждестранните лица) съобразно декларираното в образец № 5, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписване на договора – и заверено копие на новата застрахователна полица.

В случай, че данните могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни при държавите членки, Възложителя не изисква такъв документ при сключване на договора.

Документите, с които участникът доказва съответствието си с поставените критерии за подбор се изискват на основание чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 8 от ЗОП.

2.2.3. Технически и професионални способности:

2.2.3.1. Участникът следва да е изпълнил дейности (строителство) с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, на поне 1 (един) обект минимум I група, IV категория строежи.

Забележка: За „дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката“, следва да се разбира изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на сгради минимум първа група, четвърта категория.

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се удостоверява с посочване в „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, на стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на изпълненото строителство.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да поиска от участниците по всяко време след отварянето на офертите да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в декларацията за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5.

Доказване: При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката съобразно декларираното в декларацията за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, заедно с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Документите, с които участникът доказва съответствието си с поставените критерии за подбор се изискват на основание чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 8 от ЗОП.

2.2.3.2. Участникът следва да разполага със следния минимален технически екип за изпълнение на поръчката:

а) Технически ръководител: да притежава степен на образование, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентно;

б) Координатор по безопасност и здраве:

- да притежава степен на образование не по-ниска от средно специално или еквивалент;
- да притежава валидно удостоверение за преминато обучение по здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

Забележка: Под „еквивалентно образование“ следва да се разбира специалност, получена в чуждестранно учебно заведение в еквивалентни на тези области специалности по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Под „еквивалентно обучение“ следва да се разбира обучение, проведено от чуждестранен обучител на теми, еквивалентни на изискваните за съответните позиции.

ВАЖНО !!!!!

Възложителят допуска един експерт да съвместява и двете позиции от изискуемия технически екип за изпълнение на поръчката.

Удостоверяване: При подаване на офертата, съответствие с изискването се декларира в Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5 с посочване на информация за: професионалната квалификация на предложените експерти – учебно заведение, където е придобито образованието, специалност и квалификация, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и квалификация.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време след отваряне на офертите да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

Доказване: При сключване на договора, Възложителят изисква представянето на

Списък на персонала и/или членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, както и документи, които доказват професионалната компетентност на лицата, съобразно декларираните обстоятелства в декларацията за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5.

Документите, с които участникът доказва съответствието си с поставените критерии за подбор се изискват на основание чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 8 от ЗОП.“

Видно от представената „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ (Образец № 5), участникът не е попълнил необходимата изискуема информация, с която комисията да прецени дали участникът отговаря на посочените по-горе критерии за подбор, поставени от възложителя.

Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 2

Във връзка с констатациите на комисията обективирани в настоящия протокол и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП комисията указва на участника „ЕМИР 17“ ЕООД гр. Момчилград, в срок от 3 работни дни от уведомяването, да представи изискваните от него документи, а именно: нова „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП участника „ЕМИР 17“ ЕООД гр. Момчилград да се уведоми за направените констатации от комисията, като му се изпрати писмо с обратна разписка.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 195 от ЗОП и чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

3. Комисията пристъпи към проверка на представените документи в офертата на Участник № 3 „САМЕЛИ“ ООД гр. Кърджали.

Констатации от извършената проверка:

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „САМЕЛИ“ ООД гр. Кърджали, като с настоящия протокол и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

- При преглед на представения от участника документ „Административни сведения за участник“ (Образец № 1), се установи, че в т. 4 „Лица, представляващи участника по учредителен акт“ представената информация е некоректна и/или непълна, тъй като при направената служебно справка в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ, комисията установи, че юридическото лице – търговско дружество „САМЕЛИ“ ООД има двама управители: Себиле Аптула и Самет Аптула, които представляват заедно и поотделно дружеството.

- В представения от участника документ „Опис на представените документи,

Заличена информация на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, т. 1

съдържащи се в офертата“ (Образец № 1А), липсва подпис на представляващия участника и печат на юридическото лице. Липсата на подпис води до порок на представения документ и е равнозначен на липсващ документ.

- При преглед на представения от участника документ „Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки“ (Образец № 2), комисията установи че:

➤ декларацията е попълнена от името на Самет () и Аптула, в качеството му на управител на „САМЕЛИ“ ООД, но не е подписана от същия, липсва и печат на ЮЛ. Липсата на подпис води до порок на представения документ и е равнозначен на липсващ документ. Чрез полагане на подпис, участникът обективира волеизявлението, с което той се ангажира по отношение на декларираните от него данни във връзка с изискванията за лично състояние, а именно липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 от ЗОП.

➤ декларацията е представена единствено от Самет Аптула. Предвид факта, че юридическото лице – търговско дружество „САМЕЛИ“ ООД има двама управители: Себиле () и Аптула и Самет () и Аптула, които представляват заедно и поотделно дружеството, то декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (Образец № 2) следва да се представи и от двамата управители. Видно от офертата на участника, липсва декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от управителя Себиле () и Аптула.

- При преглед на представения от участника документ „Декларация за липса на специфични национални основания“ (Образец № 4), комисията установи че декларацията е представена единствено от Самет Аптула. Предвид факта, че юридическото лице – търговско дружество „САМЕЛИ“ ООД има двама управители: Себиле () и Аптула и Самет () и Аптула, които представляват заедно и поотделно дружеството, то декларацията за липса на специфични национални основания (Образец № 4) следва да се представи и от двамата управители. Видно от офертата на участника, липсва декларацията за липса на специфични национални основания от управителя Себиле () и Аптула.

Съгласно документацията за участие в обществената поръчка, за доказване изискванията към личното състояние участниците в офертите си представят декларации по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – образец № 2, по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – образец № 3 и декларация за липса на специфични национални основания - образец № 4. В указанията изрично е посочено от кои лица следва да се представят цитираните по-горе декларации.

- При преглед на представената от участника „Декларация за съответствие с критериите за подбор“ (Образец № 5), комисията установи, че същият не е попълнил необходимата информация, с която да докаже съответствието с критериите за подбор.

Съгласно обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и приложенията към нея, възложителят е поставил следните критерии за подбор:

„2.2. Критерии за подбор:

2.2.1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност:

Участниците в обществената поръчка трябва да са вписани в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камара на строителите в

България (КСБ), а за чуждестранните лица – в аналогичен регистър съгласно законодателството на държава – членка на Европейския съюз, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.

Участникът трябва да има право да изпълнява строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката – **първа група, четвърта категория**.

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се удостоверява с посочване в „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, на информацията относно **вписването на участника в съответния професионален регистър в държавата членка, в която е установен, съответно дали съответните документи са на разположение в електронен формат – а именно посочва се уеб адрес, орган или служба, издаващи документа за регистрация и точно позоваване на документа, обхвата на регистрацията и периода на валидност**.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да поиска от участниците по всяко време след отварянето на офертите да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в декларацията за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5.

Доказване: При сключване на договора, възложителят изисква заверено копие на валидно Удостоверение за вписване в ЦПРС към Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката.

Документите, с които участникът доказва съответствието си с поставените критерии за подбор се изискват на основание чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 8 от ЗОП.

2.2.2 Икономическо и финансово състояние:

Участниците в обществената поръчка следва да имат застраховка „Професионална отговорност“ за „строител“ с минимална застрахователна сума на застрахователната полица, съответстваща на обема и характера на поръчката, произтичащо от нормативен акт (съгл. чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 2, т. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството). Обектът, предмет на поръчката е строеж **първа група, четвърта категория, а обхватът на поръчката е строителство**.

За участник, установен/регистриран извън Република България застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът.

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се удостоверява с посочване в „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, данните за застрахователната полица - орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа - №, дата на издаване, вида на застрахованата дейност, сума на застрахователната дейност и период на валидност.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да поиска от участниците по всяко време след отварянето на офертите да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в декларацията за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5.

Доказване: При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи заверено копие на актуализирана/валидна застрахователна полица или еквивалентен документ (за чуждестранните лица) съобразно декларираното в

образец № 5, а в случай, че срокът на валидност на полицата изтича до датата на подписване на договора – и заверено копие на новата застрахователна полица.

В случай, че данните могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни при държавите членки, Възложителя не изисква такъв документ при сключване на договора.

Документите, с които участникът доказва съответствието си с поставените критерии за подбор се изискват на основание чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 8 от ЗОП.

2.2.3. Технически и професионални способности:

2.2.3.1. Участникът следва да е изпълнил дейности (строителство) с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, **на поне 1 (един) обект минимум I група, IV категория строежи.**

Забележка: За „дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката“, следва да се разбира изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт на сгради минимум първа група, четвърта категория.

Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се удостоверява с посочване в „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, на стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на изпълненото строителство.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да поиска от участниците по всяко време след отварянето на офертите да представят всички или част от документите, на които участникът се позовава в декларацията за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5.

Доказване: При сключване на договора, участникът избран за изпълнител следва да представи Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката съобразно декларираното в декларацията за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, заедно с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Документите, с които участникът доказва съответствието си с поставените критерии за подбор се изискват на основание чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 8 от ЗОП.

2.2.3.2. Участникът следва да разполага със следния минимален технически екип за изпълнение на поръчката:

а) Технически ръководител: да притежава степен на образование, отговарящо на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентно;

б) Координатор по безопасност и здраве:

- да притежава степен на образование не по-ниска от средно специално или еквивалент;
- да притежава валидно удостоверение за преминато обучение по здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

Забележка: Под „еквивалентно образование“ следва да се разбира специалност, получена в чуждестранно учебно заведение в еквивалентни на тези области специалности по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Под „еквивалентно обучение“ следва да се разбира обучение, проведено от чуждестранен обучител на теми, еквивалентни на изискваните за съответните позиции.

ВАЖНО !!!!!

Възложителят допуска един експерт да съвместява и двете позиции от

изискуемия технически екип за изпълнение на поръчката.

Удостоверяване: При подаване на офертата, съответствие с изискването се декларира в Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5 с посочване на информация за: професионалната квалификация на предложените експерти – учебно заведение, където е придобито образованието, специалност и квалификация, номер на документа, удостоверяващ придобитото образование и квалификация.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време след отваряне на офертите да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

Доказване: При сключване на договора, Възложителят изисква представянето на Списък на персонала и/или членовете на ръководния състав, които ще отговорят за изпълнението, както и документи, които доказват професионалната компетентност на лицата, съобразно декларираните обстоятелства в декларацията за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5.

Документите, с които участникът доказва съответствието си с поставените критерии за подбор се изискват на основание чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 8 от ЗОП.“

Видно от представената в офертата на участника „САМЕЛИ“ ООД Декларация за съответствие с критериите за подбор (Образец № 5), участникът не е представил необходимата изискуема информация, а именно:

➤ в т. 1 по отношение на критерия за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, изискването за вписване *в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камара на строителите в България (КСБ)*, а за чуждестранните лица – в аналогичен регистър съгласно законодателството на държава – членка на Европейския съюз, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, **участникът не е представил информация;**

➤ в т. 2 по отношение на критерия за икономическо и финансово състояние, изискването за притежаване на *застраховка „Професионална отговорност“ за „строител“*, **е посочил, че няма направена застраховка;**

➤ в т. 3 по отношение на критерия за технически и професионални способности, изискването участникът да е изпълнил дейности (строителство) с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката, **участникът е посочил, че няма строителна дейност идентична с предмета на поръчка;**

➤ в т. 4 по отношение на критерия за технически и професионални способности, изискването *участникът да разполага с минимален технически екип за изпълнение на поръчката*, **участникът не е представил информация.**

Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 3

Във връзка с констатациите на комисията обективирани в настоящия протокол и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП комисията указва на участника „САМЕЛИ“ ООД гр. Кърджали, в срок от 3 работни дни от уведомяването, да представи изискваните от него документи, а именно: нов документ

„Административни сведения за участник“ (Образец № 1), нов „Опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ (Образец № 1А), нови „Декларации по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (Образец № 2) от двамата управители Себиле и Аптула и Самет и Аптула, „Декларация за липса на специфични национални основания“ (Образец № 4) от управителя Себиле и Аптула, нова „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП участника „САМЕЛИ“ ООД гр. Кърджали да се уведоми за направените констатации от комисията, като му се изпрати писмо с обратна разписка.

Комисията напомня, на участника, че на основание чл. 195 от ЗОП и чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

4. Комисията пристъпи към проверка на представените документи в офертата на Участник № 4 „ДУРАЛ“ ООД гр. Крумовград.

Констатации от извършената проверка:

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „ДУРАЛ“ ООД гр. Крумовград, като с настоящия протокол и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

- При преглед на представения от участника документ „Декларация за липса на специфични национални основания“ (Образец № 4), комисията установи, че участникът е посочил, че представлявания от него участник е дружество регистрирано с юрисдикция с преференциален данъчен режим, съгласно чл.3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и че за него не са налице изключенията посочени в чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С така представената информация, по отношение на участника е налице основание за отстраняване от процедурата, поради наличие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, без да са налице изключенията, посочени в чл. 4 от същия закон.

Съгласно документацията за участие в обществената поръчка, за доказване изискванията към личното състояние участниците в офертите си представят декларации по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – образец № 2, по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – образец № 3 и декларация за липса на специфични национални основания - образец № 4. В указанията изрично е посочено от кои лица следва да се представят цитираните по-горе декларации. В Приложение № 1 към обява за обществена поръчка с предмет: „Частична подмяна на дограма, топлоизолация и ремонт на част от покрива на сграда на МБАЛ „Живот +“ ЕООД, включващ Блок „Г“, топла връзка между Блок

„Г“ и Блок „В“ и подмяна на дограма на операционна зала към АГО“, т. 5 Изисквания към участниците, т. 5.3., възложителят поставя следните изисквания към участниците по отношение на личното състояние:

„ 5.3. Други специфични основания за отстраняване, които следва да не са налице за участниците са изискванията по:

- чл. 107, т. 4 от ЗОП, а именно наличие на свързаност по смисъла на параграф 2, т. 45 от ДР на ЗОП между участниците в настоящата обществена поръчка (изискването не се прилага за подизпълнители и трети лица);
- чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
- чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.“

Видно от представената „Декларация за липса на специфични национални основания“(Образец № 4), по отношение на участника е налице несъответствие с изискването за лично състояние.

Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 4

Във връзка с констатациите на комисията обективирани в настоящия протокол и на основание чл. чл. 97, ал. 5 от ППЗОП комисията указва на участника „ДУРАЛ“ ООД гр. Крумовград, в срок от 3 работни дни от уведомяването, да представи изискваните от него документи, а именно: нова „Декларация за липса на специфични национални основания“(Образец № 4), и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП участника „ДУРАЛ“ ООД гр. Крумовград да се уведоми за направените констатации от комисията, като му се изпрати писмо с обратна разписка.

Комисията напомня, на участника, че на основание чл. 195 от ЗОП и чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С това комисията приключи своята работа в 15:30 часа на 07.08.2019 год. Във връзка с направените констатации по отношение на офертите на участниците, председателят на комисията възложи на Звезда Чернева – член на комисията да подготви и изпрати писма до участниците, по отношение на които е констатирано липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертите им, съобразно направените от комисията констатации.

На 15.08.2019 год. в 10:30 ч. комисията се събра в пълен състав, видно от приложения присъствен списък. На свое предходно заседание, проведено на 07.08.2019 г., комисията констатира липса на документи и/или несъответствия с критериите за

подбор или с други изисквания на възложителя в офертите на **участник № 2 „ЕМИР 17“ ЕООД, участник № 3 „САМЕЛИ“ ООД и участник № 4 „ДУРАЛ“ ООД**, които не съдържат всички изискуеми документи и или информация, предвид което изиска допълнително представяне на документи от посочените участници, като им изпрати писма на 08.08.2019 г.

Датите на изпращане и получаване на писмата, както и на получаване на изискваните допълнителни документи от участниците в обществената поръчка са посочени в таблицата по-долу:

УЧАСТНИК	ДАТА НА ИЗПРАЩАНЕ НА ПИСМОТО НА УЧАСТНИКА	ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ НА ПИСМОТО ОТ УЧАСТНИКА	ВХ. № И ДАТА НА ВХОДИРАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ДЕЛОВОДСТВОТО НА МБАЛ „Живот +“ ЕООД
1. „ЕМИР 17“ ЕООД	08.08.2019 г.	09.08.2019 г.	Не са представили изискуемите от комисията документи
2. „САМЕЛИ“ ООД	08.08.2019 г.	09.08.2019 г.	Не са представили изискуемите от комисията документи
3. „ДУРАЛ“ ООД	08.08.2019 г.	09.08.2019 г.	292 от 13.08.19г.

Видно от таблицата по-горе, не всички участници са подали документите до изтичане на крайния срок за подаване.

Предвид факта, че всички участници са получили писмата на комисията на дата 09.08.2019 г., то на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП крайният срок на участниците за представяне на допълнителните документи е бил 14.08.2019 г. включително. Видно от направената по-горе таблица участниците **„ЕМИР 17“ ЕООД и „САМЕЛИ“ ООД не са представили** исканите от тях допълнителни документи.

Във връзка с гореизложеното комисията взе следните решения:

По отношение на участника „ЕМИР 17“ ЕООД:

На свое предходно заседание комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника **„ЕМИР 17“ ЕООД гр. Момчилград**. По надлежния ред комисията в писмо е обективирала констатираните от нея несъответствия в офертата на участника, което писмо е изпратено и получено от него. Комисията е определила срок от 3 работни дни, в който участникът следва да отстрани констатираните от комисията несъответствия. Видно от обратната разписка **участник**

№ 2 „ЕМИР 17“ ЕООД е получил писмото на 09.08.2019 г., следователно крайният срок от 3 работни дни за представяне на исканите от участниците допълнителни документи е 16:00 часа на 14.08.2019 г.

Предвид факта, че до изтичането на крайния срок, участникът „ЕМИР 17“ ЕООД не е представил изисканите от него документи, а именно: нова „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор, комисията взе следното свое решение:

РЕШЕНИЕ № 5:

На основание чл. 192, ал. 1 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП предлага за отстраняване от обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (събиране на оферти с обява) с предмет: „Частична подмяна на дограма, топлоизолация и ремонт на част от покрива на сграда на МБАЛ „Живот +“ ЕООД, включващ Блок „Г“, топла връзка между Блок „Г“ и Блок „В“ и подмяна на дограма на операционна зала към АГО“, открита с решение № 46 от 30.07.2019 г. на управителя на МБАЛ „Живот +“ ЕООД гр. Крумовград, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на портала на Агенцията за обществени поръчки на 18.07.2019 г. под № 9090443, участник „ЕМИР 17“ ЕООД гр. Момчилград, ЕИК 205106194 с оферта вх. № 257/29.07.2019 год., поради непредставяне на изискваната се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

Мотиви: По надлежния ред комисията в писмо е обективирала констатираните от нея несъответствия в офертата на участника „ЕМИР 17“ ЕООД гр. Момчилград, което писмо е изпратено и получено от участника. Комисията е определила срок от 3 работни дни, в който участникът следва да отстрани констатираните от комисията несъответствия. Участникът не е представил в указания срок допълнителни документи, от които комисията да извлече необходимата изисквана се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор.

Непредставянето на допълнителни документи във връзка с изисквана се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор е императивна предпоставка за отстраняване на участник, съгласно разпоредбата на чл. 192, ал. 1 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП.

По отношение на участника „САМЕЛИ“ ООД:

На свое предходно заседание комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „САМЕЛИ“ ООД гр. Кърджали. По надлежния ред комисията в писмо е обективирала констатираните от нея несъответствия в офертата на участника, което писмо е изпратено и получено от него. Комисията е определила срок от 3 работни дни, в който участникът следва да отстрани констатираните от комисията несъответствия. Видно от обратната разписка участник № 3 е получил писмото на 09.08.2019 г., следователно крайният срок от 3 работни дни за представяне на исканите от участниците допълнителни документи е 16:00 часа на 14.08.2019 г.

Предвид факта, че до изтичането на крайния срок, участникът „САМЕЛИ“ ООД не е представил изискваните от него документи, а именно: нов документ „Административни сведения за участник“ (Образец № 1), нов „Опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ (Образец № 1А), нови „Декларации по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (Образец № 2) от двамата управители Себиле Аптула и Самет Аптула, „Декларация за липса на специфични национални основания“ (Образец № 4) от управителя Себиле Аптула, нова „Декларация за съответствието с критериите за подбор“ – образец № 5, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор, комисията взе следното свое решение:

РЕШЕНИЕ № 6:

На основание чл. 192, ал. 1 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП предлага за отстраняване от обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (събиране на оферти с обява) с предмет: „Частична подмяна на дограма, топлоизолация и ремонт на част от покрива на сграда на МБАЛ „Живот +“ ЕООД, включващ Блок „Г“, топла връзка между Блок „Г“ и Блок „В“ и подмяна на дограма на операционна зала към АГО“, открита с решение № 46 от 30.07.2019 г. на управителя на МБАЛ „Живот +“ ЕООД гр. Крумовград, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на портала на Агенцията за обществени поръчки на 18.07.2019 г. под № 9090443, участник „САМЕЛИ“ ООД гр. Кърджали, ЕИК 108004496 с оферта вх. № 258/29.07.2019 год., поради непредставяне на изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

Мотиви: По надлежния ред комисията в писмо е обективирала констатираните от нея несъответствия в офертата на участника „САМЕЛИ“ ООД гр. Кърджали, което писмо е изпратено и получено от участника. Комисията е определила срок от 3 работни дни, в който участникът следва да отстрани констатираните от комисията несъответствия. Участникът не е представил в указания срок допълнителни документи, от които комисията да извлече необходимата изискваща се информация, свързана с липсата на основания за отстраняване в процедурата и удостоверяване изпълнението на критериите за подбор.

Непредставянето на допълнителни документи във връзка с изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор е императивна предпоставка за отстраняване на участник, съгласно разпоредбата на чл. 192, ал. 1 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП.

По отношение на участника „ДУРАЛ“ ООД:

На предходното си заседание комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „ДУРАЛ“ ООД гр. Крумовград. По надлежния ред комисията в писмо е обективирала констатираните от нея несъответствия в офертата на участника, което писмо е получено лично срещу подпис от него. Комисията е определила срок от 3 работни дни, в който участникът следва да отстрани

констатираните от комисията несъответствия. Видно от направената бележка за получаване **участник № 3** е получил писмото на 09.08.2019 г., следователно крайният срок от 3 работни дни за представяне на исканите от участниците допълнителни документи е 16:00 часа на 14.08.2019 г.

В указания от комисията и законодателя срок участникът е входирал **писмо с вх. № 292/13.08.2019 г.** Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи към офертата на **участник № 4 „ДУРАЛ“ ООД** и пристъпи към тяхното разглеждане.

Комисията разгледа постъпилите документи и установи, че последните са представени в изискуемия срок и форма и допуска присъединяването им към офертата на **участник № 4 „ДУРАЛ“ ООД**.

III. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

• За Участник № 4 „ДУРАЛ“ ООД

С указания, изпратени до участника с нарочно изготвено уведомително писмо, комисията изиска участника да представи, в срок от 3 работни дни от получаването на писмото:

- нова „Декларация за липса на специфични национални основания“ (Образец № 4), и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние.

С писмо с вх. № 292 от 13.08.2019 г. участникът е представил следния документ: „Декларация за липса на специфични национални основания“ (Образец № 4). Комисията на основание чл. 195 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 12 и чл. 97, ал. 5 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представения документ, като при направения преглед, комисията установи, че представената декларация съдържа променена информация, съгласно която е налице съответствие с изискванията за лично състояние и по отношение на участника е налице липса на основание за отстраняване.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „ДУРАЛ“ ООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап, при който ще се разглежда техническото му предложение.

IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ДО ТОЗИ ЕТАП УЧАСТНИЦИ

Съгласно обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и приложенията към нея, в **4. Изисквания и указания към съдържанието на офертата** възложителят е поставил следните изисквания:

„9. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 8, с приложени: Подобен линеен график и Диаграма на работната ръка.

Попълва се и се представя от представляващия участника или от изрично упълномощено от него лице. В представения образец се попълват всички изискуеми

данни, а там където е неприложимо се отбелязва „неприложимо“.

Подробния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява.

Участниците задължително представят линейния график и на електронен носител във формат Microsoft Excel.

ВАЖНО!

Възложителят определя максимален срок за изпълнение: 60 (шестдесет) календарни дни.

При изготвяне на своите предложения участниците следва задължително да се съобразят с така посоченият максимален срок за изпълнение на поръчката.

Участник, предложил срок за изпълнение по-дълъг от указания от Възложителя ще бъде отстранен.“

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, а именно представените предложения за изпълнение на поръчката – образец № 8 от офертите на допуснатите до този етап участници: „САЙБИЛДИНГ“ ЕООД гр. Момчилград и „ДУРАЛ“ ООД гр. Крумовград.

1. Участник „САЙБИЛДИНГ“ ЕООД

От извършения преглед комисията констатира, че предложението за изпълнение на обществената поръчка на участник № 1 „САЙБИЛДИНГ“ ЕООД е изготвено съобразно образците и изискванията на възложителя. Участникът е представил надлежно оформено предложение за изпълнение на поръчката отговарящо на изискванията на възложителя. В предложението си за изпълнение на обществената поръчка, а именно в образец № 8, участникът е направил следните предложения:

„В случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **60 (шестдесет) календарни дни**, който включва времето от получаване на възлагателно писмо от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и е до датата на подписване на акт (обр. 19).

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности, необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документацията за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество за нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил диаграма на работната ръка съответстваща на ЛКГ. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложения от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

Приложенията към Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 8), Линеен календарен график и Диаграма на работната ръка са представени на хартиен и електронен носител – CD.

Във връзка с направените констатации комисията **допуска участник № 1 „САЙБИЛДИНГ“ ЕООД до следващия етап от разглеждане на офертите в обществената поръчка.**

2. Участник „ДУРАЛ“ ООД

От извършения преглед комисията констатира, че участник № 4 „ДУРАЛ“ ООД е представил предложението за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 8), в **което същият е направил следните предложения:**

„В случай, че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **60 (шестдесет) календарни дни**, който включва времето от получаване на възлагателно писмо от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и е до датата на подписване на акт (обр. 19).

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представените ЛКГ и ДРР, комисията констатира следното:

1. В ЛКГ, участникът е допуснал технологична непоследователност при предложението за изпълнение на видове дейности, както следва:

- В частта на *„Блок „Г“ - част от II-ри ет.“*: предлага да изпълни поз. № 1 – *„Направа и разваляне на тръбно фасадно скеле“*, в първите осем дни от стартиране на СМР за обекта, като не е предвидил дни за разваляне на фасадното скеле, след приключване на ползването му.
- Същата непоследователност е допусната и в частта на *„Топла връзка между Блок „Г“ и Блок „В““*: предлага да изпълни поз. № 1 – *„Направа и разваляне на тръбно фасадно скеле“*, през 9 и 10 ден от стартиране на СМР за обекта, като не е предвидил дни за разваляне на фасадното скеле, след приключване на ползването му.

Така направеното предложение от участника е недопустимо, тъй като дейността

по направа и разваляне на тръбно фасадно скеле е част от цялостния процес на строително-монтажните работи на обекта на обществената поръчка, и невключването и нарушава технологичната последователност и съвместимост на всички дейности на отделните строителни операции.

2. Към Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 8), участникът е приложил Линеен календарен график и Диаграма на работната ръка единствено на хартиен носител, като не е представил линейния график на електронен носител, съгласно условията на възложителя.

Съгласно обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и приложенията към нея, в **4. Изисквания и указания към съдържанието на офертата, Указания за попълването на приложенията/образците, т. 9**, възложителят е поставил следните изисквания:

„9. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 8, с приложения: Подробен линеен график и Диаграма на работната ръка.

Попълва се и се представя от представляващия участника или от изрично упълномощено от него лице. В представения образец се попълват всички изискуеми данни, а там където е неприложимо се отбелязва „неприложимо“.

Подробния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява.

Участниците задължително представят линейния график и на електронен носител във формат Microsoft Excel.“

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 7:

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата обществена поръчка Участник № 4 „ДУРАЛ“ ООД гр. Крумовград.

Мотиви: Участникът „ДУРАЛ“ ООД гр. Крумовград е представил линеен календарен график, който не съответства на заложените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ и подробно описаните по-горе констатации участникът е

допуснал съществени пропуски при изготвянето на един от основните документи от офертата му, а именно ЛКГ. В представения ЛКГ участникът е допуснал технологична непоследователност при предложението за изпълнение на някои видове дейности.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок и начин на изпълнение на съответния обект на поръчката, ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката, както и начина (последователността) на изпълнение на СМР. Съгласно обявата за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и приложенията към нея, в **4. Изисквания и указания към съдържанието на офертата, Указания за попълването на приложенията/образците, т. 9**, възложителят е поставил изискване относно минималното задължително съдържание, което следва да съдържа представен от участник ЛКГ, а именно: „Подробния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява.“

Така представения от участника ЛКГ не отговаря на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като в ЛКГ участникът е допуснал технологична несъвместимост.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката. Също така възложителят изрично е записал в документацията за обществената поръчка, че „Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява.“

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е

представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване на участника.

V. ПРОВЕРКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници за съответствие с изискванията на възложителя. До този етап е допуснат единствено участникът „САЙБИЛДИНГ“ ЕООД гр. Момчилград.

От извършената проверка комисията констатира следното:

- За участник № 1 „САЙБИЛДИНГ“ ЕООД - комисията установи, че ценовото предложение на участника „САЙБИЛДИНГ“ ЕООД е изготвено съобразно образеца на възложителя от документацията на обществената поръчка. Предложената от участника обща цена за цялостно изпълнение на поръчката не надвишава заложената максимална прогнозна стойност на обществената поръчка.

С оглед констатираното комисията допуска до следващ етап от провеждане на обществената поръчка офертата на участник № 1 „САЙБИЛДИНГ“ ЕООД.

Предвид факта, че в настоящата обществена поръчка до настоящият етап от възлагането на обществената поръчка няма допуснати повече от двама участника, разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима.

Комисията пристъпи към класиране на участниците, съобразно критерия за възлагане на обществената поръчка, а именно: „Икономически най-изгодната оферта в настоящата обществена поръчка се определя въз основа на критерия, посочен в чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП - „НАЙ-НИСКА ЦЕНА““.

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане на техническите и ценовите предложения на участниците, допуснати до съответните етапи в обществената поръчка, на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП комисията извърши следното класиране:

КЛАСИРАНЕ

1-во място – участник № 1 „САЙБИЛДИНГ“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 256/29.07.2019 год. с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката е в размер на 158 499,32 лв. (сто петдесет и осем хиляди четиристотин деветдесет и девет лева тридесет и две стотинки) без ДДС, съответно в размер на 190 199,18 лв. (сто и деветдесет хиляди сто деветдесет и девет лева и осемнадесет стотинки) с ДДС.

2-ро място – няма друг допуснат участник.

3-то място - няма друг допуснат участник.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - управителя на МБАЛ "Живот +" ЕООД гр. Крумовград за изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Частична подмяна на дограма, топлоизолация и ремонт на част от покрива на сграда на МБАЛ „Живот +“ ЕООД, включващ Блок „Г“, топла връзка между Блок „Г“ и Блок „В“ и подмяна на дограма на операционна зала към АГО“, за която е публикувана обява в профила на купувача и кратка информация за поръчката на портала на Агенцията за обществени поръчки на 18.07.2019 г. под № 9090443, да бъде определен класирания на първо място участник, а именно:

– участник № 1 „САЙБИЛДИНГ“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 256/29.07.2019 год. с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката е в размер на 158 499,32 лв. (сто петдесет и осем хиляди четиристотин деветдесет и девет лева тридесет и две стотинки) без ДДС, съответно в размер на 190 199,18 лв. (сто и деветдесет хиляди сто деветдесет и девет лева и осемнадесет стотинки) с ДДС.

Комисията приключи работа в 12:00 часа на 15.08.2019 г. и състави настоящия протокол, като не са изразени забележки и особени мнения от членовете на комисията. Протоколът, отразяващ работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за утвърждаването им.

Председател:

..... /n/
инж. Асен Хаджиев

Членове:

..... /n/
Звезда Чернева

..... /n/
Ася Хаджъисмаил

Заличена информация на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679