

ПРОТОКОЛ № 1 **за отваряне на офертите**

подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „СМР на обекти от общинска пътна мрежа и улици на територията на Община Крумовград“ по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8

В изпълнение на заповед № КО – 244 от 18.03.2016 г., комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Хаджимехмед – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на община Крумовград;
2. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в общинска администрация Крумовград;
3. Мария Христозова – ст. експерт „НЕПОП“ в общинска администрация Крумовград;
4. Валерия Пехливанова – старши юрисконсулт в общинска администрация Крумовград;

се събра на 18.03.2016 г. в 13.30 ч. в заседателна зала на общинска администрация Крумовград и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от служител на деловодството на общинска администрация Крумовград приемо-предавателен протокол с подадените оферти за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

В определения, съгласно обявлението за обществена поръчка час за отваряне на постъпилите оферти за участие и видно от приложения към документацията присъствен списък, присъстваха следните представители на участниците в процедурата, а именно: Йоана Атанасова – представител на „Пътища Пловдив“ АД, Росен Александров – представител на „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД, Нурай Юсуфов – представител на „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД, Боян Несторов – представител на „СЕНСТРОЙ“ ЕООД и Неджатин Идриз – представител на „Меаца“ ЕООД.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията и присъстващите представители с хронологията на обществената поръчка:

Със заповед № КО – 129/16.02.2016 год. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 1 от ЗОП, а именно открита процедура по опростени правила с предмет: „СМР на обекти от общинска пътна мрежа и улици на територията на Община Крумовград“ по обособени позиции: № 1 „Асфалтиране на участъци от общинска пътна мрежа и ремонт на пътни настилки в микрорайон Токачка“; № 2 „Асфалтиране на участъци от общинска пътна мрежа в микрорайон Голяма Чинка“; № 3 „Асфалтиране на участъци от общинска пътна мрежа и ремонт

пътни съоръжения в микрорайон Поточница”; № 4 „Асфалтиране на участъци от общинска пътна мрежа и ремонт пътна настилка в микрорайон Гулийка”; № 5 „Асфалтиране на участъци от общинска пътна мрежа и изграждане на съоръжения на ОПМ в микрорайон Голямо Каменяне”; № 6 „Асфалтиране на участъци от общинска пътна мрежа и ремонт на пътна настилка в микрорайон Аврен”; № 7 „Асфалтиране на участъци от общинска пътна мрежа в микрорайон приградски” и № 8 „Ремонт на пътна настилка, асфалтови кърпежи и рехабилитация на улици в микрорайон гр. Крумовград”. Обществената поръчка е заведена под преписка № 00467 - 2016 - 0001 в регистъра на обществени поръчки към Агенция по обществени поръчки.

Издадена е заповед на възложителя с № КО – 244 от 18.03.2016г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от приемо-предавателния протокол с подадените оферти за участие в процедурата има входиращи тринадесет оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград:

1. „Меганвест- холд” ЕООД гр. Дупница с посочен адрес за кореспонденция гр. Дупница, п.к. 2600, ул. „Самоковско шосе” № 38, лице за контакт: Цветан Цветанов, тел.: 0701/51-209, факс: 0701/51-29, e-mail: ppd_dupnitsaabv.bg , с подадена оферта под № 08 в регистъра, в 10:30 часа, с вх. № 26-00-93 от 17.03.2016 год. за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8;
2. „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, п.к. 6600, бул. „България” № 93, лице за контакти: Мухаррем Хълми Али, тел. 0361/6-25-93, факс: 0361/6-25-91, e-mail: karamanood@abv.bg , с подадена оферта под № 09 в регистъра, в 10:37 часа, с вх. № 26-00-94 от 17.03.2016 год. за обособени позиции № 1, 2, 4, 6 и 8;
3. „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Ямбол с посочен адрес за кореспонденция гр. Ямбол, ул. „Димитър Благоев” № 16, ет. 3, лице за контакт: инж. Петя Петрова тел.: 046/6-63-264, факс: 046/6-63-262, e-mail: psf_yambol@tracebg.com , с подадена оферта под № 10 в регистъра, в 11:10 часа, с вх. № 26-00-95 от 17.03.2016 год. за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8;
4. „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС” АД гр. Стара Загора с посочен адрес за кореспонденция гр. Стара Загора, п.к. 6000, ул. „Христо Ботев” № 92, лице за контакт: Диана Мандажиева, тел.: 042/613-511, факс: 042/601-587, e-mail: gcc_sbs@mail.bg , с подадена оферта под № 11 в регистъра, в 11:41 часа, с вх. № 26-00-96 от 17.03.2016 год. за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8;
5. „ГРАФИТ КОМЕРС” ООД гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, п.к. 6600, ул. „Преслав” № 25, лице за контакти: Панайот Николов Панайотов, тел. 0886-33-69-48, факс: 0361/6-25-51, e-mail: grafitkomers@abv.bg , с подадена оферта под № 12 в регистъра, в 13:01 часа, с вх. № 26-00-97 от 17.03.2016 год. за обособена позиция № 4;

6. **„САВАРОНА” ЕООД** гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, п.к. 6600, бул. „България” № 103, лице за контакти: инж. Бехчет Ерол Касим, тел. 0361/6-79-79, факс: 0361/6-79-78, e-mail: savarona@abv.bg, с подадена оферта под № 13 в регистъра, в 13:05 часа, с вх. № 26-00-98 от 17.03.2016 год. за обособена позиция № 8;
7. **„СЕНСТРОЙ” ЕООД** гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, кв. „Възрожденици”, бул. „Христо Ботев” № 47, ет. 2, офис 2, лице за контакти Сенай Тасим, тел. 0361/2-19-16, факс: 0361/2-19-15, e-mail: senstroy_eood@abv.bg, с подадена оферта под № 14 в регистъра, в 13:07 часа, с вх. № 26-00-99 от 17.03.2016 год. за обособени позиции № 2, 3 и 7;
8. **„ГЕРТ ГРУП” ЕООД** гр. Пловдив с посочен адрес за кореспонденция гр. Пловдив, бул. „Освобождение” № 32, „Тракия НОВА”, офис № 34, лице за контакт: Гюрчай Сюлейман, тел. 032/28-00-72, факс: 032/28-01-72 втр. 608, e-mail: office@gertgroup.com, с подадена оферта под № 15 в регистъра, в 13:22 часа, с вх. № 26-00-100 от 17.03.2016 год. за обособена позиция № 8;
9. **„Меаца” ЕООД** гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, п.к. 6600, бул. „Христо Ботев” № 96, лице за контакти: инж. Фахри Идриз - управител, тел. 0361/8-66-88, факс: 0361/9-81-80, e-mail: meatsa@abv.bg, с подадена оферта под № 16 в регистъра, в 13:47 часа, с вх. № 26-00-101 от 17.03.2016 год. за обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 6, 7 и 8;
10. **„НАР” ООД** гр. Момчилград с посочен адрес за кореспонденция гр. Момчилград ул. „Маказа” № 55, лице за контакти: Лютви Али, тел.: 03631/20-52, e-mail: office@nar-bg.eu, с подадена оферта под № 17 в регистъра, в 14:33 часа, с вх. № 26-00-102 от 17.03.2016 год. за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8;
11. **„Пътища Пловдив” АД** гр. Пловдив с посочен адрес за кореспонденция гр. Пловдив, п.к. 4003, бул. „Цар Борис III Обединител” № 37, лице за контакт: Маргарита Попиванова, тел. 032/964-166, факс: 032/964-160, e-mail: office@patishta.com, с подадена оферта под № 18 в регистъра, в 15:11 часа, с вх. № 26-00-103 от 17.03.2016 год. за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8;
12. **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД** гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция 1. Чрез „Български пощи” ЕАД – п.к. 6600, гр. Кърджали, Централна поща, пощенска кутия № 137; 2. Чрез куриерски служби – п.к. 6809, с. Груево, Община Момчилград, Област Кърджали, Спирка „Джебел” – ТСИ; лице за контакт: Гинка Маринова тел.: 03631/22-38, факс: 03631/22-38, e-mail: ptstreng@abv.bg, с подадена оферта под № 19 в регистъра, в 15:23 часа, с вх. № 26-00-104 от 17.03.2016 год. за обособени позиции № 1, 4, 5 и 6;
13. **„АБ” АД** гр. Хасково с посочен адрес за кореспонденция гр. Хасково, п.к. 6300, бул. „Съединение” № 38, лице за контакт: Тенчо Пасков, тел. 0887-76-42-22, e-mail: ab_ad@abv.bg, с подадена оферта под № 20 в регистъра, в 16:05 часа, с вх. № 26-00-105 от 17.03.2016 год. за обособен позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

Председателят на комисията покани членовете на комисията да попълнят и депозират своите декларации на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОП за съответствие на обстоятелствата по ал. 1 и за спазване на изискванията на ал. 2 на чл. 35 от ЗОП.

След като членовете на комисията попълниха и депозираха своите декларации на председателя на комисията, той направи преглед на декларациите и констатира, че съгласно декларираните от членовете на комисията обстоятелства не са посочени от тях основания за отвод и са декларирали, че са спазени изискванията на чл. 35, ал. 2 и ал. 1 от ЗОП.

Председателят приложи депозираните декларации към документите събрани в хода на процедурата от комисията и самият той попълни и депозира своята декларация.

На основание чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП председателят на комисията определи трима членове от комисията: инж. Асен Хаджиев, Мария Христовова и Валерия Пехливанова да подписват плик № 3 с надпис „Предлагана цена” и всички документи съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на участниците.

II. Резултати от работата на комисията

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на входирането им в деловодството на общинска администрация Крумовград и провери за наличието на три запечатани плика със съответните надписи.

Комисията констатира, че в офертите и на тринадесетте участника:

1. „Меганвест- холд” ЕООД гр. Дупница за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8;
2. „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8;
3. „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Ямбол за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8;
4. „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС” АД гр. Стара Загора за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8;
5. „ГРАФИТ КОМЕРС” ООД гр. Кърджали за обособена позиция № 4;
6. „САВАРОНА” ЕООД гр. Кърджали за обособена позиция № 8;
7. „СЕНСТРОЙ” ЕООД гр. Кърджали за обособени позиции № 2, 3 и 7;
8. „ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив за обособена позиция № 8;

9. „Меаца“ ЕООД гр. Кърджали за обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 6, 7 и 8;
10. „НАР“ ООД гр. Момчилград за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8;
11. „Пътища Пловдив“ АД гр. Пловдив за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8;
12. „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Кърджали за обособени позиции № 1, 4, 5 и 6;
13. „АБ“ АД гр. Хасково за обособенг позици № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

има три запечатани плика със съответните надписи.

По отношение на офертата на участника „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали за обособени позиции № 1, комисията констатира, че същата не е представена надлежно. На публичното заседание по отваряне на офертите членовете на комисията и присъстващите представители на участниците в процедурата видяха, че представения плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 1 е незапечатан. Предвид направената констатация, която представлява грубо нарушение на принципите и основните правила заложиени в Закона за обществените поръчки, комисията взе следното свое

РЕШЕНИЕ № 1

На основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград, да **отстрани** от участие в процедурата участника „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали по обособена позиция № 1 за това, че е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Мотиви:

Участникът „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали е представил оферта в частта на обособена позиция № 1, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП. Видно от представената оферта участникът „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали е представил незапечатан плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 1. Представянето на ценово предложение в незапечатан плик е грубо нарушение на процедурните правила и на основните принципи на ЗОП. Възложителят като се е съобразил с разпоредбите на чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП е посочил изрично в документацията за участие, че: „.....Офертите, систематизирани съобразно посочените по-горе изисквания, се запечатват в три непрозрачни плика, които се надписват, както следва:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Съгласно документацията за участие и разпоредбите на ЗОП предлаганата цена за всяка обособена позиция поотделно се представя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагана цена“, поставен в плика с офертата. Изискването за отделен, запечатан и непрозрачен плик е въведено с оглед гарантиране тайната на ценовото предложение на участниците до неговото отваряне от членовете на комисията. Оповестяване на цената в

който и да е момент преди отварянето на пликите с предлагана цена на допуснатите до този етап участници е в разрез с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП за отстраняване на участника.

Офертите на участниците в процедурата се отваряха последователно по реда на входирането им в деловодството на общинска администрация, като за всяка от офертите последователно се извършиха следните дейности:

1. Председателят на комисията предаваше на определените от него трима члена на комисията инж. Асен Хаджиев, Мария Христовова и Валерия Пехливанова да подпишат пликите № 3 от офертата на съответния участник в процедурата, след което същите се подписваха и от страна на присъстващ представител на участниците в процедурата.
2. Председателят на комисията предаваше документите съдържащи се в пликите с № 2 на съответния участник за подпис на определените от него членове на комисията - инж. Асен Хаджиев, Мария Христовова и Валерия Пехливанова, след което същите се подписваха и от страна на присъстващ представител на участниците в процедурата.
3. Отваряха се пликите с № 1 от офертата на съответния участник и се оповестяваха документите и информацията, които те съдържат.

Членовете на комисията провериха съответствието на поставените документи в пликите № 1 със списъците по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП от офертите на всички участниците и не установиха различия. От извършената проверка комисията констатира, че всички документи съгласно приложените от участниците списъци на документи съдържащи се в офертите на участниците:

1. „Меганвест- холд” ЕООД гр. Дупница за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8;
2. „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8;
3. „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Ямбол за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8;
4. „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС” АД гр. Стара Загора за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8;
5. „ГРАФИТ КОМЕРС” ООД гр. Кърджали за обособена позиция № 4;

6. „САВАРОНА” ЕООД гр. Кърджали за обособена позиция № 8;
7. „СЕНСТРОЙ” ЕООД гр. Кърджали за обособени позиции № 2, 3 и 7;
8. „ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив за обособена позиция № 8;
9. „Меаца” ЕООД гр. Кърджали за обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 6, 7 и 8;
10. „НАР” ООД гр. Момчилград за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8;
11. „Пътища Пловдив” АД гр. Пловдив за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8;
12. „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали за обособени позиции № 1, 4, 5 и 6;
13. „АБ” АД гр. Хасково за обособенг позици № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8

са налице.

С това комисията приключи своята работа от първи етап на процедурата в 16:40 часа на 18.03.2016 год. Председателят на комисията съобщи, че комисията ще продължи своята работата от втория етап на процедурата на закрито заседание, за което членовете на комисията ще бъдат уведомени за деня и часа на провеждането.

На 23.03.2016 год. в 09:00 ч. комисията се събра в заседателна зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

Проверка на документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор” от офертите на участниците за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията продължи своята работа по проверка на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор” в офертите на участниците за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя и посочени в документацията за участие, както и за липсващи документи и други несъответствия с условията на процедурата, включително фактическа грешка. От извършената проверка комисията констатира следното:

1. В офертата на участника „Меганвест- холд” ЕООД гр. Дупница комисията констатира, че същият е представил в плик № 1 „Документи за подбор” за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. Представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор” за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 участникът покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. В офертата на участника „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали комисията констатира, че същият е представил в пликове № 1 „Документи за подбор“ за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8 всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. По отношение на представените документи в пликове № 1 „Документи за подбор“ за обособени позиции 2, 4, 6 и 8 от офертата на участника „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали комисията констатира, че с така представените документи и информация в пликове № 1 „Документи за подбор“ за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8 участникът не покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя в частта на минималната необходима техника. Съгласно документацията за участие „Участникът трябва да осигури строителни машини и техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка, минимум както следва: Участникът трябва да осигури строителни машини и техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка, минимум както следва:

За обособени позиции № 1, 2, 4, 6 и 8

асфалтополагач - 1 бр;

автогудронатор – 1бр;

багер - 1 бр;

фугорезачка – 1 бр;

валяк – от 2 до 5 тона – 1 бр; от 5 до 10 тона – 1 бр;

самосвал – 2 броя;

ръчна пръскачка за битум – 1 бр.;

грейдер – 1бр;

бетоновоз – 1 бр.

„За доказване на това изискване се представя: декларация, съдържаща списък и описание на строителни машини и техническо оборудване, което участникът ще осигури за изпълнение предмета на поръчката, за която представя оферта.“

Видно от офертата на участника за доказване на това изискване, същият в пликове № 1 „Документи за подбор“ за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8 е представил поотделно за всяка обособена позиция „Списък – декларация по чл. 51, ал. 1, т. 9 от ЗОП за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнението на обществената поръчка. Съгласно посочената от участника информация в тези декларации, комисията констатира, че участникът не е доказал, че разполага със заложената от възложителя минимална техника. От декларациите и за четирите обособени позиции е видно, че участникът не разполага с ръчна пръскачка за битум.

3. В офертата на участника „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Ямбол комисията констатира, че същият е представил в пликове № 1 „Документи за подбор“ за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. По отношение на представените документи в пликове № 1 „Документи за подбор“ за обособени позиции 1, 2, 4, 6, 7 и 8 от офертата на участника „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали комисията констатира, че с така представените документи и информация в пликове № 1 „Документи за подбор“ за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 участникът не покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя в частта на минималната необходима техника. Съгласно документацията за участие „Участникът трябва да осигури строителни машини и техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка, минимум

както следва: Участникът трябва да осигури строителни машини и техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка, минимум както следва:

За обособени позиции № 1, 2, 4, 6 и 8

асфалтополагач - 1 бр;

автогудронатор – 1бр;

багер - 1 бр;

фугорезачка – 1 бр;

валяк – от 2 до 5 тона – 1 бр; от 5 до 10 тона – 1 бр;

самосвал – 2 броя;

ръчна пръскачка за битум – 1 бр.;

грейдер – 1бр;

бетоновоз – 1 бр.

За обособена позиция № 7

фугорезачка – 1 бр;

валяк – от 2 до 5 тона – 1 бр;

самосвал – 2 броя;

ръчна пръскачка за битум – 1 бр.

„За доказване на това изискване се представя: декларация, съдържаща списък и описание на строителни машини и техническо оборудване, което участникът ще осигури за изпълнение предмета на поръчката, за която представя оферта.“

Видно от офертата на участника за доказване на това изискване, същият в пликове № 1 „Документи за подбор“ за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 е представил поотделно за всяка обособена позиция „Списък – декларация по чл. 51, ал. 1, т. 9 от ЗОП за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнението на обществената поръчка. Съгласно посочената от участника информация в тези декларации, комисията констатира, че участникът не е посочил техническите характеристики на посочените от него валяци, като по този начин за комисията не става ясно дали същите отговарят на изискванията на възложителя по отношение на тонажа на валяците посочен от възложителя в документацията за участие. От декларациите и за шесте обособени позиции не е видно, „тонажът“ на валяците посочени от участника.

4. В офертата на участника „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД гр. Стара Загора комисията констатира, че същият е представил в пликове № 1 „Документи за подбор“ за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. Представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в пликове № 1 „Документи за подбор“ за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 участникът покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя.

5. В офертата на участника „ГРАФИТ КОМЕРС“ ООД гр. Кърджали комисията констатира, че същият е представил в плик № 1 „Документи за подбор“ за обособена позиция № 4 всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. Представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и

информация в плик № 1 „Документи за подбор” за обособена позиция № 4 участникът покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя.

6. В офертата на участника „САВАРОНА” ЕООД гр. Кърджали комисията констатира, че същият е представил в плик № 1 „Документи за подбор” за обособена позиция № 8 всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. Представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор” за обособена позиция № 8 участникът покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя.

7. В офертата на участника „СЕНСТРОЙ” ЕООД гр. Кърджали комисията констатира, че същият е представил в плик № 1 „Документи за подбор” за обособени позиции № 2, 3 и 7 всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. Представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор” за обособени позиции № 2, 3 и 7 участникът покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя.

8. В офертата на участника „ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив комисията констатира, че същият е представил в плик № 1 „Документи за подбор” за обособена позиция № 8 всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. Представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор” за обособена позиция № 8 участникът покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С това комисията приключи работа в 16:50 на 23.03.2016 год. Председателят на комисията съобщи, че комисията ще продължи работа на следващо заседание, което ще се проведе на 24.03.2016 год. от 09:00 часа.

На 24.03.2016 год. в 09:00 ч. комисията се събра в заседателна зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

На това си заседание комисията продължи своята работа по проверка на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор” в офертите на участниците за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя и посочени в документацията за участие, както и за липсващи документи и други несъответствия с условията на процедурата, включително фактическа грешка. От извършената проверка комисията констатира следното:

9. В офертата на участника „Меаца” ЕООД гр. Кърджали комисията констатира, че същият е представил в плик № 1 „Документи за подбор” за обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 6, 7 и 8 всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. Представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с

представените документи и информация в пликове № 1 „Документи за подбор” за обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 6, 7 и 8 участникът покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя.

10. В офертата на участника „НАР” ООД гр. Момчилград комисията констатира, че същият е представил в пликове № 1 „Документи за подбор” за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. Представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в пликове № 1 „Документи за подбор” за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 участникът покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя.

11. В офертата на участника „Пътища Пловдив” АД гр. Пловдив комисията констатира, че същият е представил в пликове № 1 „Документи за подбор” за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. Представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в пликове № 1 „Документи за подбор” за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 участникът покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя.

12. В офертата на участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали комисията констатира, че същият е представил в пликове № 1 „Документи за подбор” за обособени позиции № 1, 4, 5 и 6 всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. Представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в пликове № 1 „Документи за подбор” за обособени позиции № 1, 4, 5 и 6 участникът покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя.

13. В офертата на участника „АБ” АД гр. Хасково комисията констатира, че същият е представил в пликове № 1 „Документи за подбор” за обособенг позици № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие. Представените документи са надлежно оформени и след подробното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в пликове № 1 „Документи за подбор” за обособенг позици № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 участникът покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 2

Допуска до следващ етап, при който ще се разглеждат документите, приложени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” следните участници:

1. „Мегаинвест- холд” ЕООД гр. Дупница за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8;
2. „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС” АД гр. Стара Загора за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8;
3. „ГРАФИТ КОМЕРС” ООД гр. Кърджали за обособена позиция № 4;
4. „САВАРОНА” ЕООД гр. Кърджали за обособена позиция № 8;
5. „СЕНСТРОЙ” ЕООД гр. Кърджали за обособени позиции № 2, 3 и 7;
6. „ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив за обособена позиция № 8;
7. „Меаца” ЕООД гр. Кърджали за обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 6, 7 и 8;
8. „НАР” ООД гр. Момчилград за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8;
9. „Пътища Пловдив” АД гр. Пловдив за обособенг позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8;
10. „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали за обособени позиции № 1, 4, 5 и 6;
11. „АБ” АД гр. Хасково за обособенг позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

И

РЕШЕНИЕ № 3

На основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП да се изиска от участниците в процедурата в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор, а именно:

1. От участника „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали доказателства, че участникът ще осигури заложените от възложителя минимални строителни машини и техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции № 2, 4, 6 и 8, а именно: ръчна пръскачка за битум. Съгласно документацията за участие „за доказване на това изискване се представя: декларация, съдържаща списък и описание на строителни машини и техническо оборудване, което участникът ще осигури за изпълнение предмета на поръчката, за която представя оферта.“

2. От участника „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Ямбол доказателства, че посочените от него валяци за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1, 2, 4,

6, 7 и 8 отговарят на заложените от възложителя минимални строителни машини и техническо оборудване за изпълнение на обществената поръчка, в частта на „тонажа“ на посочените валяци.

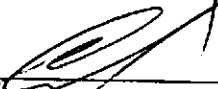
С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа в 17:00 часа на 24.03.2016 г.

Във връзка с направените от комисията констатации, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, председателят на комисията възложи на Валерия Пехливанова – член на комисията, да изпрати на участниците в процедурата копие на настоящия протокол изготвен и подписан на 25.03.2016 год. в деня на публикуването им в профила на купувача.

Комисия в състав:

Председател:  инж. Абидин Хаджимехмед

Членове:

1.  инж. Асен Хаджиев
2.  Виолета Хаджиева
3.  Мария Христозова
4.  Валерия Пехливанова