

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценяване на техническите предложения

На 06.04.2016 год. в 14:00 часа комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „СМР на обекти от общинска пътна мрежа и улици на територията на Община Крумовград” по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8, назначена със заповед № КО – 244 от 18.03.2016 г., комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Хаджимехмед – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на община Крумовград;
2. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС” в общинска администрация Крумовград;
3. Мария Христовова – ст. експерт „НЕПОП” в общинска администрация Крумовград;
4. Валерия Пехливанова – старши юрисконсулт в общинска администрация Крумовград,

се събра в залата на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България” № 5, ет. 1 и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

Председателя на комисията направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията:

Във връзка с направените от комисията констатации при проверката на представените документи в пликове № 1 «Документи за подбор» в офертите на участниците за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията изготви Протокол № 1 на 25.03.2016 год., който на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП се изпрати на всички участници в процедурата чрез писма на 25.03.2016 год. В същия протокол е взето решение да се изиска на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП от участниците „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали и „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Ямбол да представят в срок от 5 работни дни, считано от получаването на протокол № 1, посочените в протокола документи.

Видно от обратните разписки участниците „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали и „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Ямбол са получили писмата на 28.03.2016 год., следователно крайния срок от 5 работни дни за предоставяне на описаните в писмата документи изтича на 04.04.2016 год. в 17:00 часа.

На това си заседание комисията ще извърши проверка дали всички участници в процедурата са представили в срок и пълен обем изискуемите от тях документи.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участника „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали е представил чрез писмо с вх. № 26-00-133/01.04.2016 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 68, ал. 9 от ЗОП. Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от

участника „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали е представил всички изискуеми от комисията документи, с което покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8. След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че не са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 4

Допуска до следващ етап участника „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали, при който ще се разглеждат документите, приложени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Ямбол. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участника „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Ямбол е представил чрез писмо с вх. № 26-00-132/01.04.2016 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 68, ал. 9 от ЗОП. Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Ямбол относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Ямбол е представил всички изискуеми от комисията документи, с което покрива критериите за подбор, поставени от Възложителя за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8. След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че не са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 5

Допуска до следващ етап участника „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Ямбол, при който ще се разглеждат документите, приложени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документите поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград.

Съгласно утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата участниците следва да приложат в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ документите посочени в раздел VIII „Съдържание на офертата“. Съгласно раздел VIII в

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, участниците за обособените позиции, за които участват е трябвало да приложат следните документи:

➤ „Плик 2 трябва да бъде запечатан, непрозрачен и с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и да съдържа следните документи:

- Техническо предложение за съответната обособена позиция, включващо срок за изпълнение на предвидените СМР и гаранционен срок на изпълнените работи, изготвено по образец при съблюдаване на изискванията на Техническите условия, Техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, представено в оригинал, ако е приложимо, се прилага Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП по образец, относно това коя част от офертата има конфиденциален характер и изискване възложителят да не я разкрива. Към техническото предложение за съответната обособена позиция се представя и:

Подробен линеен график за изпълнение на предвидените в съответната обособена позиция дейности с приложена диаграма на работната ръка. ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности по обектите включени в съответната обособена позиция за която участникът участва.

Графикът следва да отразява всички посочени в КС дейности. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.

Участниците задължително представят линейния график и на електронен носител“.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „Мегаинвест-холд“ ЕООД гр. Дупница за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8. Участникът е направил следните технически предложения:

Технически предложения	ОП № 1	ОП № 2	ОП № 3	ОП № 4	ОП № 5	ОП № 6	ОП № 7	ОП № 8
Срок на изпълнение – в календарни дни	42	4	11	22	32	22	3	124

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените от участника документи в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8. След като разгледа представените от участника документи комисията констатира, че участника „Мегаинвест-холд“ ЕООД гр. Дупница е представил техническите си предложения съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие. По отношение на представените от участника Линейни

календарни графици (ЛКГ) за обособени позиции № 2, 3 и 7 комисията констатира, че същите са изготвени съгласно изискванията поставените от Възложителя.

По отношение на представения от участника Линеен календарен график (ЛКГ) за обособена позиция № 1, комисията констатира несъответствие с поставените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 1 участникът за обект: «Ремонт на пътна настилка с. Токачка», позиция № 6 «Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 5 см», не е предвидил правилно необходимия брой работници. С посочените от него 7 броя работници, които изпълняват дейността за два дни не покрива необходимите му човекодни. Също така за обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 1213 Пашинци – Бук – Лъжичник“, за позиция № 2 „Заливане на фуги в настилка с асфалтова паста“ в графичната част на ЛКГ участникът е посочил, че ще изпълнява дейността с 6 броя работници, а в графичната част е посочил, че ще изпълнява с 3 броя работници за три дни. С три броя работника за три дни не може да покрие необходимите му човекодни. В диаграмата на работната ръка участникът, също е заложил три броя работника за трите дена.

По отношение на представения от участника (ЛКГ) за обособена позиция № 4, комисията констатира несъответствие с поставените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 4 за обект: «Асфалтиране на участъци от път KRZ 3223 /II -59 Крумовград/ – Доборско“, участникът не е посочил наименованието на вид работа /дейност/.

По отношение на представения от участника Линеен календарен график (ЛКГ) за обособена позиция № 5, комисията констатира несъответствие с поставените от Възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 5 липсва диаграма на работната ръка, норма време за всяка операция, брой на работниците за всяка една операция, общите за обекта човекодни, брой и вид на необходимата механизация, сметните норми и общите машиносмени за всяка машина. С така представеното предложение участника не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

По отношение на представения от участника Линеен календарен график (ЛКГ) за обособена позиция № 6, комисията констатира несъответствие с поставените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 6 „Асфалтиране на участъци от общинска пътна мрежа и ремонт на пътна настилка в микрорайон Аврен“, в обектите за Горни Юруци, Аврен, Егрек и Девесилица участникът за дейността «Превоз асфалтова смес» само дава два дни за изпълнение при условие, че извършва дейността «Изкърпване на единични дупки и деформация на настилка с гореща асфалтова смес с дебелина 4 до 6 см. ръчно» в първия ден посочен за превоз, т.е. продължава превоза на асфалтова смес при условие, че е приключило изкърпването.

По отношение на представения от участника Линеен календарен график (ЛКГ) за обособена позиция № 8, комисията констатира несъответствие с поставените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 8 за обект: «Рехабилитация на улични настилки гр. Крумовград-Рехабилитация на ул. „Опълченска“» за дейността «Доставка и полагане на хоризонтална маркировка с различна конфигурация, съгласно чертежите, вкл. всички свързани с това разходи» участникът е заложил количество 73,73 кв.м., а заложеното количество съгласно КС на проекта е 73,37 кв.м. Също така за обект «Рехабилитация на улица «Кирил и Методий» не е предвидил за изпълнение дейността «Превоз на строителни отпадъци на 10км и всички свързани с това разходи». Сгрешеното количество води до нереално определяне на необходимия брой

работници и дни за изпълнение на съответната дейност. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 6

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника „Мегаинвест-холд“ ЕООД гр. Дупница за обособени позиции № 2, 3 и 7.

и

РЕШЕНИЕ № 7

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград, да отстрани от участие в процедурата за обособени позиции № 1, 4, 5, 6 и 8 участника „Мегаинвест-холд“ ЕООД гр. Дупница, за това че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Мотиви:

Участникът „Мегаинвест-холд“ ЕООД гр. Дупница за обособени позиции № 1, 4, 5, 6 и 8 е представил линейни календарни графици, които несъответстват на заложените от възложителя изисквания. По отношение на представения от участника Линеен календарен график (ЛКГ) за обособена позиция № 1 участникът е допуснал несъответствие с поставените от Възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 1 за обект: «Ремонт на пътна настилка с. Токачка», позиция № 6 „Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 5 см» участникът не е предвидил правилно необходимия брой работници. С посочените от него 7 броя работници, които изпълняват дейността за два дни не покрива необходимите му човекодни. Също така за обект: «Асфалтиране на участъци от път KRZ 1213 Пашинци – Бук – Лъжичник“, за позиция № 2 „Заливане на фуги в настилната с асфалтова паста“ в графичната част на ЛКГ участникът е дал, че ще изпълни дейността с 6 броя работници, а в графичната с 3 броя за три дни. С три броя работника за три дни не може да покрие необходимите му човекодни, а в диаграмата на работната ръка е заложил именно три броя работника за трите дена. Допуснатите грешки от участника водят до некоректно техническо предложение, в частта на некоректен срок за изпълнение на съответните дейности и некоректното предложение на броя работници за съответните дейности.

По отношение на представения от участника ЛКГ за обособена позиция № 4 участникът също е допуснал несъответствие с поставените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 4 за обект «Асфалтиране на участъци от път KRZ 3223 /II -59 Крумовград/ – Доборско“, участникът не е посочил наименованието на вид работа /дейност/. С така представения ЛКГ за обособена позиция № 4 участникът не изпълнява заложеното от възложителя изискване ЛКГ да отразява всички дейности.

По отношение на представения от участника ЛКГ за обособена позиция № 5 комисията констатира несъответствие с поставените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 5 липсва диаграма на работната ръка, норма време за всяка операция, брой на работниците за всяка една операция, общите за обекта човекодни, брой и вид на необходимата механизация, сметните норми и общите

машиносмени за всяка машина. С така представения ЛКГ участникът не отговаря на предварително обявеното условие на възложителя по отношение на необходимата информация, която следва да посочва ЛКГ.

По отношение на представения от участника ЛКГ за обособена позиция № 6 участникът е допуснал несъответствие с поставените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 6 за обекти: „Асфалтиране на участъци от общинска пътна мрежа и ремонт на пътна настилка в микрорайон Аврен“ в обектите за Горни Юруци, Аврен, Егрек и Девесилица участникът за дейността «Превоз асфалтова смес» дава два дни за изпълнение при условие, че ще извършва дейността «Изкърпване на единични дупки и деформация на настилка с гореща асфалтова смес с дебелина 4 до 6 см. ръчно» само в първия ден посочен за превоз, т.е. продължава превоза на асфалтова смес и във втория ден при условие, че е приключило изкърпването. С така представеното предложение за обособена позиция № 6 участникът е допуснал технологична непоследователност, което е в противоречие с поставените от възложителя изисквания.

По отношение на представения от участника ЛКГ за обособена позиция № 8 участникът също е допуснал несъответствие с поставените от Възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 8 за обект: «Рехабилитация на улични настилки гр. Крумовград-Рехабилитация на ул. „Опълченска“», за дейността «Доставка и полагане на хоризонтална маркировка с различна конфигурация, съгласно чертежите, вкл. всички свързани с това разходи» участникът е заложил количество 73,73 кв.м., а заложеното количество съгласно КС на проекта е 73,37 кв.м. Също така за обект «Рехабилитация на улица «Кирил и Методий» не е предвидил за изпълнение дейността «Превоз на строителни отпадъци на 10км и всички свързани с това разходи». Сгрешеното количество води до нереално определяне на необходимия брой работници и дни за изпълнение на съответната дейност и съответно некоректно техническо предложение, в частта на ЛКГ. Участникът е заложил различно количество от заложените в КС към документацията за участие, което ще се отрази при изчисляването на необходимите човекодни и брой работници за съответната дейност, както и продължителността за изпълнение на същата. Непосочването на времето изпълнение на дейността превоз на строителни отпадъци в графичната част на ЛКГ, води до невъзможност за проследяване на технологичната последователност (съвместимост) на дейностите по изпълнение на поръчката. С така представеното от участника количество за дейността «Доставка и полагане на хоризонтална маркировка с различна конфигурация, съгласно чертежите, вкл. всички свързани с това разходи» същият е нарушил и друго предварително обявено от възложителя изискване, а именно: «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява».

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ

ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности по обектите включени в съответната обособена позиция за която участникът участва.

„Графикът следва да отразява всички посочени в КС дейности. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.» Така представените от участника ЛКГ за обособени позиции № № 1, 4, 5, 6 и 8 не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.»

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8. Участникът е направил следните технически предложения:

Технически предложения	ОП № 2	ОП № 4	ОП № 6	ОП № 8
Срок на изпълнение – в календарни дни	8	28	32	71

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените от участника документи в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8. След като разгледа представените от участника документи за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8 комисията констатира, че представените от участника Линеини календарни графици (ЛКГ) несъответстват на поставените от възложителя изисквания. Видно от представените ЛКГ за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8 участникът

за дейността «Превоз на асфалтова смес» не е посочил механизация и съответната сметна норма.

РЕШЕНИЕ № 8

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград, да отстрани от участие в процедурата за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8 участника „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали, за това че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Мотиви:

Участникът „КАРАМАН“ ООД гр. Кърджали е представил линейни календарни графици за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8, които несъответстват на поставените от Възложителя изисквания. Видно от представените ЛКГ за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8 участникът за дейността «Превоз на асфалтова смес» за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8 не е посочил механизация и съответната сметна норма. Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Сметните норми на използваната механизация посочени в ЛКГ служат за проверка на съответствието на предложения от участника срок за изпълнение от техническото предложение и изготвения от участника ЛКГ към него. От така предоставената информация в ЛКГ, комисията не може да изведе необходимите стойности на сметните норми и необходимата механизация за дейността «Превоз на асфалтова смес», за да установи дали срока е коректно изведен в ЛКГ и съответно пренесен в техническите предложения на участника. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ «.....В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.» Така представените от участника ЛКГ не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.»

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

С това комисията приключи своята работа на 06.04.2016 год. в 17:00 часа. Председателят на комисията определи дата 07.04.2016 год. от 14:00 часа за следващо заседание на комисията.

На 07.04.2016 год. от 17:00 часа комисията се събра в пълен състав, видно от присъствения списък, приложен към документацията събрана в хода на процедурата.

На това си заседание комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документите поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници в процедурата на следващите по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Ямбол за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8. Участникът е направил следните технически предложения:

Технически предложения	ОП № 1	ОП № 2	ОП № 4	ОП № 6	ОП № 7	ОП № 8
Срок на изпълнение – в календарни дни	33	9	38	39	6	60

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените от участника документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8. След като разгледа представените от участника документи за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 комисията констатира, че представените от участника Линеини календарни графици (ЛКГ) несъответстват на поставените от Възложителя изисквания.

Видно от представения за обособена позиция № 1 ЛКГ за позиция № 21 «Превоз на асфалтова смес» участникът е посочил една машиносмяна на тон за сметна норма на товарен автомобил и общи машиносмени за товарен автомобил – 1 мсм. При така посочената сметна норма на товарния автомобил участникът не покрива изпълнението на определеното количество с една машиносмяна за един ден. За позиция 33 за изпълнението на дейността «Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 5 см» участникът предлага един ден за изпълнение на дейността. При посочените от него норма време, брой работници и машиносмяна на асфалтополагач не може за един ден да покрие изпълнението на количеството от 240 тона. За позиция 37 и позиция 41 участникът не е посочил сметна норма на предложения от него товарен автомобил.

Видно от представения за обособена позиция № 2 ЛКГ за позиции 6, 12 и 16 «Превоз на асфалтова смес» участникът е посочил една машиносмяна на тон за сметна норма на товарен автомобил и общи машиносмени за товарен автомобил – 2 мсм. При така посочената сметна норма на товарния автомобил участникът не покрива изпълнението на определените количества с две машиносмени за два дена за изпълнение на дейността. За позиция 8 за изпълнението на дейността «Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 4 см» участникът предлага един ден. При посочените от него

норма време, брой работници и машиносмяна на асфалтополагач не може за един ден да покрие изпълнението на количеството от 106,56 тона.

Видно от представения за обособена позиция № 4 ЛКГ за позиции 10, 14, 20, 24, 28 и 32 «Превоз на асфалтова смес» участникът е посочил една машиносмяна на тон за сметна норма на товарен автомобил и е посочил общи машиносмени за позиция 10 - 2 мсм, за позиция 14 - 6 мсм, за позиция 20 - 4 мсм, за позиция 24 - 5 мсм, за позиция 28 - 4 мсм и за позиция 32 - 1 мсм. При така посочената сметна норма на товарния автомобил участникът не покрива изпълнението на определените количества с посочените от него машиносмени и брой машини.

Видно от представения за обособена позиция № 6 ЛКГ за позиции 9, 17, 21, 25, 30 и 34 «Превоз на асфалтова смес» участникът е посочил една машиносмяна на тон за сметна норма на товарен автомобил и е посочил общи машиносмени за позиция 9- 2 мсм, за позиция 17 - 7 мсм, за позиция 21 - 1 мсм, за позиция 25 - 7 мсм, за позиция 30 - 6 мсм и за позиция 34 - 4 мсм. При така посочената сметна норма на товарния автомобил участникът не покрива изпълнението на определените количества с посочените от него машиносмени и брой машини. Също така за позиция 13 за изпълнението на дейността «Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 5 см» участникът предлага един ден за изпълнение на дейността. При посочените от него норма време, брой работници и машиносмяна на асфалтополагач не може за един ден да покрие изпълнението на количеството от 432 тона. За позиция 16 «Заливане на фуги в настилната с асфалтова паста» участникът предлага 3 дни за изпълнение на дейността. При посочената от него норма време и брой работници не може за 3 дни да покрие изпълнението на количеството от 1 240 м.

Видно от представения за обособена позиция № 7 ЛКГ за позиции 6, 10 и 14 «Превоз на асфалтова смес» участникът е посочил една машиносмяна на тон за сметна норма на товарен автомобил и е посочил общи машиносмени за позиция 6 - 1 мсм, за позиция 10 - 1 мсм и за позиция 14 - 1 мсм. При така посочената сметна норма на товарния автомобил участникът не покрива изпълнението на определените количества с посочените от него машиносмени и брой машини. Също така за позиция 8 «Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с дебелина 4-6 см ръчно» и за позиция 9 «Заливане на фуги в настилната с асфалтова паста» участникът предлага за позиция 8 - 2 дни за изпълнение на дейността, а за позиция 9 - 1 ден за изпълнение на дейността. При така посочените от него норма време и брой работници за тези дейности участникът не може да покрие изпълнението на количествата в посочения от него срок. За позиция 9 «Заливане на фуги в настилната с асфалтова паста» участникът е посочил грешна мерна единица, вместо линейни метри е посочил количеството в куб. м. При така направената грешка в мерната единица се получава некоректно техническо предложение.

Видно от представения за обособена позиция № 8 ЛКГ за позиция № 16 «Превоз на асфалтова смес» участникът е посочил една машиносмяна на тон за сметна норма на товарен автомобил и общи машиносмени за товарен автомобил - 1 мсм. При така посочената сметна норма на товарния автомобил участникът не покрива изпълнението на определеното количество с една машиносмяна за един ден. За позиция 27 за изпълнението на дейността «Направа на тротоари с бетонови плочи с размер 30/30/5 - на ВЦР и всички свързани с това разходи» и позиция № 28 «Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с дебелина от 4-6 см и всички свързани с това разходи» участникът предлага съответно за позиция 27 - 10 дни за изпълнение на

дейността и за позиция 28 – 3 дена за изпълнение на дейността. При така посочените от него норма време и брой работници за тези дейности участникът не може да покрие изпълнението на количествата в посочения от него срок. Също така за позиция № 31 «Доставка и полагане на плътен асфалтобетон 24 кг./м.2/1см. /мазут и всички свързани с това разходи» участникът предлага един ден за изпълнение на дейността. При посочените от него норма време, брой работници и машиносмяна на асфалтополагач не може за един ден да покрие изпълнението на количеството от 106,35 тона. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 9

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград, да отстрани от участие в процедурата за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 участника „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Ямбол, за това че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Мотиви:

Участникът „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Ямбол за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 е представил линейни календарни графици, които несъответстват на заложените от възложителя изисквания. Видно от представените за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 ЛКГ за дейността «Превоз на асфалтова смес» участникът е посочил за сметна норма на товарен автомобил една машиносмяна на тон. При така посочената сметна норма и необходими машиносмени на товарен автомобил участникът не покрива изпълнението на определените количества за дейността „Превоз на асфалтова смес“ в съответните обособени позиции.

Видно от представените ЛКГ за обособени позиции № 1, 2 и 6 участникът е допуснал и друга грешка, а именно: за изпълнението на дейността «Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес» участникът посочва норма време, брой работници и машиносмяна на асфалтополагач от които при изчисления е видно, че не е възможно изпълнението на съответните количества за определените от него дни.

Видно от представените ЛКГ за обособени позиции № 6 и 7 участникът е допуснал и друга грешка, а именно: за изпълнението на дейността «Заливане на фуги в настилната с асфалтова паста» участникът предлага срок за изпълнение на тази дейност, който е нереален. С посочените от него норма време и брой работници участникът не може да изпълни съответните количества за определеното от него време.

Видно от представените ЛКГ за обособени позиции № 7 и 8 участникът е допуснал и друга грешка, а именно: за изпълнението на дейността «Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с дебелина 4-6 см ръчно» участникът предлага срок за изпълнение на тази дейност, който е нереален. С посочените от него норма време и брой работници участникът не може да изпълни съответните количества за определеното от него време.

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 7 участникът е допуснал грешка в мерната единица за позиция № 9 „Заливане на фуги в настилната с асфалтова паста“, като линейни метри е посочил кубични метра. Посочената грешка дава отражение при изчисляването на необходимите човекодни, машиносмени и срока за изпълнение на съответната дейност.

Видно от представения за обособена позиция № 8 ЛКГ за позиция 27 за изпълнението на дейността «Направа на тротоари с бетонови плочи с размер 30/30/5 – на ВЦР и всички свързани с това разходи» участникът предлага 10 дни за изпълнение на дейността. При така посочените от него норма време и брой работници за тези дейности участникът не може да покрие изпълнението на количествата в посочения от него срок. Също така за позиция № 31 «Доставка и полагане на плътен асфалтобетон 24 кг./м.2/1см. /мазут и всички свързани с това разходи» участникът предлага един ден за изпълнение на дейността. При посочените от него норма време, брой работници и машиноосмяна на асфалтополагач не може за един ден да покрие изпълнението на количеството от 106,35 тона.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ «ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности по обектите включени в съответната обособена позиция за която участникът участва.

Графикът следва да отразява всички посочени в КС дейности. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиноосмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.» Така представените от участника ЛКГ за обособени позиции № № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.»

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА

КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС” АД гр. Стара Загора за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8.
Участникът е направил следните технически предложения:

Технически предложения	ОП № 1	ОП № 2	ОП № 4	ОП № 6	ОП № 7	ОП № 8
Срок на изпълнение – в календарни дни	19	10	22	24	4	51

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените от участника документи в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8. След като разгледа представените от участника документи за обособени позиции № 1, 2, 6 и 7 комисията констатира, че представените от участника Линеини календарни графици (ЛКГ) съответстват на поставените от Възложителя изисквания. По отношение на представените ЛКГ за обособени позиции № 4 и № 8, комисията констатира несъответствия с поставените от Възложителя изисквания.

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 4 за позиция № 11 „Заливане на фуги в настилка с асфалтова паста“ участникът не е определил правилно необходимия брой работници или срока за изпълнение на дейността. С посочените от него 2 броя работници, които изпълняват дейността за три дни не покрива необходимите му човекодни.

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 8, участникът е допуснал технологична непоследователност, като посочва че ще изпълнява дейността „Превоз на асфалтова смес“ позиция № 81 два дни преди да е започнало изпълнението на позиция № 79 „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес с дебелина 4 до 6 см ръчно“. Също така посочва, че ще приключи изпълнението на позиция № 81 два дни преди да е приключило изпълнението на позиция № 79. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 10

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника **„ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС” АД гр. Стара Загора** за обособени позиции № 1, 2, 6 и 7.

и

РЕШЕНИЕ № 11

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград, да отстрани от участие в процедурата за обособени позиции № 4 и 8 участника **„ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС” АД гр. Стара Загора**, за това че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Мотиви:

Участникът **„ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС” АД гр. Стара Загора** за обособени позиции № 4 и 8 е представил линеини календарни графици, които

несъответстват на заложените от възложителя изисквания. По отношение на представения от участника Линеен календарен график (ЛКГ) за обособена позиция № 4 участникът е допуснал несъответствие с поставените от Възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 4 за позиция № 11 „Заливане на фуги в настилка с асфалтова паста“ участникът не е определил правилно необходимия брой работници или срока за изпълнение на дейността. С посочените от него 2 броя работници, които изпълняват дейността за три дни не покрива необходимите му човекодни. Допуснатата грешка от участника води до некоректно техническо предложение, в частта на некоректен срок за изпълнение на съответните дейност или некоректното предложение на броя работници за съответната дейност, което пък от своя страна ще даде отражение и върху диаграмата на работната ръка.

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 8, участникът е допуснал технологична непоследователност, като посочва че ще изпълнява дейността „Превоз на асфалтова смес“ позиция № 81 два дни преди да е започнало изпълнението на позиция № 79 „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес с дебелина 4 до 6 см ръчно“. Също така посочва, че ще приключи изпълнението на позиция № 81 два дни преди да е приключило изпълнението на позиция № 79.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложението от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ. Също така възложителят в документацията за участие изрично е посочил, че „Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.“ Така представените от участника ЛКГ за обособени позиции № 4 и 8 не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.»

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

5. Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „ГРАФИТ КОМЕРС“ ООД гр.

Кърджали за обособена позиция № 4. Участникът е направил следното техническо предложение:

Технически предложения	ОП № 4
Срок на изпълнение – в календарни дни	54

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените от участника документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 4. След като разгледа представените от участника документи за обособена позиция 4 комисията констатира, че ЛКГ не съответства на поставените от Възложителя изисквания.

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 4 за дейността „Превоз на асфалтова смес“ участникът не е посочил сметна норма на самосвала. Също така определените работни дни и брой работниците за изпълнение на някои от дейностите не покриват необходимите му човекодни за същите, като например: в обект „Ремонт на пътна настилка на улица с. Сливарка“ за дейността „Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 5 см“ участникът е посочил 0,9 работни дни за изпълнение и 4 броя работника, при условие, че са му необходими 3,68 човекодни, т.е не е покрил 0,08 човекодни. Също така за обект: „Асфалтиране на участъци от път KRZ3233 Перуника“ за позиция дейността „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес с дебелина 4 до 6 см ръчно“, участникът е посочил 0,5 работни дни за изпълнение и 8 броя работника, при условие, че са му необходими 4,16 човекодни, т.е не е покрил 0,16 човекодни. При направените по-горе изчисления комисията е взела предвид, че посочените от участника работници ще работят 8 часов работен ден, тъй като участникът не е декларирал работно време извън нормалното 8 часово работно време.

За дейността „Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 4 см“ при обект „Асфалтиране на участъци от KRZ3233/II-59 Крумовград/-Доборско“ участникът е посочил, че ще изпълни дейността с дебелина 5 см. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 12

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград, да отстрани от участие в процедурата за обособена позиция № 4 участника „ГРАФИТ КОМЕРС“ ООД гр. Кърджали, за това че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Мотиви:

Участникът „ГРАФИТ КОМЕРС“ ООД гр. Кърджали за обособена позиция № 4 е представил линеен календарен график, който несъответства на заложените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 4 за дейността „Превоз на асфалтова смес“ участникът не е посочил сметна норма на самосвала. Също така определените работни дни и брой работниците за изпълнение на някои от дейностите не покриват необходимите му човекодни за същите, като например: в обект „Ремонт на пътна настилка на улица с. Сливарка“ за дейността „Доставка и полагане

на асфалтобетон плътна смес 5 см“ участникът е посочил 0,9 работни дни за изпълнение и 4 броя работника, при условие, че са му необходими 3,68 човекодни, т.е не е покрил 0,08 човекодни. Също така за обект: „Асфалтиране на участъци от път KRZ3233 Перуника“ за позиция дейността „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с дебелина 4 до 6 см ръчно“, участникът е посочил 0,5 работни дни за изпълнение и 8 броя работника, при условие, че са му необходими 4,16 човекодни, т.е не е покрил 0,16 човекодни. При направените по-горе изчисления комисията е взела предвид, че посочените от участника работници ще работят 8 часов работен ден, тъй като участникът не е декларирал работно време извън нормалното 8 часово работно време. Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложението от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същият ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Сметните норми на използваната механизация посочени в ЛКГ служат за проверка на съответствието на предложението от участника срок за изпълнение от техническото предложение и изготвения от участника ЛКГ към него. От така предоставената информация в ЛКГ, комисията не може да изведе необходимите стойности на сметните норми на предложената от участника механизация, за да установи дали срока е коректно изведен в ЛКГ и съответно пренесен в техническите предложения на участника. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ «.....В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.» Така представените от участника ЛКГ не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

Също така участника в ЛКГ за обособена позиция № 4 е допуснал и още една грешка, като е посочил, че ще изпълни дейността „Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 4 см“ с дебелина 5 см. С така направеното от участника предложение, че ще изпълни цитираната дейност с 5 см, заложеното от възложителя количество няма да бъде достатъчно за да се покрие предвидения от възложителя участък.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.»

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

С това комисията приключи своята работа на 07.04.2016 год. в 17:00 часа. Председателят на комисията определи дата 08.04.2016 год. от 14:00 часа за следващо заседание на комисията.

На 08.04.2016 год. от 17:00 часа комисията се събра в пълен състав, видно от присъствения списък, приложен към документацията събрана в хода на процедурата.

На това си заседание комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документите поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници в процедурата на следващите по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград.

6. Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „САВАРОНА” ЕООД гр. Кърджали за обособена позиция № 8. Участникът е направил следното техническо предложение:

Технически предложения	ОП № 8
Срок на изпълнение – в календарни дни	90

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените от участника документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 8. След като разгледа представените от участника документи за обособена позиция 8 комисията констатира, че ЛКГ не съответства на поставените от Възложителя изисквания.

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 8 участникът не е посочил норма време за всяка една операция. Участникът вместо норма време за всяка една операция е посочил „кол. тр.“, която информация не кореспондира и не отговаря на информацията относно норма време за всяка една операция. В колона „кол. тр.“ участникът не е заложил норма време и комисията не може да определи коректността на ЛКГ. Също така участникът не е посочил механизация и съответната и сметна норма за дейността „Превоз асфалтова смес“ в обект: „Асфалтови кърпежи на улици гр. Крумовград“. В представения ЛКГ за обособена позиция № 8 участникът не е изписал пълните наименования на дейностите, в следствие на което комисията не може да определи дали предложената за изпълнение дейност от изпълнителя отговаря напълно на заложената от възложителя дейност в КС от документацията за участие, например: Участникът е предложил дейност: „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтов смес“, а съгласно КС от документацията за участие, възложителят е заложил дейност: „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтов смес с дебелина от 4 до 6 см и всички свързани с това разходи“. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 13

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград, да отстрани от участие в процедурата за обособена позиция № 8 участника „САВАРОНА” ЕООД гр. Кърджали, за това че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Мотиви:

Участникът „САВАРОНА“ ЕООД гр. Кърджали за обособена позиция № 8 е представил линеен календарен график, който несъответства на заложените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 8 участникът не е посочил норма време за всяка една операция. Участникът вместо норма време за всяка една операция е посочил „кол. тр.“, която информация не кореспондира и не отговаря на информацията относно норма време за всяка една операция. В колона „кол. тр.“ участникът не е заложил норма време и комисията не може да определи коректността на ЛКГ. Също така участникът не е посочил механизация и съответната и сметна норма за дейността „Превоз асфалтова смес“ в обект: „Асфалтови кърпежи на улици гр. Крумовград“.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Норма време и сметните норми на използваната механизация посочени в ЛКГ служат за проверка на съответствието на предложения от участника срок за изпълнение от техническото предложение и изготвения от участника ЛКГ към него, нормата време служи и за определяне на необходимия брой работници за съответната дейност. От така предоставената информация в ЛКГ, комисията не може да изведе необходимите стойности на сметните норми за дейността «Превоз на асфалтова смес», както и нормата време за всяка една дейност, за да установи дали срока е коректно изведен в ЛКГ и съответно пренесен в техническите предложения на участника. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ «..... В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС, В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина». Така представения от участника ЛКГ не отговаря на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

Също така участника в ЛКГ за обособена позиция № 4 е допуснал и още една грешка, участникът не е изписал пълните наименования на дейностите, в следствие на което не може да се определи дали предложената за изпълнение дейност от изпълнителя отговаря напълно на заложената от възложителя дейност в КС от документацията за участие, например: Участникът е предложил дейност „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтов смес“, а съгласно КС от документацията за участие, възложителят е заложил дейност: „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтов смес с дебелина от 4 до 6 см и всички свързани с това разходи“. С така представеното от участника количество същият е нарушил и друго предварително обявено от възложителя изискване, а именно: «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява».

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е

основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.»

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

7. Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „СЕНСТРОЙ” ЕООД за обособени позиции № 2, 3 и 7. Участникът е направил следните технически предложения:

Технически предложения	ОП № 2	ОП № 3	ОП № 7
Срок на изпълнение – в календарни дни	10	25	8

След като разгледа представените документи в пликове № 2 от участника „СЕНСТРОЙ” ЕООД за обособени позиции № 2, 3 и 7 комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на поставените от Възложителя изисквания посочени в раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие в процедурата. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 14

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника „СЕНСТРОЙ” ЕООД за обособени позиции № 2, 3 и 7.

8. Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив за обособена позиция № 8. Участникът е направил следните технически предложения:

Технически предложения	ОП № 8
Срок на изпълнение – в календарни дни	144

След като разгледа представените документи в плик № 2 от участника „ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив за обособена позиция № 8 комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на поставените от Възложителя изисквания посочени в раздел VIII

„Съдържание на офертата“ от документацията за участие в процедурата. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 15

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД гр. Пловдив за обособена позиция № 8.

9. Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „Меаца“ ЕООД гр. Кърджали за обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 6, 7 и 8. Участникът е направил следните технически предложения:

Технически предложения	ОП № 1	ОП № 2	ОП № 4	ОП № 5	ОП № 6	ОП № 7	ОП № 8
Срок на изпълнение – в календарни дни	17	10	33	60	32	9	71

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените от участника документи в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 6, 7 и 8. След като разгледа представените от участника документи за обособена позиция № 5 комисията констатира, че представения от участника Линеен календарен график (ЛКГ) съответства на поставените от Възложителя изисквания. По отношение на представените ЛКГ за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8, комисията констатира несъответствия с поставените от Възложителя изисквания.

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 1 за дейността „Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 5 см“ от обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 3259 Гривка – Зиморница“, участникът е посочил необходими човекодни 33, а при определения брой работници 8 и 4 дни за изпълнение се покриват 32 човекодни. Също така за дейност „Полагане на бетон за стени“ от същия обект в табличната част на ЛКГ е посочил правилно 2 броя бетонджии, а в графичната 1 брой, който 1 брой е отразен и в диаграмата на работната ръка. Участникът е допуснал същата грешка и в обособена позиция № 6, като за дейностите: „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ и „Заливане на fugи в настилната с асфалтова паста“ от обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 1220 Аврен – Девесилово-Егрек“, участникът е посочил необходими човекодни 37, а при определения брой работници 6 и 6 дни за изпълнение се покриват 36 човекодни. Участникът е допуснал същата грешка и в обособена позиция № 8, като за дейностите: „Полагане на дренаращ пясъчен слой и всички свързани с това разходи“ и „Направа на тротоари с бетонови плочи с размер 30/30/5 – на ВЦР и всички свързани с това разходи“ от обект „Рехабилитация на улични настилки в гр. Крумовград, улица „Единство“ от о.т.206-о.т.207“, участникът е посочил необходими човекодни 33, а при определения брой работници 5 и 6 дни за изпълнение се покриват 30 човекодни.

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 4 за дейността „Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 4 см“ при обект: „Асфалтиране на участъци от KRZ3223/II-59 Крумовград/-Доборско“ участникът е посочил, че ще изпълни дейността с дебелина 5 см.

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 8 участникът е допуснал грешка при отразяването на дейност „Повдигане на шахти и всички свързани с това разходи“ при обект „Рехабилитация на улични настилки в гр. Крумовград, улица „Димитър Маджаров“ от о.т.211-212-213-п.т.20“, като е посочил необходими календарни дни – 2 дена, а същевременно посочва 1 календарен ден за изпълнение на дейността.

В ЛКГ за обособена позиция № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 участникът е предложил за изпълнение няколко дейности съвместно с един и същ брой работници и механизация

В ЛКГ за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 участникът не е предложил и сметна норма на самосвал.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 16

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника „Меаца“ ЕООД гр. Кърджали за обособена позиция № 5.

и

РЕШЕНИЕ № 17

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград, да отстрани от участие в процедурата за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 участника „Меаца“ ЕООД гр. Кърджали, за това че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Мотиви:

Участникът за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 е представил линейни календарни графици, които несъответстват на заложените от възложителя изисквания.

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 1 за дейността „Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 5 см“ от обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 3259 Гривка – Зиморница“, участникът е посочил необходими човекодни 33, а при определения брой работници 8 и 4 дни за изпълнение се покриват 32 човекодни. Също така за дейност „Полагане на бетон за стени“ от същия обект в табличната част на ЛКГ е посочил правилно 2 броя бетонджии, а в графичната 1 брой, който 1 брой е отразен и в диаграмата на работната ръка. Участникът е допуснал същата грешка и в обособена позиция № 6, като за дейностите: „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтов смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ и „Заливане на фуги в настилка с асфалтова паста“ от обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 1220 Аврен – Девесилов-Егрек“, участникът е посочил необходими човекодни 37, а при определения брой работници 6 и 6 дни за изпълнение се покриват 36 човекодни. Участникът е допуснал същата грешка на няколко места и в обособена позиция № 8, като например за дейностите: „Полагане на дренащ пясъчен слой и всички свързани с това разходи“ и „Направа на тротоари с бетонови плочи с размер 30/30/5 – на ВЦР и всички свързани с това разходи“ от обект „Рехабилитация на улични настилки в гр. Крумовград, улица „Единство“ от о.т.206-о.т.207“, участникът е посочил необходими човекодни 33, а при определения брой работници 5 и 6 дни за изпълнение се покриват 30 човекодни. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 8 участникът е допуснал грешка и при отразяването на дейност

„Повдигане на шахти и всички свързани с това разходи“ при обект „Рехабилитация на улични настилки в гр. Крумовград, улица „Димитър Маджаров“ от о.т.211-212-213-п.т.20“, като е посочил необходими календарни дни – 2 дена, а същевременно посочва 1 календарен ден за изпълнение на дейността. С така представените ЛКГ участникът посочва нереален срок за изпълнение на някои от дейностите, тъй като не е равен необходимия брой човекодни с посочените от него брой работници и необходимо време за изпълнение за същите.

В ЛКГ за обособена позиция № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 участникът е предложил за изпълнение няколко дейности съвместно с един и същ брой работници и механизация, както и не е предложил и сметна норма на самосвала. Представени по този начин ЛКГ на участника са в противоречие с изискванията на възложителя.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложението от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същият ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Сметните норми на използваната механизация посочени в ЛКГ служат за проверка на съответствието на предложението от участника срок за изпълнение от техническото предложение и изготвения от участника ЛКГ към него. Не посочването на броя на работниците за всяка една операция също не позволява да се осъществи проверка на съответствието на предложението от участника срок за изпълнение от техническото предложение и изготвения от участника ЛКГ към него. От така предоставената информация в ЛКГ, комисията не може да изведе необходимите стойности на сметните норми на самосвала и броя на работниците за всяка дейност, за да установи дали срока е коректно изведен в ЛКГ и съответно пренесен в техническите предложения на участника. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ «В графика следва да се посочи броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване». Така представените от участника ЛКГ не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

Също така участника в ЛКГ за обособена позиция № 4 е допуснал и още една грешка, за обособена позиция № 4 за дейността „Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 4 см“ при обект „Асфалтиране на участъци от KRZ3223/II-59 Крумовград/-Доборско“ участникът е посочил, че ще изпълни дейността с дебелина 5 см. С така представеното от участника количество същият е нарушил и друго предварително обявено от възложителя изискване, а именно: «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява».

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в

документацията за участие, че «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.»

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

С това комисията приключи своята работа на 08.04.2016 год. в 17:00 часа. Председателят на комисията определи дата 11.04.2016 год. от 08:30 часа за следващо заседание на комисията.

На 11.04.2016 год. от 08:30 часа комисията се събра в пълен състав, видно от присъствения списък, приложен към документацията събрана в хода на процедурата.

На това си заседание комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документите поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници в процедурата на следващите по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград.

10. Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „НАР” ООД гр. Момчилград за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8. Участникът е направил следните технически предложения:

Технически предложения	ОП № 1	ОП № 2	ОП № 3	ОП № 4	ОП № 5	ОП № 6	ОП № 7	ОП № 8
Срок на изпълнение – в календарни дни	42	13	46	71	55	71	9	169

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените от участника документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8. След като разгледа представените от участника документи за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 комисията констатира, че ЛКГ не съответстват на поставените от Възложителя изисквания.

Видно от представените ЛКГ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 участникът не е посочил норма време за всяка една операция. Участникът е посочил норма време в дни, а не в човекочасове за единица количество. Посочването на норма време в дни не кореспондира с общо приетите правила в строителството, а именно: „Норма време (Нвр) изразява количеството време, необходимо на един работник за изпълнението на единица доброкачествена продукция при дадени производствени условия. Измерва се в човекочасове“. След направени изчисления комисията констатира, че така представената норма време в дни от участника, в същност е продължителността в дни за изпълнение на съответните дейности. Предвид тази констатация във всички ЛКГ участникът няма представена графа с правило посочена норма време. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 18

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград, да отстрани от участие в процедурата за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 участника „НАР“ ООД гр. Момчилград, за това че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Мотиви:

Участникът „НАР“ ООД гр. Момчилград за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 е представил линейни календарни графици, които несъответстват на заложените от възложителя изисквания. Видно от представените ЛКГ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 участникът не е посочил норма време за всяка една операция. Участникът е посочил норма време в дни, а не в човекочасове за единица количество. Посочването на норма време в дни не кореспондира с общо приетите правила в строителството, а именно: „Норма време (Нвр) изразява количеството време, необходимо на един работник за изпълнението на единица доброкачествена продукция при дадени производствени условия. Измерва се в човекочасове“. След направени изчисления комисията констатира, че така представената норма време в дни от участника, в същност е продължителността в дни за изпълнение на съответните дейности. Предвид тази констатация във всички ЛКГ участникът няма представена графа с правило посочена норма време. Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Нормата време посочена в ЛКГ служи за проверка на съответствието на предложения от участника срок за изпълнение от техническото предложение и изготвения от участника ЛКГ към него, нормата време служи и за определяне на необходимия брой работници за съответната дейност. От така предоставената информация в ЛКГ, комисията не може да изведе необходимите стойности на нормата време за всяка една дейност, за да установи дали срока е коректно изведен в ЛКГ и съответно пренесен в техническите предложения на участника. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ «..... В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС,». Така представения от участника ЛКГ не отговаря на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.»

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на

възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

10. Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Пътища Пловдив” АД гр. Пловдив за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8. Участникът е направил следните технически предложения:

Технически предложения	ОП № 1	ОП № 2	ОП № 3	ОП № 4	ОП № 5	ОП № 6	ОП № 8
Срок на изпълнение – в календарни дни	25	9	30	30	40	28	110

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените от участника документи в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8. След като разгледа представените от участника документи за обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 комисията констатира, че същите несъответстват на поставените от Възложителя изисквания.

В ЛКГ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 участникът не е посочил сметна норма на товарен автомобил.

Също така участникът е допуснал технологична непоследователност в обособена позиция № 6 за дейността „Превоз асфалтова смес“ при обектите „Асфалтиране на участъци от път KRZ 3256 Малък Девесил“ и „Асфалтиране на участъци от път KRZ 2218 Горно Юруци“. Цитираната дейност участникът е посочил, че ще я изпълнява след като е приключил изпълнението на дейността „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтов смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“.

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 8 участникът е допуснал и друга грешка, а именно: за дейността „Доставка и полагане на видими бетонови бордюри 15/35/50 и всички свързани с това разходи“ от обект „Рехабилитация на улични настилки в гр. Крумовград, улица „Димитър Маджаров“, участникът е посочил необходими машиносмени 7,037 за комбиниран багер малък, а е определил продължителност за изпълнение на дейността от 7 дни. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 19

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград, да отстрани от участие в процедурата за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 участника „Пътища Пловдив” АД гр. Пловдив, за това че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Мотиви:

Участникът за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 е представил линейни календарни графици, които несъответстват на заложените от възложителя изисквания.

Видно от ЛКГ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 не е посочил сметна норма на товарен автомобил. Представени по този начин ЛКГ на участника са в противоречие с изискванията на възложителя.

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 8 участникът е допуснал и друга грешка, а именно: за дейността „Доставка и полагане на видими бетонови бордюри 15/35/50 и всички свързани с това разходи“ от обект „Рехабилитация на улични настилки в гр. Крумовград, улица „Димитър Маджаров“, участникът е посочил необходими машиносмени 7,037 за комбиниран багер малък, а е определил продължителност за изпълнение на дейността от 7 дни. С така представения ЛКГ участникът посочва нереален срок за изпълнение на тази дейност, тъй като същият не е равен на необходимия брой машиносмени с посочените от него брой машини за изпълнение на тази дейност и необходимо време за изпълнение.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Сметните норми на използваната механизация посочени в ЛКГ служат за проверка на съответствието на предложения от участника срок за изпълнение от техническото предложение и изготвения от участника ЛКГ към него. От така предоставената информация в ЛКГ, комисията не може да изведе необходимите стойности на сметните норми на товарния автомобил, за да установи дали срока е коректно изведен в ЛКГ и съответно пренесен в техническите предложения на участника. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ «..... В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване». Така представените от участника ЛКГ не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

Също така участникът е допуснал технологична непоследователност в обособена позиция № 6 за дейността „Превоз асфалтова смес“ при обектите „Асфалтиране на участъци от път KRZ 3256 Малък Девесил“ и „Асфалтиране на участъци от път KRZ 2218 Горно Юруци“. Цитираната дейност участникът е посочил, че ще я изпълнява след като е приключил изпълнението на дейността „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“. С така представения от участника ЛКГ същият е нарушил и друго предварително обявено от възложителя изискване, а именно: «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява».

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.»

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на

възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

12. Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали за обособени позиции № 1, 4, 5 и 6. Участникът е направил следните технически предложения:

Технически предложения	ОП № 1	ОП № 4	ОП № 5	ОП № 6
Срок на изпълнение – в календарни дни	24	22	37	25

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените от участника документи в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособени позиции № 1, 4, 5 и 6. След като разгледа представените от участника документи за обособени позиции № 1, 4 и 6 комисията констатира, че представените от участника ЛКГ съответстват на поставените от Възложителя изисквания. По отношение на представения ЛКГ за обособена позиция № 5, комисията констатира несъответствия с поставените от Възложителя изисквания.

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 5 за дейността „полагане бетон за стени и фундаменти С 30/37, ХС 3, XF 2“ за обект „Аварийно възстановяване на водосток на път за с. Дъждовник, общ. Крумовград, обл. Кърджали“, участникът е посочил необходими човекодни 24,23, а при определения брой работници 2 и 11 дни за изпълнение се покриват 22 човекодни. Също така за дейност „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ от обект „Асфалтиране на участъци на път KRZ 2230 Голямо Каменяне-Малко Каменяне“, участникът е посочил необходими човекодни 18,98, а при определения брой работници 9 и 2 дни за изпълнение се покриват 18 човекодни. Участникът е допуснал същата грешка и за други дейности от обособена позиция № 5. Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 20

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали за обособени позиции № 1, 4 и 6.

и

РЕШЕНИЕ № 21

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград, да отстрани от участие в процедурата за обособена позиция № 5 участника „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали, за това че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Мотиви:

Участникът за обособена позиция № 5 е представил линеен календарен график, който несъответства на заложените от възложителя изисквания.

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 5 за дейността „полагане бетон за стени и фундаменти С 30/37, ХС 3, XF 2“ за обект „Аварийно възстановяване на водосток на път за с. Дъждовник, общ. Крумовград, обл. Кърджали“, участникът е посочил необходими човекодни 24,23, а при определения брой работници 2 и 11 дни за изпълнение се покриват 22 човекодни. Също така за дейност „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ от обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 2230 Голямо Каменяне-Малко Каменяне“, участникът е посочил необходими човекодни 18,98, а при определения брой работници 9 и 2 дни за изпълнение се покриват 18 човекодни. Участникът е допуснал същата грешка и за други дейности от обособена позиция № 5. С така представения ЛКГ участникът посочва нереален срок за изпълнение на някои от дейностите, тъй като не е равен на необходимия брой човекодни с посочените от него брой работници и необходимо време за изпълнение за същите.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. С така представения от участника ЛКГ същият е нарушил предварително обявено от възложителя изискване, а именно: «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява».

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

13. Комисията пристъпи към разглеждане на документите поставени в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „АБ“ АД гр. Хасково за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8. Участникът е направил следните технически предложения:

Технически предложения	ОП № 1	ОП № 2	ОП № 3	ОП № 4	ОП № 5	ОП № 6	ОП № 7	ОП № 8
Срок на изпълнение – в календарни дни	34	16	38	46	38	46	12	79

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените от участника документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8. След като разгледа представените от участника документи за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 комисията констатира несъответствия с поставените от Възложителя изисквания.

Видно от представените ЛКГ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 участникът е допуснал идентична грешка, а именно допуснал е разминаване между посочените от него човекодни с предложените от него брой работници и дни за изпълнение на някои от дейностите. Едни от грешките по обособени позиции са следните:

За обособена позиция № 1 - дейност „Доставка и полагане на бетонови бордюри“ за обект „Ремонт на пътна настилка на улица с.Токачка“, участникът е посочил необходими човекодни 21, а при определения брой работници 5 и 4 дни за изпълнение се покриват 20 човекодни. Също така за дейността „Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 5 см “ от същия обект, участникът е посочил необходими човекодни 9, а при определения брой работници 4 и 2 дни за изпълнение се покриват 8 човекодни.

За обособена позиция № 2 - дейност „Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 4 см“ за обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 1211 Кандилка - Г. Чинка - Рибино“, участникът е посочил необходими човекодни 8.7, а при определения брой работници 4 и 2 дни за изпълнение се покриват 8 човекодни. Също така за дейността „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтов смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ от обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 3248 Папуняк - Храстово“, участникът е посочил необходими човекодни 6, а при определения брой работници 5 и 1 ден за изпълнение се покриват 5 човекодни.

За обособена позиция № 3 - дейност „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ за обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 2235 Поточарка – Стари Чал“, участникът е посочил необходими човекодни 26, а при определения брой работници 4 и 6 дни за изпълнение се покриват 24 човекодни. Също така за дейността „Доставка и полагане на бетон за открит канал“ от обект „Направа на отводнителен канал на улица в махала Осица, с. Поточарка“, участникът е посочил необходими човекодни 5, а при определения брой работници 4 и 1 ден за изпълнение се покриват 4 човекодни.

За обособена позиция № 4 - дейност „Заливане на фуги в настилка с асфалтова паста“ за обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 2232 Сливарка“, участникът е посочил необходими човекодни 4, а при определения брой работници 3 и 1 ден за изпълнение се покриват 3 човекодни. Също така за дейността „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтов смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ от обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 3223/II-59 Крумовград/Доборско“, участникът е посочил необходими човекодни 27, а при определения брой работници 6 и 4 ден за изпълнение се покриват 24 човекодни.

За обособена позиция № 5 - дейност „Разбиване на бетон армиран хидрочук“ за обект „Аварийно възстановяване на водосток на път за с. Дъждовник, общ. Крумовград, обл. Кърджали“, участникът е посочил необходими човекодни 17, а при определения брой работници 5 и 3 дни за изпълнение се покриват 15 човекодни. Също така за дейността „Изработка и монтаж армировка B500B“ от същия обект, участникът е посочил необходими човекодни 27, а при определения брой работници 5 и 5 ден за изпълнение се покриват 25 човекодни.

За обособена позиция № 6 - дейност „Заливане на фуги в настилната с асфалтова паста“ за обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 3256 Малък Девесил“, участникът е посочил необходими човекодни 4, а при определения брой работници 3 и 1 ден за изпълнение се покриват 3 човекодни. Също така за дейността „Заливане на фуги в настилната с асфалтова паста“ от обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 2218 Горно Юруци“, участникът е посочил необходими човекодни 16, а при определения брой работници 5 и 3 дни за изпълнение се покриват 15 човекодни.

За обособена позиция № 7 - дейност „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ за обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 2225 Луличка“, участникът е посочил необходими човекодни 5, а при определения брой работници 4 и 1 ден за изпълнение се покриват 4 човекодни. Също така за дейността „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтов смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ за обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 3249 Лисичарка“, участникът е посочил необходими човекодни 6, а при определения брой работници 4 и 1 ден за изпълнение се покриват 4 човекодни.

За обособена позиция № 8 - дейност „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон 24 КГ/М2/ІСМ /МАЗУТ/ и всички свързани с това разходи“ за обект „Улица „Единство“ от о.т.206-о.т.207“, участникът е посочил необходими човекодни 5,5, а при определения брой работници 4 и 1 ден за изпълнение се покриват 4 човекодни. Също така за дейността „Доставка и полагане на видими бетонови бордюри 15/35/50 и всички свързани с това разходи“ за обект „Улица „Димитър Маджаров“, участникът е посочил необходими човекодни 21,7, а при определения брой работници 5 и 4 ден за изпълнение се покриват 20 човекодни.

В ЛКГ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 участникът не е посочил сметна норма на самосвал за дейността „Превоз на асфалтова смес“.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 22

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя – кмета на община Крумовград, да отстрани от участие в процедурата за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 участника „АБ“ АД гр. Хасково, за това че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Мотиви:

Участникът за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 е представил линейни календарни графици, които несъответстват на заложените от възложителя изисквания.

Видно от представените ЛКГ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 участникът е допуснал идентична грешка, а именно допуснал е разминаване между посочените от него човекодни с предложените от него брой работници и дни за изпълнение на някои от дейностите. Едни от грешките по обособени позиции са следните:

За обособена позиция № 1 - за дейност „Доставка и полагане на бетонови бордюри“ за обект „Ремонт на пътна настилка на улица с.Токачка“, участникът е посочил необходими човекодни 21, а при определения брой работници 5 и 4 дни за изпълнение се покриват 20 човекодни. Също така за дейността „Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 5 см “ от същия обект, участникът е посочил необходими човекодни 9, а при определения брой работници 4 и 2 дни за изпълнение се покриват 8 човекодни.

За обособена позиция № 2 - за дейност „Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 4 см“ за обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 1211 Кандилка - Г. Чинка - Рибино“, участникът е посочил необходими човекодни 8.7, а при определения брой работници 4 и 2 дни за изпълнение се покриват 8 човекодни. Също така за дейността „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтов смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ от обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 3248 Папуняк - Храстово“, участникът е посочил необходими човекодни 6, а при определения брой работници 5 и 1 ден за изпълнение се покриват 5 човекодни.

За обособена позиция № 3 - за дейност „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ за обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 2235 Поточарка – Стари Чал“, участникът е посочил необходими човекодни 26, а при определения брой работници 4 и 6 дни за изпълнение се покриват 24 човекодни. Също така за дейността „Доставка и полагане на бетон за открит канал“ от обект „Направа на отводнителен канал на улица в махала Осица, с. Поточарка“, участникът е посочил необходими човекодни 5, а при определения брой работници 4 и 1 ден за изпълнение се покриват 4 човекодни.

За обособена позиция № 4 - за дейност „Заливане на фуги в настилка с асфалтова паста“ за обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 2232 Сливарка“, участникът е посочил необходими човекодни 4, а при определения брой работници 3 и 1 ден за изпълнение се покриват 3 човекодни. Също така за дейността „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтов смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ от обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 3223/II-59 Крумовград/Доборско“, участникът е посочил необходими човекодни 27, а при определения брой работници 6 и 4 ден за изпълнение се покриват 24 човекодни.

За обособена позиция № 5 – за дейност „Разбиване на бетон армиран хидрочук“ за обект „Аварийно възстановяване на водосток на път за с. Дъждовник, общ. Крумовград, обл. Кърджали“, участникът е посочил необходими човекодни 17, а при определения брой работници 5 и 3 дни за изпълнение се покриват 15 човекодни. Също така за дейността „Изработка и монтаж армировка B500B“ от същия обект, участникът е посочил необходими човекодни 27, а при определения брой работници 5 и 5 ден за изпълнение се покриват 25 човекодни.

За обособена позиция № 6 – за дейност „Заливане на фуги в настилка с асфалтова паста“ за обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 3256 Малък Девесил“, участникът е посочил необходими човекодни 4, а при определения брой работници 3 и 1 ден за изпълнение се покриват 3 човекодни. Също така за дейността „Заливане на фуги в настилка с асфалтова паста“ от обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 2218 Горно Юруци“, участникът е посочил необходими човекодни 16, а при определения брой работници 5 и 3 дни за изпълнение се покриват 15 човекодни.

За обособена позиция № 7 – за дейност „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ за обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 2225 Луличка“, участникът е посочил необходими човекодни 5, а при определения брой работници 4 и 1 ден за изпълнение се покриват 4 човекодни. Също така за дейността „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтов смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ за обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 3249 Лисичарка“, участникът е посочил необходими човекодни 6, а при определения брой работници 4 и 1 ден за изпълнение се покриват 4 човекодни.

За обособена позиция № 8 – за дейност „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон 24 КГ/М2/ІСМ /МАЗУТ/ и всички свързани с това разходи“ за обект „Улица „Единство“ от о.т.206-о.т.207“, участникът е посочил необходими човекодни 5,5, а при определения брой работници 4 и 1 ден за изпълнение се покриват 4 човекодни. Също така за дейността „Доставка и полагане на видими бетонови бордюри 15/35/50 и всички свързани с това разходи“ за обект „Улица „Димитър Маджаров“, участникът е посочил необходими човекодни 21,7, а при определения брой работници 5 и 4 ден за изпълнение се покриват 20 човекодни.

С така представените ЛКГ участникът посочва нереален срок за изпълнение на някои от дейностите, тъй като не е равен на необходимия брой човекодни с посочените от него брой работници и необходимо време за изпълнение на същите.

В ЛКГ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 участникът не е посочил сметна норма на самосвал за дейността „Превоз на асфалтова смес“. Представени по този начин ЛКГ на участника са в противоречие с изискванията на възложителя.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Сметните норми на използваната механизация посочени в ЛКГ служат за проверка на съответствието на предложения от участника срок за изпълнение от техническото предложение и изготвения от участника ЛКГ към него. От така предоставената информация в ЛКГ, комисията не може да изведе необходимите стойности на сметните норми на самосвала, за да установи дали срока е коректно изведен в ЛКГ и съответно пренесен в техническите предложения на участника. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ «..... В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване». Така представените от участника ЛКГ не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

С така представения от участника ЛКГ същият е нарушил предварително обявено от възложителя изискване, а именно: «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява».

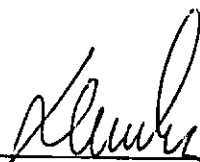
При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

Критерий за оценка на офертите при определянето на изпълнител на обществената поръчка е „най-ниска цена“. Във връзка с направените от участниците предложения за изпълнение на поръчката по съответните обособени позиции, по които участват в процедурата и във връзка с взетите решения от комисията, председателят на комисията определи дата **15.04.2016** год. от 09:00 за следващо заседание на комисията, на което ще се отворят пликове № 3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници в процедурата по съответните обособени позиции и ще се оповестят ценовите им предложения. За насроченото заседание на основание чл.69а, ал.3, от ЗОП да се уведомят всички участници в процедурата, чрез съобщение в профила на купувача. С това комисията приключи своята работа в 14:30 часа на 11.04.2016 год.

Комисия в състав:

Председател:



инж. Абидин Хаджимехмед

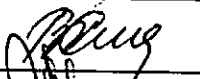
Членове:

1.



инж. Асен Хаджиев

2.



Виолета Хаджиева

3.



Мария Христозова

4.



Валерия Пехливанова