



ОБЩИНА КРУМОВГРАД
MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ №5
центра: +359 3641/71-23, 75-53, 73-80; факс: 70-24; e-mail:
minkrum@abv.bg



Препис!

ЗАПОВЕД

№ КО – 413

от 09.05.2016 г.

за обявяване класирането на участниците и участника определен за изпълнител

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП и протокол № 1 от 25.03.2016 год., протокол № 2 от 11.04.2016 год. и протокол № 3 от 03.05.2016 год. за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № КО – 244 от 18.03.2016 год. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3 от ЗОП с предмет: „СМР на обекти от общинска пътна мрежа и улици на територията на Община Крумовград“ по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8, открита със заповед № КО – 129/16.02.2016 год. и заведена под преписка № 00467 - 2016 - 0001 в регистъра на обществени поръчки към Агенция по обществени поръчки

О Б Я В Я В А М:

1. Класирането на участниците в процедурата, по обособени позиции съобразно определения на основание чл. 25, ал. 2, т.10 от ЗОП и посочен в обявлението на обществената поръчка критерий „най-ниска цена“ за оценка на офертите, както следва:

1. За обособена позиция № 1 „Асфалтиране на участъци от общинска пътна мрежа и ремонт на пътни настилки в микрорайон Токачка“:

Първо място: „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция 1. Чрез „Български пощи“ ЕАД – п.к. 6600, гр. Кърджали, Централна поща, пощенска кутия № 137; 2. Чрез куриерски служби – п.к. 6809, с. Груево, Община Момчилград, Област Кърджали, Спирка „Джебел“ – ТСИ; лице за контакт: Гинка Маринова тел.: 03631/22-38, факс: 03631/22-38, e-mail: ptstreng@abv.bg, с подадена оферта под № 19 в регистъра, в 15:23 часа, с вх. № 26-00-104 от 17.03.2016 год., с предложена цена за изпълнение на обекта по ОП № 1 – 128 774,89 лева с ДДС.

Второ място – няма допусната до класиране друга оферта на участник.

2. За обособена позиция № 2 „Асфалтиране на участъци от общинска пътна мрежа в микрорайон Голяма Чинка“:

Първо място: „СЕНСТРОЙ“ ЕООД гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, кв. „Възрожденци“, бул. „Христо Ботев“ № 47, ет. 2, офис 2, лице за контакти Сенай Тасим, тел. 0361/2-19-16, факс: 0361/2-19-15, e-mail: senstroy_eood@abv.bg, с подадена оферта под № 14 в регистъра, в 13:07 часа, с вх. № 26-00-99 от 17.03.2016 год., с предложена цена за изпълнение на обекта по ОП № 2 – 28 222,14 лева с ДДС.

Второ място: няма допусната до класиране друга оферта на участник.

3. За обособена позиция № 3 „Асфалтиране на участъци от общинска пътна мрежа и ремонт на пътни съоръжения в микрорайон Поточница“:

Първо място: „СЕНСТРОЙ“ ЕООД гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, кв. „Възрожденци“, бул. „Христо Ботев“ № 47, ет. 2, офис 2, лице за контакти Сенай Тасим, тел. 0361/2-19-16, факс: 0361/2-19-15, e-mail: senstroy_eood@abv.bg, с подадена оферта под № 14 в регистъра, в 13:07 часа, с вх. № 26-00-99 от 17.03.2016 год., с предложена цена за изпълнение на обекта по ОП № 3 – 40 267,76 лева с ДДС.

Второ място: няма допусната до класиране друга оферта на участник.

4. За обособена позиция № 4 „Асфалтиране на участъци от общинска пътна мрежа и ремонт на пътна настилка в микрорайон Гулийка“:

Първо място: „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция 1. Чрез „Български пощи“ ЕАД – п.к. 6600, гр. Кърджали, Централна поща, пощенска кутия № 137; 2. Чрез куриерски служби – п.к. 6809, с. Груево, Община Момчилград, Област Кърджали, Спирка „Джебел“ – ТСИ; лице за контакт: Гинка Маринова тел.: 03631/22-38, факс: 03631/22-38, e-mail: ptstreng@abv.bg , с подадена оферта под № 19 в регистъра, в 15:23 часа, с вх. № 26-00-104 от 17.03.2016 год., с предложена цена за изпълнение на обекта по ОП № 4 – 139 998,84 лв. с ДДС.

Второ място: няма допусната до класиране друга оферта на участник.

5. За обособена позиция № 5 „Асфалтиране на участъци от общинска пътна мрежа и изграждане на съоръжения на ОПМ в микрорайон Голямо Каменяне“:

Първо място: „Меаца“ ЕООД гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, п.к. 6600, бул. „Христо Ботев“ № 96, лице за контакти: инж. Фахри Идриз - управител, тел. 0361/8-66-88, факс: 0361/9-81-80, e-mail: meatsa@abv.bg , с подадена оферта под № 16 в регистъра, в 13:47 часа, с вх. № 26-00-101 от 17.03.2016 год., с предложена цена за изпълнение на обекта по ОП № 5 – 150 597,48 лева с ДДС.

Второ място: няма допусната до класиране друга оферта на участник.

6. За обособена позиция № 6 „Асфалтиране на участъци от общинска пътна мрежа и ремонт на пътна настилка в микрорайон Аврен“:

Първо място: „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция 1. Чрез „Български пощи“ ЕАД – п.к. 6600, гр. Кърджали, Централна поща, пощенска кутия № 137; 2. Чрез куриерски служби – п.к. 6809, с. Груево, Община Момчилград, Област Кърджали, Спирка „Джебел“ – ТСИ; лице за контакт: Гинка Маринова тел.: 03631/22-38, факс: 03631/22-38, e-mail: ptstreng@abv.bg , с подадена оферта под № 19 в регистъра, в 15:23 часа, с вх. № 26-00-104 от 17.03.2016 год., с предложена цена за изпълнение на обекта по ОП № 6 – 161 422,92 лв. с ДДС.

Второ място: няма допусната до класиране друга оферта на участник.

7. За обособена позиция № 7 „Асфалтиране на участъци от общинска пътна мрежа в микрорайон приградски“:

Първо място: „СЕНСТРОЙ“ ЕООД гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, кв. „Възрожденци“, бул. „Христо Ботев“ № 47, ет. 2, офис 2, лице за контакти Сенай Тасим, тел. 0361/2-19-16, факс: 0361/2-19-15, e-mail: senstroy_eood@abv.bg , с подадена оферта под № 14 в регистъра, в 13:07 часа, с вх. № 26-00-99 от 17.03.2016 год, с предложена цена за изпълнение на обекта по ОП № 7 – 8 446,79 лева с ДДС.

Второ място: няма допусната до класиране друга оферта на участник.

8. За обособена позиция № 8 „Ремонт на пътна настилка, асфалтови кърпежи и рехабилитация на улици в микрорайон гр. Крумовград“:

Първо място: „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД гр. Пловдив с посочен адрес за кореспонденция гр. Пловдив, бул. „Освобождение“ № 32, „Тракия НОВА“, офис № 34, лице за контакт: Гюрчай Сюлейман, тел. 032/28-00-72, факс: 032/28-01-72 вътр. 608, e-mail: office@gertgroup.com, с подадена оферта под № 15 в регистъра, в 13:22 часа, с вх. № 26-00-100 от 17.03.2016 год., с предложена цена за изпълнение на обекта по ОП № 8 – 456 560,20 лева с ДДС ДДС.

Второ място: няма допусната до класиране друга оферта на участник.

II. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП определям участниците:

1. „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали за обособена позиция № 1;
2. „СЕНСТРОЙ” ЕООД гр. Кърджали за обособена позиция № 2;
3. „СЕНСТРОЙ” ЕООД гр. Кърджали за обособена позиция № 3;
4. „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали за обособена позиция № 4;
5. „Меаца” ЕООД гр. Кърджали за обособена позиция № 5,
6. „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали за обособена позиция № 6;
7. „СЕНСТРОЙ” ЕООД гр. Кърджали за обособена позиция № 7;
8. „ГЕРТ ГРУП” ЕООД гр. Пловдив за обособена позиция № 8,

класирани на първо място за изпълнители на обществената поръчка по съответната обособена позиция. На основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП, за всяка обособена позиция да се сключи договор за обществена поръчка с участника, класиран на първо място и определен за изпълнител.

III. Отстранени участници в процедурата.

1. „Меганвест- холд” ЕООД гр. Дупница с посочен адрес за кореспонденция гр. Дупница, п.к. 2600, ул. „Самоковско шосе” № 38, лице за контакт: Цветан Цветанов, тел.: 0701/51-209, факс: 0701/51-29, e-mail: ppd_dupnitsaabv.bg , с подадена оферта под № 08 в регистъра, в 10:30 часа, с вх. № 26-00-93 от 17.03.2016 год. за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

Мотиви:

Участникът „Меганвест- холд” ЕООД гр. Дупница е отстранен за обособени позиции № 1, 4, 5, 6 и 8 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за това че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Участникът „Меганвест-холд” ЕООД гр. Дупница за обособени позиции № 1, 4, 5, 6 и 8 е представил линейни календарни графици, които несъответстват на заложените от възложителя изисквания. По отношение на представения от участника Линеен календарен график (ЛКГ) за обособена позиция № 1 участникът е допуснал несъответствие с поставените от Възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 1 за обект: «Ремонт на пътна настилка с. Токачка», позиция № 6 „Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 5 см» участникът не е предвидил правилно необходимия брой работници. С посочените от него 7 броя работници, които изпълняват дейността за два дни не покрива необходимите му човекодни. Също така за обект: «Асфалтиране на участъци от път KRZ 1213 Пашинци – Бук – Лъжичник“, за позиция № 2 „Заливане на фуги в настилка с асфалтова паста“ в графичната част на ЛКГ участникът е дал, че ще изпълни дейността с 6 броя работници, а в графичната с 3 броя за три дни. С три броя работника за три дни не може да покрие необходимите му човекодни, а в диаграмата на работната ръка е заложил именно три броя работника за трите дена. Допуснатите грешки от участника водят до некоректно техническо предложение, в частта на некоректен срок за изпълнение на съответните дейности и некоректното предложение на броя работници за съответните дейности.

По отношение на представения от участника ЛКГ за обособена позиция № 4 участникът също е допуснал несъответствие с поставените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 4 за обект «Асфалтиране на участъци от път KRZ 3223 /II -59 Крумовград/ – Доборско“, участникът не е посочил наименованието на вид работа /дейност/. С така представения ЛКГ за обособена позиция № 4 участникът не изпълнява заложеното от възложителя изискване ЛКГ да отразява всички дейности.

По отношение на представения от участника ЛКГ за обособена позиция № 5 комисията констатира несъответствие с поставените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 5 липсва диаграма на работната ръка, норма време за всяка операция, брой на работниците за всяка една операция, общите за обекта човекодни, брой и вид на необходимата механизация, сметните норми и общите машиносмени за всяка машина. С така представения ЛКГ участникът не отговаря на предварително обявеното условие на възложителя по отношение на необходимата информация, която следва да посочва ЛКГ.

По отношение на представения от участника ЛКГ за обособена позиция № 6 участникът е допуснал несъответствие с поставените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 6 за обекти: „Асфалтиране на участъци от общинска пътна мрежа и ремонт на пътна настилка в микрорайон Аврен“ в обектите за Горни Юруци, Аврен, Егрек и Девесилица участникът за дейността «Превоз асфалтова смес» дава два дни за изпълнение при условие, че ще извършва дейността «Изкърпване на единични дупки и деформация на настилка с гореща асфалтова смес с дебелина 4 до 6 см. ръчно» само в първия ден посочен за превоз, т.е. продължава превоза на асфалтова смес и във втория ден при условие, че е приключило изкърпването. С така представеното предложение за обособена позиция № 6 участникът е допуснал технологична непоследователност, което е в противоречие с поставените от възложителя изисквания.

По отношение на представения от участника ЛКГ за обособена позиция № 8 участникът също е допуснал несъответствие с поставените от Възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 8 за обект: «Рехабилитация на улични настилки гр. Крумовград-Рехабилитация на ул. „Опълченска“», за дейността «Доставка и полагане на хоризонтална маркировка с различна конфигурация, съгласно чертежите, вкл. всички свързани с това разходи» участникът е заложил количество 73,73 кв.м., а заложеното количество съгласно КС на проекта е 73,37 кв.м. Също така за обект «Рехабилитация на улица «Кирил и Методий» не е предвидил за изпълнение дейността «Превоз на строителни отпадъци на 10км и всички свързани с това разходи». Сгрешеното количество води до нереално определяне на необходимия брой работници и дни за изпълнение на съответната дейност и съответно некоректно техническо предложение, в частта на ЛКГ. Участникът е заложил различно количество от заложените в КС към документацията за участие, което ще се отрази при изчисляването на необходимите човекодни и брой работници за съответната дейност, както и продължителността за изпълнение на същата. Непосочването на времето за изпълнение на дейността превоз на строителни отпадъци в графичната част на ЛКГ, води до невъзможност за проследяване на технологичната последователност (съвместимост) на дейностите по изпълнение на поръчката. С така представеното от участника количество за дейността «Доставка и полагане на хоризонтална маркировка с различна конфигурация, съгласно чертежите, вкл. всички свързани с това разходи» същият е нарушил и друго предварително обявено от възложителя изискване, а именно: «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява».

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същият ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ:

„ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности по обектите включени в съответната обособена позиция за която участникът участва.

„Графикът следва да отразява всички посочени в КС дейности. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.” Така представените от участника ЛКГ за обособени позиции № № 1, 4, 5, 6 и 8 не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя. Възложителят изрично е записал в документацията за участие, че «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.»

Участникът „Меганвест- холд“ ЕООД гр. Дупница е отстранен и за обособени позиции № 2, 3 и 7 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за това че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Участникът „Меганвест- холд“ ЕООД гр. Дупница за обособени позиции № 2, 3 и 7 е представил некоректни ценови предложения. Видно от представените анализи за единични цени за дейността „Превоз на асфалтов смес“ участникът е включил допълнителен показател за ценообразуване, а именно: „допълнителни разходи услуги“ в размер на 8%. Съгласно документацията за участие възложителят изрично е посочил, че „Показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени в количествено-стойностната сметка, при които е формирана стойността за изпълнение на СМР:

- часова ставка – лв./ч.ч;
- допълнителни разходи за труд- %;
- допълнителни разходи за механизация - %;
- доставно-складови разходи - %
- печалба - % ”.

С включването на допълнителен показател за ценообразуване участникът не се е съобразил с предварително обявените от възложителя условия. Включването на допълнителен ценообразуващ показател оказва влияние върху образуването на единичната цена, т.е така изготвената единична цена е некоректна. Тази грешка дава отражение и върху формирането на крайната цена за изпълнение на СМР на обекта.

При подготовка на офертата си участникът следва да оформи ценовото си предложение на база единични цени за СМР формирани и доказани с анализи за същите, при предварително зададени от възложителя ценообразуващи показатели. При така получената разлика между единични цени в анализи, поради включването на допълнителен от участника ценообразуващ показател се оказва, че цените предложения за обособени позиции № 2, 3 и 7 на участника „Меганвест- холд“ ЕООД гр. Дупница са изготвени некоректно.

Също така за обособена позиция № 3 за дейността „Доставка и полагане на минералбетон с дебелина 0,10 см“ и дейността „Полагане на пясъчна подложка трамбована под водопроводи“, участникът е заложил в анализа за формиране на единични цени начисления /печалба/ 10%, а съгласно ценовото предложение на участника, същият е заложил в показател за образуване на единични цени печалба – 8%. Така представените анализи за формиране на единични цени за тези дейности са некоректно изготвени.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че „Участникът носи отговорност за грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от него цени. При установени несъответствия между единичните цени в количествено-стойностната сметка (КСС) и анализните цени участника ще бъдат отстранени от участие в процедурата”.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

2. „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, п.к. 6600, бул. „България” № 93, лице за контакти: Мухаррем Хълми Али, тел. 0361/6-25-93, факс: 0361/6-25-91, e-mail: karamanood@abv.bg, с подадена оферта под № 09 в регистъра, в 10:37 часа, с вх. № 26-00-94 от 17.03.2016 год. за обособени позиции № 1, 2, 4, 6 и 8.

Мотиви:

Участникът „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали е отстранен за обособена позиция № 1 на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП за това, че е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП. Участникът „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали е представил оферта в частта на обособена позиция № 1, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП. Видно от представената оферта участникът „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали е представил незапечатан плик № 3 „Предлагана цена” за обособена позиция № 1. Представянето на ценово предложение в незапечатан плик е грубо нарушение на процедурните правила и на основните принципи на ЗОП. Възложителят като се е съобразил с разпоредбите на чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП е посочил изрично в документацията за участие, че: „.....Офертите, систематизирани съобразно посочените по-горе изисквания, се запечатват в три непрозрачни плика, които се надписват, както следва:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”;
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”;

Съгласно документацията за участие и разпоредбите на ЗОП предлаганата цена за всяка обособена позиция поотделно се представя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагана цена”, поставен в плика с офертата. Изискването за отделен, запечатан и непрозрачен плик е въведено с оглед гарантиране тайната на ценовото предложение на участниците до неговото отваряне от членовете на комисията. Оповестяване на цената в който и да е момент преди отварянето на пликовете с предлагана цена на допуснатите до този етап участници е в разрез с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя.

Участникът „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали е отстранен и за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за това че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Участникът „КАРАМАН” ООД гр. Кърджали е представил линейни календарни графици за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8, които несъответстват на поставените от Възложителя изисквания. Видно от представените ЛКГ за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8 участникът за дейността „Превоз на асфалтова смес” за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8 не е посочил механизация и съответната сметна норма. Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор.

ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Сметните норми на използваната механизация посочени в ЛКГ служат за проверка на съответствието на предложението от участника срок за изпълнение от техническото предложение и изготвения от участника ЛКГ към него. От така предоставената информация в ЛКГ, комисията не може да изведе необходимите стойности на сметните норми и необходимата механизация за дейността «Превоз на асфалтова смес», за да установи дали срока е коректно изведен в ЛКГ и съответно пренесен в техническите предложения на участника. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ «.....В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.» Така представените от участника ЛКГ не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.»

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

3. „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Ямбол с посочен адрес за кореспонденция гр. Ямбол, ул. „Димитър Благоев“ № 16, ет. 3, лице за контакт: инж. Петя Петрова тел.: 046/6-63-264, факс: 046/6-63-262, e-mail: psf_yambol@tracebg.com , с подадена оферта под № 10 в регистъра, в 11:10 часа, с вх. № 26-00-95 от 17.03.2016 год. за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8.

Мотиви:

Участникът „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Ямбол за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 е отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Участникът „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. Ямбол за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 е представил линейни календарни графици, които несъответстват на заложените от възложителя изисквания. Видно от представените за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 ЛКГ за дейността «Превоз на асфалтова смес» участникът е посочил за сметна норма на товарен автомобил една машиносмяна на тон. При така посочената сметна норма и необходими машиносмени на товарен автомобил участникът не покрива изпълнението на определените количества за дейността „Превоз на асфалтова смес“ в съответните обособени позиции.

Видно от представените ЛКГ за обособени позиции № 1, 2 и 6 участникът е допуснал и друга грешка, а именно: за изпълнението на дейността «Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес» участникът посочва норма време, брой работници и

машиносмияна на асфалтополагач от които при изчисления е видно, че не е възможно изпълнението на съответните количества за определените от него дни.

Видно от представените ЛКГ за обособени позиции № 6 и 7 участникът е допуснал и друга грешка, а именно: за изпълнението на дейността «Заливане на фуги в настилката с асфалтова паста» участникът предлага срок за изпълнение на тази дейност, който е нереален. С посочените от него норма време и брой работници участникът не може да изпълни съответните количества за определеното от него време.

Видно от представените ЛКГ за обособени позиции № 7 и 8 участникът е допуснал и друга грешка, а именно: за изпълнението на дейността «Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с дебелина 4-6 см ръчно» участникът предлага срок за изпълнение на тази дейност, който е нереален. С посочените от него норма време и брой работници участникът не може да изпълни съответните количества за определеното от него време.

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 7 участникът е допуснал грешка в мерната единица за позиция № 9 „Заливане на фуги в настилката с асфалтова паста“, като линейни метри е посочил кубични метра. Посочената грешка дава отражение при изчисляването на необходимите човекодни, машиносмени и срока за изпълнение на съответната дейност.

Видно от представения за обособена позиция № 8 ЛКГ за позиция 27 за изпълнението на дейността «Направа на тротоари с бетонови плочи с размер 30/30/5 – на ВЦР и всички свързани с това разходи» участникът предлага 10 дни за изпълнение на дейността. При така посочените от него норма време и брой работници за тези дейности участникът не може да покрие изпълнението на количествата в посочения от него срок. Също така за позиция № 31 «Доставка и полагане на плътен асфалтобетон 24 кг./м.2/1см./мазут и всички свързани с това разходи» участникът предлага един ден за изпълнение на дейността. При посочените от него норма време, брой работници и машиносмияна на асфалтополагач не може за един ден да покрие изпълнението на количеството от 106,35 тона.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ «ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности по обектите включени в съответната обособена позиция за която участникът участва.

Графикът следва да отразява всички посочени в КС дейности. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.» Така представените от участника ЛКГ за обособени позиции № № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно

несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че „Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.”

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

4. „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС” АД гр. Стара Загора с посочен адрес за кореспонденция гр. Стара Загора, п.к. 6000, ул. „Христо Ботев” № 92, лице за контакт: Диана Мандажиева, тел.: 042/613-511, факс: 042/601-587, e-mail: rcc_sbs@mail.bg, с подадена оферта под № 11 в регистъра, в 11:41 часа, с вх. № 26-00-96 от 17.03.2016 год. за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8.

Мотиви:

Участникът „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС” АД гр. Стара Загора за обособени позиции № 4 и 8 е отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Участникът „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС” АД гр. Стара Загора за обособени позиции № 4 и 8 е представил линейни календарни графици, които несъответстват на заложените от възложителя изисквания. По отношение на представения от участника Линеен календарен график (ЛКГ) за обособена позиция № 4 участникът е допуснал несъответствие с поставените от Възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 4 за позиция № 11 „Заливане на фуги в настилната с асфалтова паста“ участникът не е определил правилно необходимия брой работници или срока за изпълнение на дейността. С посочените от него 2 броя работници, които изпълняват дейността за три дни не покрива необходимите му човекодни. Допуснатата грешка от участника води до некоректно техническо предложение, в частта на некоректен срок за изпълнение на съответните дейност или некоректното предложение на броя работници за съответната дейност, което пък от своя страна ще даде отражение и върху диаграмата на работната ръка.

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 8, участникът е допуснал технологична непоследователност, като посочва че ще изпълнява дейността „Превоз на асфалтова смес“ позиция № 81 два дни преди да е започнало изпълнението на позиция № 79 „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с дебелина 4 до 6 см ръчно“. Също така посочва, че ще приключи изпълнението на позиция № 81 два дни преди да е приключило изпълнението на позиция № 79.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложението от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ. Също така възложителят в документацията за участие изрично е посочил, че „Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.” Така

представените от участника ЛКГ за обособени позиции № № 4 и 8 не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.»

Участникът „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД гр. Стара Загора за обособени позиции № 1, 2, 6 и 7, също е отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Участникът „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД гр. Стара Загора за обособени позиции № 1, 2, 6 и 7 е представил некоректно ценово предложение. Видно от анализа за единична цена на дейността „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“, който е приложен към ценовите предложения на участника за обособени позиции № 1, 2, 6 и 7 при изчисляването на стойността в анализите за формиране на единичните цени участникът е допуснал грешка. Единичната анализна цена за дейността „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ предложена от участника е 24,94 лева, а след направените изчисления от комисията е видно, че правилната единична цена за тази дейност е 24,88 лева. При така получената разлика при изчисляването на анализа за единична цена на дейността „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ се оказва, че ценовото предложение на участника „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД гр. Стара Загора за обособени позиции № 1, 2, 6 и 7 са изготвени некоректно.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че „Участникът носи отговорност за грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от него цени. При установени несъответствия между единичните цени в количествено-стойностната сметка (КСС) и анализните цени участника ще бъдат отстранени от участие в процедурата“.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

5. „ГРАФИТ КОМЕРС“ ООД гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, п.к. 6600, ул. „Преслав“ № 25, лице за контакти: Панайот Николов Панайотов, тел. 0886-33-69-48, факс: 0361/6-25-51, e-mail: grafitkomers@abv.bg, с подадена оферта под № 12 в регистъра, в 13:01 часа, с вх. № 26-00-97 от 17.03.2016 год. за обособена позиция № 4.

Мотиви:

Участникът „ГРАФИТ КОМЕРС“ ООД гр. Кърджали за обособена позиция № 4 е отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Участникът „ГРАФИТ

КОМЕРС" ООД гр. Кърджали за обособена позиция № 4 е представил линеен календарен график, който несъответства на заложените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 4 за дейността „Превоз на асфалтова смес“ участникът не е посочил сметна норма на самосвала. Също така определените работни дни и брой работниците за изпълнение на някои от дейностите не покриват необходимите му човекодни за същите, като например: в обект „Ремонт на пътна настилка на улица с. Сливарка“ за дейността „Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 5 см“ участникът е посочил 0,9 работни дни за изпълнение и 4 броя работника, при условие, че са му необходими 3,68 човекодни, т.е не е покрил 0,08 човекодни. Също така за обект: „Асфалтиране на участъци от път KRZ3233 Перуника“ за позиция дейността „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес с дебелина 4 до 6 см ръчно“, участникът е посочил 0,5 работни дни за изпълнение и 8 броя работника, при условие, че са му необходими 4,16 човекодни, т.е не е покрил 0,16 човекодни. При направените по-горе изчисления комисията е взела предвид, че посочените от участника работници ще работят 8 часов работен ден, тъй като участникът не е декларирал работно време извън нормалното 8 часово работно време. Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Сметните норми на използваната механизация посочени в ЛКГ служат за проверка на съответствието на предложения от участника срок за изпълнение от техническото предложение и изготвения от участника ЛКГ към него. От така предоставената информация в ЛКГ, комисията не може да изведе необходимите стойности на сметните норми на предложената от участника механизация, за да установи дали срока е коректно изведен в ЛКГ и съответно пренесен в техническите предложения на участника. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ «.....В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.» Така представените от участника ЛКГ не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

Също така участника в ЛКГ за обособена позиция № 4 е допуснал и още една грешка, като е посочил, че ще изпълни дейността „Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 4 см“ с дебелина 5 см. С така направеното от участника предложение, че ще изпълни цитираната дейност с 5 см, заложеното от възложителя количество няма да бъде достатъчно за да се покрие предвидения от възложителя участък.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.»

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

6. „САВАРОНА“ ЕООД гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, п.к. 6600, бул. „България“ № 103, лице за контакти: инж. Бехчет Ерол Касим, тел. 0361/6-79-79, факс: 0361/6-79-78, e-mail: savarona@abv.bg, с подадена оферта под № 13 в регистъра, в 13:05 часа, с вх. № 26-00-98 от 17.03.2016 год. за обособена позиция № 8.

Мотиви:

Участникът „САВАРОНА“ ЕООД гр. Кърджали за обособена позиция № 8 е отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Участникът „САВАРОНА“ ЕООД гр. Кърджали за обособена позиция № 8 е представил линеен календарен график, който несъответства на заложените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 8 участникът не е посочил норма време за всяка една операция. Участникът вместо норма време за всяка една операция е посочил „кол. тр.“, която информация не кореспондира и не отговаря на информацията относно норма време за всяка една операция. В колона „кол. тр.“ участникът не е заложил норма време и комисията не може да определи коректността на ЛКГ. Също така участникът не е посочил механизация и съответната и сметна норма за дейността „Превоз асфалтова смес“ в обект: „Асфалтови кърпежи на улици гр. Крумовград“.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Норма време и сметните норми на използваната механизация посочени в ЛКГ служат за проверка на съответствието на предложения от участника срок за изпълнение от техническото предложение и изготвения от участника ЛКГ към него, нормата време служи и за определяне на необходимия брой работници за съответната дейност. От така предоставената информация в ЛКГ, комисията не може да изведе необходимите стойности на сметните норми за дейността „Превоз на асфалтова смес“, както и нормата време за всяка една дейност, за да установи дали срока е коректно изведен в ЛКГ и съответно пренесен в техническите предложения на участника. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ «..... В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС, В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина». Така представения от участника ЛКГ не отговаря на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

Също така участника в ЛКГ за обособена позиция № 4 е допуснал и още една грешка, участникът не е изписал пълните наименования на дейностите, в следствие на което не може да се определи дали предложената за изпълнение дейност от изпълнителя отговаря напълно на заложената от възложителя дейност в КС от документацията за участие, например: Участникът е предложил дейност „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес“, а съгласно КС от документацията за участие, възложителят е заложил дейност: „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилната с гореща асфалтова смес с дебелина от 4 до 6 см и всички свързани с това разходи“. С така представеното от участника количество същият е нарушил и друго предварително обявено от възложителя изискване, а именно: «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява».

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.»

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

7. „Меаца” ЕООД гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция гр. Кърджали, п.к. 6600, бул. „Христо Ботев” № 96, лице за контакти: инж. Фахри Идриз - управител, тел. 0361/8-66-88, факс: 0361/9-81-80, e-mail: meatsa@abv.bg, с подадена оферта под № 16 в регистъра, в 13:47 часа, с вх. № 26-00-101 от 17.03.2016 год. за обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 6, 7 и 8.

Мотиви:

Участникът „Меаца” ЕООД гр. Кърджали за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 е отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Участникът за обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 е представил линейни календарни графици, които несъответстват на заложените от възложителя изисквания.

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 1 за дейността „Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 5 см“ от обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 3259 Гривка – Зиморница“, участникът е посочил необходими човекодни 33, а при определения брой работници 8 и 4 дни за изпълнение се покриват 32 човекодни. Също така за дейност „Полагане на бетон за стени“ от същия обект в табличната част на ЛКГ е посочил правилно 2 броя бетонджии, а в графичната 1 брой, който 1 брой е отразен и в диаграмата на работната ръка. Участникът е допуснал същата грешка и в обособена позиция № 6, като за дейностите: „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ и „Заливане на фуги в настилка с асфалтова паста“ от обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 1220 Аврен – Девесилов-Егрек“, участникът е посочил необходими човекодни 37, а при определения брой работници 6 и 6 дни за изпълнение се покриват 36 човекодни. Участникът е допуснал същата грешка на няколко места и в обособена позиция № 8, като например за дейностите: „Полагане на дренаж пясъчен слой и всички свързани с това разходи“ и „Направа на тротоари с бетонови плочи с размер 30/30/5 – на ВЦР и всички свързани с това разходи“ от обект „Рехабилитация на улични настилки в гр. Крумовград, улица „Единство“ от о.т.206-о.т.207“, участникът е посочил необходими човекодни 33, а при определения брой работници 5 и 6 дни за изпълнение се покриват 30 човекодни. Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 8 участникът е допуснал грешка и при отразяването на дейност „Повдигане на шахти и всички свързани с това разходи“ при обект „Рехабилитация на улични настилки в гр. Крумовград, улица „Димитър Маджаров“ от о.т.211-212-213-п.т.20“, като е посочил необходими календарни дни – 2 дена, а същевременно посочва 1 календарен ден за изпълнение на дейността. С така представените ЛКГ участникът посочва нереален срок за изпълнение на някои от дейностите, тъй като не е равен необходимия брой човекодни с посочените от него брой работници и необходимо време за изпълнение за същите.

В ЛКГ за обособена позиция № 1, 2, 4, 6, 7 и 8 участникът е предложил за изпълнение няколко дейности съвместно с един и същ брой работници и механизация,

както и не е предложил и сметна норма на самосвала. Представени по този начин ЛКГ на участника са в противоречие с изискванията на възложителя.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Сметните норми на използваната механизация посочени в ЛКГ служат за проверка на съответствието на предложения от участника срок за изпълнение от техническото предложение и изготвения от участника ЛКГ към него. Не посочването на броя на работниците за всяка една операция също не позволява да се осъществи проверка на съответствието на предложения от участника срок за изпълнение от техническото предложение и изготвения от участника ЛКГ към него. От така предоставената информация в ЛКГ, комисията не може да изведе необходимите стойности на сметните норми на самосвала и броя на работниците за всяка дейност, за да установи дали срока е коректно изведен в ЛКГ и съответно пренесен в техническите предложения на участника. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ «В графика следва да се посочи броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване». Така представените от участника ЛКГ не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

Също така участника в ЛКГ за обособена позиция № 4 е допуснал и още една грешка, за обособена позиция № 4 за дейността „Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 4 см“ при обект „Асфалтиране на участъци от KRZ3223/II-59 Крумовград/-Доборско“ участникът е посочил, че ще изпълни дейността с дебелина 5 см. С така представеното от участника количество същият е нарушил и друго предварително обявено от възложителя изискване, а именно: «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява».

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.»

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

8. „НАР“ ООД гр. Момчилград с посочен адрес за кореспонденция гр. Момчилград ул. „Маказа“ № 55, лице за контакти: Лютви Али, тел.: 03631/20-52, e-mail: office@nar-bg.eu, с подадена оферта под № 17 в регистъра, в 14:33 часа, с вх. № 26-00-102 от 17.03.2016 год. за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

Мотиви:

Участникът „НАР“ ООД гр. Момчилград за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 е отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Участникът „НАР“ ООД гр. Момчилград за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 е представил линейни календарни графици, които несъответстват на заложените от възложителя изисквания. Видно от представените ЛКГ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 участникът не е посочил норма време за всяка една операция. Участникът е посочил норма време в дни, а не в човекочасове за единица количество. Посочването на норма време в дни не кореспондира с общо приетите правила в строителството, а именно: „Норма време (Нвр) изразява количеството време, необходимо на един работник за изпълнението на единица доброкачествена продукция при дадени производствени условия. Измерва се в човекочасове“. След направени изчисления комисията констатира, че така представената норма време в дни от участника, в същност е продължителността в дни за изпълнение на съответните дейности. Предвид тази констатация във всички ЛКГ участникът няма представена графа с правило посочена норма време. Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Нормата време посочена в ЛКГ служи за проверка на съответствието на предложения от участника срок за изпълнение от техническото предложение и изготвения от участника ЛКГ към него, нормата време служи и за определяне на необходимия брой работници за съответната дейност. От така предоставената информация в ЛКГ, комисията не може да изведе необходимите стойности на нормата време за всяка една дейност, за да установи дали срока е коректно изведен в ЛКГ и съответно пренесен в техническите предложения на участника. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ «..... В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС,». Така представения от участника ЛКГ не отговаря на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.»

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

9. „Пътища Пловдив“ АД гр. Пловдив с посочен адрес за кореспонденция гр. Пловдив, п.к. 4003, бул. „Цар Борис III Обединител“ № 37, лице за контакт: Маргарита Попиванова, тел. 032/964-166, факс: 032/964-160, e-mail: office@patishta.com, с подадена оферта под № 18 в регистъра, в 15:11 часа, с вх. № 26-00-103 от 17.03.2016 год. за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8;

Мотиви:

Участникът „Пътища Пловдив“ АД гр. Пловдив за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 е отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Участникът за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 е представил линейни календарни графици, които несъответстват на заложените от възложителя изисквания.

Видно от ЛКГ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 не е посочил сметна норма на товарен автомобил. Представени по този начин ЛКГ на участника са в противоречие с изискванията на възложителя.

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 8 участникът е допуснал и друга грешка, а именно: за дейността „Доставка и полагане на видими бетонови бордюри 15/35/50 и всички свързани с това разходи“ от обект „Рехабилитация на улични настилки в гр. Крумовград, улица „Димитър Маджаров“, участникът е посочил необходими машиносмени 7,037 за комбиниран багер малък, а е определил продължителност за изпълнение на дейността от 7 дни. С така представения ЛКГ участникът посочва нереален срок за изпълнение на тази дейност, тъй като същият не е равен на необходимия брой машиносмени с посочените от него брой машини за изпълнение на тази дейност и необходимо време за изпълнение.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същият е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Сметните норми на използваната механизация посочени в ЛКГ служат за проверка на съответствието на предложения от участника срок за изпълнение от техническото предложение и изготвения от участника ЛКГ към него. От така предоставената информация в ЛКГ, комисията не може да изведе необходимите стойности на сметните норми на товарния автомобил, за да установи дали срока е коректно изведен в ЛКГ и съответно пренесен в техническите предложения на участника. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ «..... В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване». Така представените от участника ЛКГ не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

Също така участникът е допуснал технологична непоследователност в обособена позиция № 6 за дейността „Превоз асфалтова смес“ при обектите „Асфалтиране на участъци от път KRZ 3256 Малък Девесил“ и „Асфалтиране на участъци от път KRZ 2218 Горно Юруци“. Цитираната дейност участникът е посочил, че ще я изпълнява след като е приключил изпълнението на дейността „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“. С така представения от участника ЛКГ същият е нарушил и друго предварително обявено от възложителя изискване, а именно: «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява».

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва

технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.”

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

10. „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция 1. Чрез „Български пощи“ ЕАД – п.к. 6600, гр. Кърджали, Централна поща, пощенска кутия № 137; 2. Чрез куриерски служби – п.к. 6809, с. Груево, Община Момчилград, Област Кърджали, Спирка „Джебел“ – ТСИ; лице за контакт: Гинка Маринова тел.: 03631/22-38, факс: 03631/22-38, e-mail: ptstreng@abv.bg, с подадена оферта под № 19 в регистъра, в 15:23 часа, с вх. № 26-00-104 от 17.03.2016 год. за обособени позиции № 1, 4, 5 и 6;

Мотиви:

Участникът „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали за обособена позиция № 5 е отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Участникът за обособена позиция № 5 е представил линеен календарен график, който несъответства на заложените от възложителя изисквания.

Видно от представения ЛКГ за обособена позиция № 5 за дейността „полагане бетон за стени и фундаменти С 30/37, ХС 3, XF 2“ за обект „Аварийно възстановяване на водосток на път за с. Дъждовник, общ. Крумовград, обл. Кърджали“, участникът е посочил необходими човекодни 24,23, а при определения брой работници 2 и 11 дни за изпълнение се покриват 22 човекодни. Също така за дейност „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ от обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 2230 Голямо Каменяне-Малко Каменяне“, участникът е посочил необходими човекодни 18,98, а при определения брой работници 9 и 2 дни за изпълнение се покриват 18 човекодни. Участникът е допуснал същата грешка и за други дейности от обособена позиция № 5. С така представения ЛКГ участникът посочва нереален срок за изпълнение на някои от дейностите, тъй като не е равен на необходимия брой човекодни с посочените от него брой работници и необходимо време за изпълнение за същите.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. С така представения от участника ЛКГ същият е нарушил предварително обявено от възложителя изискване, а именно: «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява».

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

11. „АБ“ АД гр. Хасково с посочен адрес за кореспонденция гр. Хасково, п.к. 6300, бул. „Съединение“ № 38, лице за контакт: Тенчо Пасков, тел. 0887-76-42-22, e-mail: ab_ad@abv.bg, с подадена оферта под № 20 в регистъра, в 16:05 часа, с вх. № 26-00-105 от 17.03.2016 год. за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

Мотиви:

Участникът „АБ“ АД гр. Хасково за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 е отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Участникът за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 е представил линейни календарни графици, които несъответстват на заложените от възложителя изисквания.

Видно от представените ЛКГ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 участникът е допуснал идентична грешка, а именно допуснал е разминаване между посочените от него човекодни с предложените от него брой работници и дни за изпълнение на някои от дейностите. Едни от грешките по обособени позиции са следните:

За обособена позиция № 1 - за дейност „Доставка и полагане на бетонови бордюри“ за обект „Ремонт на пътна настилка на улица с.Токачка“, участникът е посочил необходими човекодни 21, а при определения брой работници 5 и 4 дни за изпълнение се покриват 20 човекодни. Също така за дейността „Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 5 см“ от същия обект, участникът е посочил необходими човекодни 9, а при определения брой работници 4 и 2 дни за изпълнение се покриват 8 човекодни.

За обособена позиция № 2 - за дейност „Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 4 см“ за обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 1211 Кандилка - Г. Чинка - Рибино“, участникът е посочил необходими човекодни 8.7, а при определения брой работници 4 и 2 дни за изпълнение се покриват 8 човекодни. Също така за дейността „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтов смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ от обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 3248 Папуняк - Храстово“, участникът е посочил необходими човекодни 6, а при определения брой работници 5 и 1 ден за изпълнение се покриват 5 човекодни.

За обособена позиция № 3 - за дейност „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтова смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ за обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 2235 Поточарка – Стари Чал“, участникът е посочил необходими човекодни 26, а при определения брой работници 4 и 6 дни за изпълнение се покриват 24 човекодни. Също така за дейността „Доставка и полагане на бетон за открит канал“ от обект „Направа на отводнителен канал на улица в махала Осица, с. Поточарка“, участникът е посочил необходими човекодни 5, а при определения брой работници 4 и 1 ден за изпълнение се покриват 4 човекодни.

За обособена позиция № 4 - за дейност „Заливане на фуги в настилка с асфалтова паста“ за обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 2232 Сливарка“, участникът е посочил необходими човекодни 4, а при определения брой работници 3 и 1 ден за изпълнение се покриват 3 човекодни. Също така за дейността „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилка с гореща асфалтов смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ от обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 3223/II-59 Крумовград/Доборско“, участникът е посочил необходими човекодни 27, а при определения брой работници 6 и 4 ден за изпълнение се покриват 24 човекодни.

За обособена позиция № 5 – за дейност „Разбиване на бетон армиран хидрочук“ за обект „Аварийно възстановяване на водосток на път за с. Дъждовник, общ. Крумовград, обл. Кърджали“, участникът е посочил необходими човекодни 17, а при определения брой работници 5 и 3 дни за изпълнение се покриват 15 човекодни. Също така за дейността „Изработка и монтаж армировка B500B“ от същия обект, участникът е посочил необходими човекодни 27, а при определения брой работници 5 и 5 ден за изпълнение се покриват 25 човекодни.

За обособена позиция № 6 – за дейност „Заливане на фуги в настилката с асфалтова паста“ за обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 3256 Малък Девесил“, участникът е посочил необходими човекодни 4, а при определения брой работници 3 и 1 ден за изпълнение се покриват 3 човекодни. Също така за дейността „Заливане на фуги в настилката с асфалтова паста“ от обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 2218 Горно Юруци“, участникът е посочил необходими човекодни 16, а при определения брой работници 5 и 3 дни за изпълнение се покриват 15 човекодни.

За обособена позиция № 7 – за дейност „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ за обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 2225 Луличка“, участникът е посочил необходими човекодни 5, а при определения брой работници 4 и 1 ден за изпълнение се покриват 4 човекодни. Също така за дейността „Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтов смес с дебелина от 4 до 6 см ръчно“ за обект „Асфалтиране на участъци от път KRZ 3249 Лисичарка“, участникът е посочил необходими човекодни 6, а при определения брой работници 4 и 1 ден за изпълнение се покриват 4 човекодни.

За обособена позиция № 8 – за дейност „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон 24 КГ/М2/1СМ /МАЗУТ/ и всички свързани с това разходи“ за обект „Улица „Единство“ от о.т.206-о.т.207“, участникът е посочил необходими човекодни 5.5, а при определения брой работници 4 и 1 ден за изпълнение се покриват 4 човекодни. Също така за дейността „Доставка и полагане на видими бетонови бордюри 15/35/50 и всички свързани с това разходи“ за обект „Улица „Димитър Маджаров“, участникът е посочил необходими човекодни 21,7, а при определения брой работници 5 и 4 ден за изпълнение се покриват 20 човекодни.

С така представените ЛКГ участникът посочва нереален срок за изпълнение на някои от дейностите, тъй като не е равен на необходимия брой човекодни с посочените от него брой работници и необходимо време за изпълнение на същите.

В ЛКГ за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 участникът не е посочил сметна норма на самосвал за дейността „Превоз на асфалтова смес“. Представени по този начин ЛКГ на участника са в противоречие с изискванията на възложителя.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същият е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Сметните норми на използваната механизация посочени в ЛКГ служат за проверка на съответствието на предложения от участника срок за изпълнение от техническото предложение и изготвения от участника ЛКГ към него. От така предоставената информация в ЛКГ, комисията не може да изведе необходимите стойности на сметните норми на самосвала, за да установи дали срока е коректно изведен в ЛКГ и съответно пренесен в техническите предложения на участника. Съгласно раздел VIII „Съдържание на офертата“ от документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ «..... В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване». Така представените от участника ЛКГ не отговарят на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя.

С така представения от участника ЛКГ същият е нарушил предварително обявено от възложителя изискване, а именно: «Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична

2
5
4
съвместимост на отделните строителни операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява».

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: София 1000, бул. „Витоша“ № 18

Електронна поща: срсadmin@срс.bg

Интернет адрес www.cpc.bg

Тел. 02/ 9884070

Факс 02/ 9807315

На основание чл. 73, ал. 4 от ЗОП, настоящата заповед заедно с протоколите на комисията по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедурата, да се публикуват в профила на купувача при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП и в същия ден заповедта да се изпрати до всички участници в процедурата

Заповедта подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването и, съгласно чл. 120 и сл. от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:...../п/.....

Кмет на Община Крумовград

/Себихан Керим Мехмед/

Вярно с оригинала при община Крумовград
ст. спец. „Канцелария и протокол“



ВП