



ОБЩИНА КРУМОВГРАД

ПРОТОКОЛ

за дейността на комисия, назначена със заповед № КО-25/19.01.2016г. на кмета на община Крумовград за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 101а, ал. 2 от ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на жилищни сгради в гр. Крумовград по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, публикувана в Портала на публичните покани на АОП с ID номер 9049703.

Днес, 01.02.2016г. в 14:00 часа в сградата на община Крумовград, находяща се в гр. Крумовград, пл.България №5, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № КО-25/19.01.2016г. на кмета на община Крумовград за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 101а, ал. 2 от ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на жилищни сгради в гр. Крумовград по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, публикувана в Портала на публичните покани на АОП с ID номер 9049703, в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Христозова - зам. кмет на община Крумовград.

ЧЛЕНОВЕ: '

1. инж. Асен Хаджиев - гл. инж. в дирекция „ТРБ“ в общинска администрация Крумовград, специалност „ССС“;
2. Валерия Пехливанова - ст. юрисконсулт в общинска администрация Крумовград;
3. инж. Светослав Павлов - външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, вписан в регистъра на АОП под № ВЕ-155;
4. Добри Кондов - външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, вписан в регистъра на АОП под № ВЕ-284.

Комисията получи от деловодството на общината регистър на постъпилите оферти във връзка с поканата и 5 (пет) броя оферти.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 часа на 29.01.2016г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	"ЕС-Енерджи Проект"ЕООД	28.01.2016г.	10.12 часа	26-00-29



ОБЩИНА КРУМОВГРАД

2.	"Енерджи Уей"ООД	28.01.2016г.	10.24 часа	26-00-30
3.	"Новиза"ЕООД	29.01.2016г.	10.11 часа	26-00-36
4.	Обединение "Екоинженеринг-Енергоефект", с участници: "Екоинженеринг" ЕООД и „Енергоефект“ ООД	29.01.2016г.	13.22 часа	26-00-37
5.	ДЗЗД "ТК-ИНЖЕНЕРИНГ", с участници: „Трансконсулт-БГ“ ООД и „Песид Пе инженеринг“ ЕООД	29.01.2016г.	13.27 часа	26-00-38

След получаване на офертите членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители от категориите лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП. В тази връзка комисията не следва да изпълни задължението си по предл. 2-ро на чл. 101г, ал. 3, изр. 2-ро от ЗОП.

1. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 "ЕС-Енерджи Проект"ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **32 984** (тридесет и две хиляди двестотин осемдесет и четири) лева без ДДС.

2. Участник № 2 "Енерджи Уей"ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **23 088,80** (двадесет и три хиляди и осемстотин осемдесет и осем лева и осемдесет ст.) лева без ДДС.

3. Участник № 3 "Новиза"ЕООД



ОБЩИНА КРУМОВГРАД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **42 000 (четиридесет и две хиляди) лева без ДДС.**

4. Участник № 4 Обединение "Екоинженеринг-Енергоефект", с участници: "Екоинженеринг" ЕООД и "Енергоефект" ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **31 570,40 (тридесет и една хиляди петстотин и седемдесет лева и четиридесет стотинки) лева без ДДС.**

5. Участник № 5 ДЗЗД "ТК-ИНЖЕНЕРИНГ", с участници: "Трансконсулт-БГ" ООД и "Пенд Пенженеринг" ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП обяви ценовото предложение, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **32 984 (тридесет и две хиляди деветстотин осемдесет и четири) лева без ДДС.**

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията взе решение да продължи работата си при условията на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В офертите на участниците следва да се съдържат документите, изискани от възложителя и посочени в публичната покана за обществената поръчка, като се вземе предвид разпоредбата на чл. 23, ал. 3 от ЗТР.

1. Участник № 1 "ЕС-Енерджи Проект" ЕООД

Констатации от извършената проверка:

Комисията установи, че офертата на участника "ЕС-Енерджи Проект" ЕООД съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в публичната покана и в



ОБЩИНА КРУМОВГРАД

документацията за участие към нея, касаещи юридическия статус и техническите възможности на участника.

Поради гореизложеното комисията допуска участника до следващия етап на процедурата, а именно разглеждане на техническото му предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е приложил декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Показател „Срок за изпълнение – Ср “

В Образец, Приложение №4, участникът е предложил следния срок за изпълнение на поръчката: 20 (двадесет) календарни дни.

Показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп “

В част „Организационна структура и разпределение на експертния състав“, е разгледано: цели на обследването за установяване на техническите характеристики, като участникът е разписал следните поддейности за реализиране на Дейност 1:

- Поддейност № 1: съставяне на информационна база данни за нормативните (проектните) стойности на техническите характеристики на обследвания строеж, в това число и тези, свързани със съществените изисквания по чл. 169, ал. 1 (т. 1- 5) и ал. 2 от ЗУТ, в т.ч. оценка за сеизмичната осигуреност на строежа;

- Поддейност № 2: установяване на действителните технически характеристики на строежа по разделите на част А от техническия паспорт;

- Поддейност № 3: анализ на действителните технически характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, определени с нормативните актове, действащи към момента на въвеждането на строежите в експлоатация;

- Поддейност № 4: разработване на мерки;

- Поддейност № 5: съставяне на доклад за резултатите от обследването;

- Поддейност № 6: съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж съгл. Наредба №5 от 28.12.2006г за техническите паспорти на строежите на сградата.

Участникът е описал съдържанието на отделните части на Техническия паспорт.

По отношение изпълнението на дейност 2 са идентифицирани целите от изпълнение на дейността и са посочени предвидените за целта технически средства и системи. Обособени са следните основни етапи и включените към тях поддейности:

- Подготвителен етап, който включва оглед на сградата, събиране и обработка на първичната информация;

- Етап на установяване на енергийните характеристики на средата, включващ:

- о анализ на съществуващото състояние и енергопотребление, изготвяне на енергийни баланси,

- о огледи и измервания за събиране на подробна информация за енергообразуващите процеси и системи,

- о обработване и детайлизиран анализ на данните,

- о анализ на съществуващата система за управление на енергопотреблението,



ОБЩИНА КРУМОВГРАД

о определяне на енергийните характеристики на сградата и потенциала за тяхното подобряване;

- Етап, в който се включват дейностите, свързани с разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност:

о изготвяне на списък от мерки

о остойностяване на мерките, определяне на годишния размер на енергоспестяването, поддръждане на мерките по показател "срок на откупуване"

о формиране на пакети от мерки, определяне на годишния размер на енергоспестяването с отчитане на взаимното влияние на отделните мерки и технико-икономическа оценка на пакетите от мерки

о анализ и оценка на количеството спестени емисии CO₂ в резултат на разработените мерки за повишаване на енергийната ефективност

Заключителен етап, включващ изготвяне на доклад и резюме за отразяване на резултатите от обследването, енергиен сертификат и представяне на доклада и резюмето на Възложителя.

Посочено е съдържанието на енергийното обследване, резюмето и сертификата за енергийни характеристики на сградата.

Разписани са конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете в екипа: ръководител екип, архитект, Инженер Конструктор, Инженер ОВК, Електро Инженер, Инженер „Пожарна безопасност“, Инженер „ВиК“, Лице за технически контрол по част Конструктивна – за изпълнение на дейност 1 и ръководител на екипа за изпълнение на дейност 2, Архитект, Инженер топлотехника и Инженер електро – за изпълнение на дейност 2.

В част „Методология за изпълнение на поръчката“, е разписана е вътрешната организация на отговорностите и методология за изпълнение на договора и представена организационната структура. Посочена е нормативната рамка, с която ще се съобрази участника. Описани са очакваните резултати от изпълнение на всяка дейност и е представено описание на методите, които ще допринесат за качествено постигане на очаквани резултати. Разписан е механизъм за вътрешна координация в екипа за изпълнение на Дейност 1, механизъм за вътрешна координация в екипа за изпълнение на Дейност 2.

Описан е метода за енергийно обследване на сградата. По отношение на енергийното обследване на сградата участникът е представил софтуерните продукти, предвидени за изпълнение на поръчката, и е илюстрирал най-популярните енергоспестяващи мерки по сградната обвивка, по отоплителната система, по вентилационната система, по системата за БГВ, по осветителната система и др. В графичен вид е представил разхода на енергия в годишен аспект по компоненти. Представил е и начина на съставяне на Доклад за обследване на енергийна ефективност, в следната последователност: описание на сградата, анализ на състоянието, анализ на ограждащите елементи, описание на топлоснабдяване и вентилация на сградата, електрическа инсталация, електропотребление, моделно изследване на сградата с помощта на програмния продукт, предписване на енергоспестяващи мерки по проекта, клас на енергопотребление, заключение.

В част „Предложен линеен график за изпълнение на дейностите“ е представен линеен график за изпълнение на поръчката с обща продължителност 20 календарни дни, отразяващ последователността на изпълнение на отделните обекти и на предвидените за изпълнение дейности, с посочени ангажирани експерти, начало, продължителност в календарни дни, край за всяка дейност.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ОБЩИНА КРУМОВГРАД

След направената проверка на представения Образец приложение №4 и приложенията към него, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложенията относно всички условия, по отношение на които следва да направи предложения. С оглед констатираното, комисията допуска участник „Ес Енерджи Проект“ ЕООД до следващия етап от процедурата.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца. Оферираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „Ес Енерджи Проект“ ЕООД с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с предварително обявените условия. В резултат на горното комисията допуска участника „Ес Енерджи Проект“ ЕООД до оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта“.

2. Участник № 2 "Енерджи Уей"ООД

Констатации от извършената проверка:

Комисията установи, че офертата на участника "Енерджи Уей"ООД не съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в публичната покана и в документацията за участие към нея, касаещи юридическия статус и техническите възможности на участника.

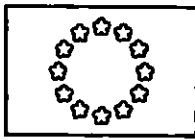
Участник "Енерджи Уей"ООД, следва да бъде отстранен от участие в процедурата поради несъответствие на представената от него оферта с предварително обявените от възложителя изисквания.

В Раздел „ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“, от Публичната покана, т.2., възложителят е разписал, както следва:

„2. Участник в процедурата трябва да отговаря на минимални изисквания за технически възможности и квалификация, както следва:

2.2. За изпълнението на Дейност 2-Обследване за енергийна ефективност на сграда““ съгл. Наредба № 16-1594 от 13.11.2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради, следва да притежава валидно удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност или еквивалентно или по чл. 23а, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (отм. ДВ. бр.35 от 15 Май 2015г.) или еквивалентно.“

Комисията установи при извършената проверка, че участникът, с оглед изпълнение на изискването, е представил на стр.57 от офертата си, направено от него „Искане за вписване“, с вх. №КЕЕ-07-10 от датра 18.01.2016г. на Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР).От горното комисията направи обоснован извод, че участникът не „притежава валидно удостоверение за вписване в регистъра по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност или еквивалентно или по чл. 23а, ал. 1 от Закона за енергийната



ОБЩИНА КРУМОВГРАД

ефективност (отм. ДВ. бр.35 от 15 Май 2015г.) или еквивалентно“, а е в процедура по издаване на такова.

Комисията, след като се запозна с горното обстоятелство извърши служебна проверка по отношение на обстоятелството дали Участник № 2 "Енерджи Уей"ООД притежава Удостоверение за вписване в публичния регистър - вписани фирми в регистъра по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ към Агенция по енергийна ефективност, като направената служебна проверка установи, че "Енерджи Уей"ООД действително не разполага с такова разрешително, а за изпълнението на Дейност 2: Обследване за енергийна ефективност на сградата, от предмета на поръчката е предвидил да изпълни изискването с подадно заявление за вписване.

Поради гореизложеното комисията предлага участник №2 "Енерджи Уей"ООД за отстраняване от процедурата, на основание на чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

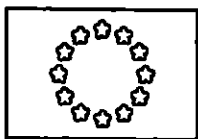
3. Участник № 3 "Новиза"ЕООД

Констатации от извършената проверка:

Комисията установи, че офертата на участника "Новиза"ЕООД не съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в публичната покана и в документацията за участие към нея, касаещи юридическия статус и техническите възможности на участника.

Участник "Новиза"ЕООД, следва да бъде отстранен от участие в процедурата поради несъответствие на представената от него оферта с предварително обявените от възложителя изисквания. Участниците в процедури за обществени поръчки не могат да доказват покриването на утвърденото от възложителя изискване за технически възможности с издаденото на името на трето лице удостоверение. В случая, такова необходимо за извършване на дейност 2 от предмета на поръчката удостоверение е представил единствено подизпълнителят, но не и участникът в процедурата "Новиза"ЕООД.

Тази констатация произхожда от обстоятелството, че с редица свои решения, а именно Решение № 589 от 15.07.2015г. на Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК - 383/25.06.2015г. (срещу което е образувано административно дело № 9527/2015г. Върховен Административен съд, Четвърто отделение, но влязло в сила по отношение мотивите, касаещи прилагането разпоредбата на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП, в редакцията от ДВ, бр. 40 от 2014г., в сила от 01.07.2014г.) и отменено в останалата му част с Решение № 11420 от 30.10.2015г. Върховният административен съд на Република България, Четвърто отделение по гореописаното адм. дело, както и Решение № 608 от 23.07.2015 г. на Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК-400/02.07.2015 г. (влязло в законна сила) се дава каузално официално тълкуване на разпоредбата на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП, в редакцията от ДВ, бр. 40 от 2014г., в сила от 01.07.2014г. Съгласно мотивите на цитираните решения, когато участникът предвижда участието на подизпълнители при изпълнение на поръчката, той следва да посочи видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка. В горецитираните решения се съдържа констатацията, че ресурсът на третото лице, който може да бъде ангажиран, съгласно чл. 51а от ЗОП, следва да бъде само от материално естество- финансов ресурс, технически ресурс



ОБЩИНА КРУМОВГРАД

или човешки ресурс - ресурсите на третото лице, които могат да се ползват, следва да бъдат прехвърлими. В случая, възложителят е поискал участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка да представят удостоверение за регистрация за извършване на определена дейност (**Дейност 2: Обследване за енергийна ефективност на сградата**). Доколкото обаче издаденото удостоверение е вид документ, който удостоверява, че конкретно лице е оторизирано да извършва определена дейност, включена в неговия обхват, то не е възможно това удостоверение да се преотстъпи за ползване от друго лице с цел доказване възможностите му за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 51а ЗОП, какъвто е случая с Участник № 3 "Новиза"ЕООД.

Комисията, след като се запозна с горните решения на контролния орган извърши служебна проверка по отношение на обстоятелството дали Участник № 3 "Новиза"ЕООД притежава Удостоверение за вписване в публичния регистър - вписани фирми в регистъра по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ към Агенция по енергийна ефективност, като направената служебна проверка установи, че "Новиза"ЕООД действително не разполага с такова разрешително, а за изпълнението на **Дейност 2: Обследване за енергийна ефективност на сградата**, от предмета на поръчката е предвидила цялостно изпълнение от страна на надлежно декларирания подизпълнител "Билдингконсулт МГ" ООД.

Поради гореизложеното комисията предлага участник №3 "Новиза"ЕООД за отстраняване от процедурата, на основание на чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Участник № 4 Обединение "Екоинженеринг-Енергоефект", с участници: "Екоинженеринг" ЕООД и „Енергоефект“ ООД

Констатации от извършената проверка:

Комисията установи, че офертата на участника Обединение "Екоинженеринг-Енергоефект" съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в публичната покана и в документацията за участие към нея, касаещи юридическия статус и техническите възможности на участника.

Поради гореизложеното комисията допуска участника до следващия етап на процедурата, а именно разглеждане на техническото му предложение.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е приложил декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Направено е кратко представяне на участника, опит в подобни обекти

Показател „Срок за изпълнение – Ср “

В Образец, Приложение №4, участникът е предложил следния срок за изпълнение на поръчката: 15 (петнадесет) календарни дни.

Показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп “



ОБЩИНА КРУМОВГРАД

В част „Организационна структура и разпределение на експертния състав“, е представено организационна структура с връзките на комуникация между управителя и експерти. Посочена е ресурсната обезпеченост на членовете на екипа, като са описани задълженията на ръководител екип и отговорен експерт по част конструктивна, експерт по част архитектурна, експерт по част електрическа, експерт – технически контрол по част конструктивна, експерт по част ВиК, експерт по част ОВК, експерт по част Пожарна безопасност. Представена е индикативна схема на взаимовръзките с Възложителя.

Посочен е екипа, който ще бъде ангажиран с изпълнение на Дейност 2 и са посочени експертите, които ще изпълняват всяка дейност. Представена е схема на видовете дейности и етапи при изпълнение на обследването за енергийна ефективност. Разписан е алгоритъм за изпълнение на задачите и дейностите по поръчката с посочен отговорник.

В част „Предложен линеен график за изпълнение на дейностите“ е приложен линеен график с обща продължителност 15 календарни дни, с отразена последователност и продължителност на конкретните дейности и задачи, както и времевата заетост на експертите, но не се съдържат някои основни поддейности от дейност 2: Обследване за енергийна ефективност на сградите, а именно изготвяне на резюмета към докладите и издаване на сертификати за енергийни характеристики.

В част Методология за изпълнение на поръчката е представена концепция за изпълнение на дейността по изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1- 5) и ал. 2 от ЗУТ, и на техническите паспорти на сградите, като са посочени специфичните дейности за изпълнение – извършване на екзекутивно архитектурно заснемане, Обследване и изготвяне на технически паспорти на сградите, съгласно Наредба №5 от 28.12.2006г. за техническите паспорти на строежите (съставяне на информационна база данни за нормативните (проектните) стойности на техническите характеристики на обследвания строеж, в това число и тези, свързани със съществените изисквания по чл. 169, ал. 1-3 от ЗУТ; Проучване и анализ на съществуващата техническа документация; Оглед и измервания на строежа за събиране на техническите данни; Извършване на необходимите изчислителни проверки; Установяване на действителните технически характеристики на строежите по разделите на част А от техническия паспорт; Анализ на действителните технически характеристики на строежите и оценка на съответствието им с нормативните стойности; Разработване на мерки за подобряване на състоянието на сградата; Съставяне на доклад за резултатите от обследването. Посочени са отделните части, които подлежат на обследване. Разписано е съдържанието на отделните части на техническия паспорт.

Посочени са конкретните дейности за изпълнение на обследването: архитектурно заснемане на сградата, Детайлно обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1-3 от ЗУТ и е посочено изготвяне на технически паспорт въз основа на резултатите от обследването и оценката на строежа.

По отношение на обследването за енергийна ефективност са описани действията за изпълнение на етап 1 – подготвителен, етап 2 – анализ на съществуващото състояние на сградите, етап 3 – разработване на енергоспестяващи пакети от ЕСМ, етап 4 - изготвяне на доклад, резюме и сертификат от обследването. Отразени са дейностите Изготвяне на резюме, доклад от обследването, Издаване на Сертификат за енергийни характеристики на сгради в експлоатация.



ОБЩИНА КРУМОВГРАД

Посочени са конкретни мерки за реализирането на дейностите по обследване в подготвителен етап, етапи 2, 3 и 4.

След направената проверка на представения Образец приложение №4 и приложенията към него, комисията установи, че техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа предложения относно всички условия, по отношение на които следва да направи предложения. С оглед констатираното, комисията допуска участник Обединение "Екоинженеринг-Енергоефект" до следващия етап от процедурата.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца. Оферираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на Обединение "Екоинженеринг-Енергоефект" с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с предварително обявените условия. В резултат на горното комисията допуска участника Обединение "Екоинженеринг-Енергоефект" до оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта“.

5. Участник № 5 ДЗЗД"ТК-ИНЖЕНЕРИНГ", с участници: „Трансконсулт-БГ“ ООД и „Песенд Пе инженеринг“ ЕООД

Констатации от извършената проверка:

Комисията установи, че офертата на участника ДЗЗД"ТК-ИНЖЕНЕРИНГ" съдържа всички документи, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в публичната покана и в документацията за участие към нея, касаещи юридическия статус и техническите възможности на участника.

Поради гореизложеното комисията допуска участника до следващия етап на процедурата, а именно разглеждане на техническото му предложение.

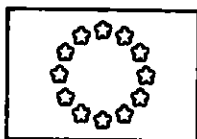
Кратко описание на техническото предложение:

Показател „Срок за изпълнение – Ср “

В Образец, Приложение №4, участникът е предложил следния срок за изпълнение на поръчката: 20 (двадесет) календарни дни.

Показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп “

В част „Организационна структура и разпределение на експертния състав“, участникът е разписал разпределение на задачите на експертния състав, като е описал задълженията на ръководител екип, архитект, инженер конструктор, инженер ОВК, електроинженер, инженер ВиК, инженер ТК по част конструктивна, инженер Пожарна безопасност. Предложена е организационна структура, състояща се от отделни екипи и посочени експерти във всеки екип. Представена е последователността на изпълнение на от



ОБЩИНА КРУМОВГРАД

отделните задачи и е представена схема на комуникация и контрол в екипа на Консултанта. Описана е система за управление на информацията.

В част „Предложен линеен график за изпълнение на дейностите“ е приложен линеен график с обща продължителност 20 календарни дни, с отразена последователност и продължителност на дейностите, свързани с изпълнение на изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики и на техническите паспорти на сградите, като не е отразена ангажираност и заетост на отделните експерти.

В част Методология за изпълнение на поръчката, участникът е описал действията за: извършване на наложителни заснемания, извършване на обследване за установяване на съществуващите технически характеристики, свързани с изискванията на чл.169 ал.1-3 от ЗУТ, изготвяне на доклади за резултатите от обследванията, изготвяне на технически паспорти. Описано е обследването по отделните части на инвестиционния проект.

Представено е описание и последователност на дейностите, които ще бъдат извършени - Първоначално събиране и проучване на наличната техническа документация за съществуващите строежи, Анализирание на събраните данни, Обобщаване на наличната техническа документация, Извършване на оглед на съществуващите строежи, Извършване на необходимите изчислителни проверки, Анализирание на действителните технически характеристики на съществуващите строежи, Изготвяне на Доклади за резултатите от обследване на съществуващите сгради, Обобщаване и анализирание на Докладите за резултатите от обследване, Разработване на мерки за удовлетворяване на съществените изисквания, Анализирание на предложените мерки за удовлетворяване на съществените изисквания, Изготвяне на Доклад за обследване на съществуващите строежи, Направа на корекции, допълване или верифициране на наличната екзекутивна техническа документация, Предаване на Възложителя на Доклада за обследване, като са посочени отговорните лица за изпълнението им.

Разписани са отделните части на техническия паспорт.

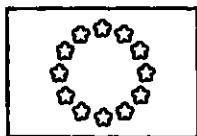
Представено е описание на документите, които ще бъдат издадени.

Направен е анализ и оценка на възможните рискове за настъпване на аварийни събития при експлоатация на обследваните сгради.

Въз основа на извършената проверка на представеното предложение относно съответствието на предложението на участник №5 ДЗЗД „ТК-ИНЖЕНЕРИНГ“ с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника е налице несъответствие с предварително обявените условия. Комисията предлага за отстраняване участник №5 ДЗЗД „ТК-ИНЖЕНЕРИНГ, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, по точно: техническото му предложение не съответства на изискванията, посочени в влязлата в сила документация по процедурата, а именно:

Предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линейният график следва да бъде в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката.

От посоченото изискване е видно, че всеки участник следва да разработи график, който да включва и отразява всички дейности, предвидени в техническата спецификация.



ОБЩИНА КРУМОВГРАД

В предложението на участник №5 ДЗД „ТК-ИНЖЕНЕРИНГ“ се установява следното несъответствие и несъобразяване с предварително обявените условия на възложителя: в приложения график са отразени единствено дейностите, свързани с изпълнение на Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж съгл. Наредба №5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, като не е планирано и отразено въобще изпълнението на дейност 2: Обследване за енергийна ефективност на сградите. От така констатирания пропуск става ясно, че участникът не е обезпечил качествено изпълнение на поръчката, като не е отчетел всички специфики на техническата документация.

С оглед изложените съображения констатирания явен пропуск в техническото предложение на участника в частта линеен график от Техническото, комисията го предлага за отстраняване, на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради несъответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ОТ МЕТОДИКАТА ПО РЕДА НА ПОДАВАНЕТО ИМ

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, като се съобрази с изборния от възложителя критерий за оценка - „икономически най-изгодна оферта“ и утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертите.

III. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 70, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ПО ПОКАЗАТЕЛ „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ – СР“

Председателят запозна комисията, че съгласно разпоредбите на чл. 53, ал. 7 от Вътрешни правила за реда за планиране и организация на провеждането на процедурите и за контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки, както и за поддържането на профила на купувача, утвърдени със заповед на кмета на община Крумовград, комисията за отваряне, разглеждане и оценка на офертите следва да извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП по отношение на показател „Срок за изпълнение – Ср“.

По показател „Срок за изпълнение – Ср“, комисията установи, че такава проверка не може да бъде извършена, предвид обстоятелството, че до този етап на процедурата са допуснати само две оферти.

IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ОТ МЕТОДИКАТА ПО РЕДА НА ПОДАВАНЕТО ИМ

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, като се съобрази с изборния от възложителя критерий за оценка - „икономически най-изгодна оферта“ и утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертите.



ОБЩИНА КРУМОВГРАД

„Класирането на участниците ще се извърши по критерий „икономически най-изгодна оферта“, съгласно методиката за определяне на оценката по-долу.

„МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА – ПОКАЗАТЕЛИ И ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ. КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО И ОПРЕДЕЛЯНЕ ТЕЖЕСТТА ИМ В КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта. Класирането на допуснатите до оценка оферти за всяка от дейностите се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели, както следва:

Показател – П	Максимално възможен брой точки
1. Предлагаема цена – Пц	50
2. Срок за изпълнение – Ср	10
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп	40

Комплексна оценка (КО) = Пц+ Ср+Тп.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

Указанията за определяне на оценката по всеки показател

А. Предлагаема цена – Пц

Показател „Предлагаема цена“ е с максимален брой точки 50. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Пц = \left(\frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 50 = \dots (\text{бр. точки})$$

Където:

$Пц^{min}$ е минималната предложена цена;

$Пц^i$ е цената предложена от i-тия участник;

Б. Срок за изпълнение - Ср

Максимален брой точки по показателя – 10 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$Ср = \left(\frac{Ср^{min}}{Ср^i} \right) \times 10 = \dots (\text{бр. точки})$$



ОБЩИНА КРУМОВГРАД

Където:

Sr^i е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Sr^{min} е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Оценява се предложения от участника срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложенията по подпоказател срок за изпълнение се представят като цяло число в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график.

ВАЖНО !!! Срокът следва да не превишава максималния за реализация на дейностите, а именно 30 (тридесет) календарни дни. При изготвяне на своите предложения участниците следва задължително да се съобразят с така посочения максимален срок за изпълнение на поръчката, като при констатиране на предложени над максималния, ще бъдат отстранени от участие в обществената поръчка

В. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп

С предложената методика се оценява качеството на предложените методология и организация на изпълнение на всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и се дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения на кандидатите.

Оценката на техническото предложение се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации.

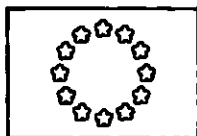
Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва:

Организационна структура и разпределение на експертния състав

Предложението на участника следва да включва предложение на мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора. Участникът следва да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

Предложен линеен график за изпълнение на дейностите

Предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линейният график следва да бъде в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката.



ОБЩИНА КРУМОВГРАД

Методология за изпълнение на поръчката

Предложението на участника следва да съдържа описание на вътрешната организация на отговорностите и методология за изпълнението на договора и да предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението. Следва да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора. Да се посочват методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Следва да се представят отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. Проверяват се представените от участниците организационна структура, разпределение на експертния състав, методология и график за изпълнение на дейностите. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:

Показател Техническо предложение Тп	
Степен на съответствие	Брой точки
Присъждат се на участник, на който в предложението му се съдържа всяко едно от следните обстоятелства: - Предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите; - Налице е пълно съответствие между предложеният линеен график и предложената методология и организация на изпълнение на поръчката. - В представения от участника график се съдържат всички набелязани в методологията дейности/поддейности и същите са съобразени с нормативно определената им последователност. - Участникът ясно е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа и е налице съответствие с вменените им отговорности в предложената организация на работа. - В предложената методология и дейностите в нея коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности; - Ясно посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.	40
Присъждат се на участник, на който в предложението се съдържа поне едно от следните обстоятелства: - Предложената организационна структура показва, че участникът разбира	20

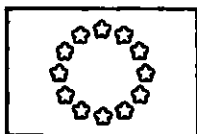


ОБЩИНА КРУМОВГРАД

задоволително задачите за изпълнението на договора, като при обезпечението на една или повече дейности или при описанието на функциите за изпълнение на задачите на един или повече от експертите са допуснати пропуски; - Налице е частично несъответствие между предложеният линеен график и предложената методология и/или организация на изпълнение на поръчката, като същото не води до възможност за компрометиране изпълнението на поръчката. - В представения от участника график се съдържат само част от набелязаните в методологията дейности/поддейности или същите не са съобразени с нормативно определената им последователност. - Участникът е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа, но е допуснал разминаване с вменените им отговорности в предложената организация на работа. - Предложената методология и дейностите в нея са добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, но не са представени всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и поддейности; - Посочени са резултатите, но недостатъчно конкретно, до които ще доведе всяка от дейностите и съответните им поддейности, предприемани в контекста на изпълнението на договора.	
Присъждат се на участник, на който в предложението се съдържа поне едно от следните обстоятелства: - Предложената организационна структура показва, че участникът разбира основните цели на договора и техническите спецификации, но не достатъчно коректно и задълбочено, като липсва обезпечение на една или повече дейности чрез вменяването ѝ на конкретен експерт или за един или повече от експертите не са вменени конкретни задължения и отговорности; - Налице е частично несъответствие между предложеният линеен график и предложената методология и/или организация на изпълнение на поръчката, водещо до възможност за компрометиране изпълнението на поръчката. - В представения от участника график се съдържат само част от набелязаните в методологията дейности/поддейности и същите не са съобразени с нормативно определената им последователност. - Участникът не е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа. - Методологията за изпълнение на някоя от дейностите по изпълнение на договора и предложените методи е описана схематично, и не е достатъчно за качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка; - Не са посочени всички резултати, до които ще доведе всяка от дейностите и съответните им поддейности, предприемани в контекста на изпълнението на договора.	1

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

„Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния елемент, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите такива;



ОБЩИНА КРУМОВГРАД

„Конкретно“ - описанието, което освен, че съдържа недвусмислено посочени елементи, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обяснения за необходимостта от наличието им и точното им предназначение, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надгравждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

IV.1.ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ПОКАЗАТЕЛ “СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ - СР ”

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти, посредством определяне на броя точки по техническия показател на всеки участник, съгласно методиката за оценяване на офертите и като председателят припомни на членовете на комисията начинът на формиране на Показател “Срок за изпълнение – Ср” съгласно одобрената и влязла в сила методика:

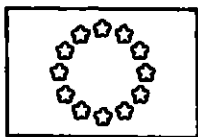
След заместване на конкретните предложения в така представената формула комисията определи следните точки по показател “Срок за изпълнение – Ср”:

№ на постъпване на офертата	Участник	Срок за изпълнение	Брой точки по Ср
1	"ЕС-Енерджи Проект"ЕООД	20,00	7,50
4	Обединение "Екоинженеринг-Енергоефект"	15,00	10,00

Становище, оценка и мотиви към техническото предложение на участник № 1 „Ес-Енерджи Проект ЕООД по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – Тп

В Техническото предложение участникът е описал всички дейности и поддейности съгласно техническата спецификация на настоящата обществена поръчка, разпределени в организационна структура, от където е видно, че същият разбира основните цели на договора. Всяка една от описаните дейности, поддейности и задачи е вменена на отделен експерт от екипа на участника. Участникът е представил ясно и обосновано разпределение на работата на членовете в екипа за изпълнение на поръчката. Предложената организация на работа съответства на характера на дейностите и предложените срокове от участника.

От представеното техническо предложение и разработеното календарно планиране личи, че участникът е отчетл възможните връзки и зависимости на описаните от него дейности, поддейности и задачи на експертния състав. Взаимозависимостите между отделните членове на екипа ясно са отразени в приложените схеми за организационните



ОБЩИНА КРУМОВГРАД

структура на предложените два екипа за изпълнение на работата. Представените крайни резултати от описаните дейности, поддейности и задачи са конкретно изложени и недвузначно показват, че същият задълбочено е засегнал всеки един краен резултат от работата на екипа си.

Представеният линеен график показва всички дейности, поддейности и задачи от техническата спецификация, към настоящата обществена поръчка и представената методология на работа от участника. Изложеното разпределение на отделните задачи в текстовата част на предложението е в унисон с показания експертен състав за всяка дейност и всеки експерт в календарното планиране на участника. От приложения график, в който е отразена работата по отделните обекти е видно, че при разработката му са отчетени всички нормативно определени срокове, които са съобразени с предложената последователност на дейностите към настоящата обществена поръчка.

Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника са налице следните обстоятелства:

- Предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;

- Налице е пълно съответствие между предложеният линеен график и предложената методология и организация на изпълнение на поръчката.

- В представения от участника график се съдържат всички набелязани в методологията дейности/поддейности и същите са съобразени с нормативно определената им последователност.

- Участникът ясно е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа и е налице съответствие с вменените им отговорности в предложената организация на работа.

- В предложената методология и дейностите в нея коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности;

- Ясно посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

поради което, на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника **40 точки** по показател „Техническо предложение”.

Становище, оценка и мотиви към техническото предложение на участник № 4 Обединение "Екоинженеринг-Енергоефект", с участници: "Екоинженеринг" ЕООД и „Енергоефект“ ООД по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – Тп

В Техническото предложение участникът е описал отделните дейности и поддейности съгласно техническата спецификация на настоящата обществена поръчка, от където е видно, че същият разбира основните цели на договора. В представената от участника методология, за всяка една от описаните дейности и поддейности в табличен вид са посочени отговорните



ОБЩИНА КРУМОВГРАД

за изпълнението и експерти от екипа на изпълнителя, но се констатира частично несъответствие между предложеният линеен график и така предложената методология, поради следното:

В графика за изпълнение, участникът не е обезпечил успешното изпълнение на дейност 2: Обследване за енергийна ефективност на сградите, тъй като не е отразил и не е предвидил време за изпълнение на поддейностите изготвяне на резюмета към докладите и издаване на сертификати за енергийни характеристики. От предложения график не е видно, как участника обезпечава успешното изпълнение на всичките три обекта, предмет на поръчката, тъй като същия е окрупнен, без да е ясно как са разпределени дейностите и поддейностите между отделните обекти.

Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника са налице следните обстоятелства:

- Налице е частично несъответствие между предложият линеен график и предложената методология,

поради което, на основание на възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника **20 точки по показател „Техническо предложение“**.

IV.1. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 70, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ПО ПОКАЗАТЕЛ “ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА – ПЦ”

Председателят запозна комисията, че съгласно разпоредбите на чл. 53, ал. 7 от Вътрешни правила за реда за планиране и организация на провеждането на процедурите и за контрол на изпълнението на сключените договори за обществени поръчки, както и за поддържането на профила на купувача, утвърдени със заповед на кмета на община Крумовград, комисията за отваряне, разглеждане и оценка на офертите следва да извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП по отношение на показател “Предлагана цена – Пц”.

По показател “Предлагана цена – Пц”, комисията установи, че такава проверка не може да бъде извършена, предвид обстоятелството, че до този етап на офертата са допуснати само две оферти.

IV.2. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ПОКАЗАТЕЛ “ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА – ПЦ”

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти, посредством определяне на броя точки по финансовия показател на всеки участник, съгласно методиката за оценяване на офертите и като председателят припомни на членовете на комисията начинът на формиране на Показател “ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА – ПЦ” съгласно одобрената и влязла в сила методика:



ОБЩИНА КРУМОВГРАД

След заместване на конкретните предложения в така представената формула комисията определи следните точки по показател "ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА – ПЦ":

№ на постъпване на офертата	Участник	Предложена цена	Брой точки по ПЦ
1	"ЕС-Енерджи Проект"ЕООД	32 984,00	47,86
4	Обединение "Екоинженеринг-Енергоефект"	31 570,40	50,00

V. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисия действия по разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подробно описани в настоящия протокол и съобразно приетия от възложителя критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“ прави следното:

КЛАСИРАНЕ:

№ на постъпване на офертата	Участник	Срок за изпълнение	Брой точки по Ср	Техническо предложение за изпълнение на поръчката Тп	Предложена цена	Брой точки по ПЦ	КО
1	"ЕС-Енерджи Проект"ЕООД	20,00	7,50	40,00	32 984,00	47,86	95,36
4	Обединение "Екоинженеринг-Енергоефект"	15,00	10,00	20,00	31 570,40	50,00	80,00

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 3 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на жилищни сгради в гр. Крумовград по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, публикувана в Портала на публичните покани на АОП с ID номер 9049703.

Участник №1 "ЕС-Енерджи Проект"ЕООД



ОБЩИНА КРУМОВГРАД

Настоящият протокол се приключи на 19.02.2016г. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения. Протоколът, отразяващ работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за утвърждаването им.

Председател:

.....
(Мария Христовова)

Членове:

1.

(инж. Асен Хаджиев)

3.

(инж. Светослав Павлов)

2.

(Валерия Пехливанова)

4.

(Добри Кондов)

Утвърждавам:
Кмет на община Крумовград
22.02.2016 год